



Copyright © 2015 by Sochi State University

Published in the Russian Federation
Bylye Gody

Has been issued since 2006.

ISSN: 2073-9745

E-ISSN: 2310-0028

Vol. 37, Is. 3, pp. 708-714, 2015

<http://bg.sutr.ru/>



UDC 94 (571.51) «1914 – 1918»

Public Self-Government of Krasnoyarsk City in the Fight Against Food Crisis During World War I

Olesya M. Dolidovich

Siberian Federal University, Russian Federation
79 Svobodny pr., 660041 Krasnoyarsk
PhD (History), Assistance Professor

Abstract

The author analyzes the measures taken to combat the high cost of public self-government bodies of the city of Krasnoyarsk Yenisei province during the First World War. It is shown that the city authorities have taken almost all possible measures to solve the food problem. However, legal restrictions fettered the initiative of cities in addressing the problems caused by wartime and the budget deficit did not allow widely deploy their own wholesale trade. Financial difficulties, the decline in living standards have led to increased social unrest. In the context of the war intensified social inequality that citizens perceived as social injustice, considered the power in general, and local city office specifically responsible for the hardships that they had to endure.

Keywords: city public self-government, Yenisei province, Krasnoyarsk, World War I, food crisis.

Введение

В условиях Первой мировой войны социально-экономические проблемы, существовавшие в Российской империи, обострились. Продовольственный вопрос превратился в один из наиболее значительных политических факторов. Нехватка продовольствия воспринималась чрезвычайно остро на фоне падения авторитета политической власти, военных поражений, усиления социального неравенства и обнищания населения.

Обязанность городских общественных управлений «устранять недостаток продовольственных средств» в городах всеми, доступными им, способами, была прописана в Городовом положении 1892 г. [1] В условиях войны правительство возлагало серьезные надежды на то, что именно городские власти смогут контролировать и регулировать многие экономические процессы в уездах: обеспечивать бесперебойный товарообмен между городом и сельскохозяйственными округами, проверять качество продукции, сдерживать спекулятивный рост цен, координировать деятельность местных потребительских кооперативов и т.п.

В сибирском регионе, не имевшем земских учреждений, роль городов в решении хозяйственных вопросов уездов была более значительной, чем в европейской части страны. Однако местным городским общественным управлениям не удалось смягчить остроту продовольственного кризиса в регионе.

Материалы и методы

Источниковую базу исследования составляют протоколы заседаний красноярской городской думы, а также материалы делопроизводства городской управы, сосредоточенные в Краевом государственном казенном учреждении «Государственный архив Красноярского края» (КГКУ «ГАКК»). Решения этих органов регулярно публиковались в «Вестнике красноярского городского общественного управления». Он также дает представление об основных проблемах жизни сибирского города в годы войны, о потребительской кооперации, работе продовольственной комиссии, финансовом положении города в целом. Материалы местной периодической печати («Енисейская

мысль», «Отклики Сибири» и др.) послужили источником при анализе общественных настроений горожан во время войны.

Обсуждение

Активная деятельность российских городов по преодолению последствий Первой мировой войны, помощи фронту привлекала внимание современников. Этот вопрос затрагивался в работах, посвященных изучению причин финансово-экономического кризиса в стране и поиску путей выхода из него. [2, 3] Наибольшее внимание уделялось анализу деятельности Всероссийского Союза городов и Всероссийского Земского союза с учетом той роли в общественно-политической и социально-экономической жизни России, которую они играли в годы войны. [4]

В советский период изучение проблем, вызванных войной, шло в русле концепции о том, что экономический кризис и продовольственный вопрос были следствием общей несостоятельности самодержавного режима [5, 6].

На современном этапе наибольшее внимание российских историков привлекает вопрос о причинах революционных событий 1917 г. В связи с этим вопрос о взаимозависимости уровня благосостояния населения и развитием революционного движения в период Первой мировой войны является в исторической науке одним из наиболее дискуссионных [7, 8]. Не ослабел интерес исследователей к Всероссийскому Союзу городов и Земскому союзу [9, 10]. Появляются работы, в которых комплексно исследуются усилия губернских, земских, городских властей органов власти различных регионов Российской империи в решении продовольственной проблемы в годы войны [11].

С.Ю. Шишкина в диссертационном исследовании 1999 г. об экономических проблемах и росте оппозиционных настроений в Тобольской губернии в годы Первой мировой войны, справедливо отметила, что сибирские губернии долгое время не привлекали внимания исследователей, прежде всего, из-за аграрного характера экономики и политической инертности населения. Между тем изучение социально-экономического и политического состояния Сибири в годы войны позволяет выявить не только специфику его развития, но и те общие проблемы внутренней жизни России, отсутствие своевременного разрешения которых неизбежно вело к общественным потрясениям [12].

В настоящее время историки приступили к изучению причин и особенностей протекания экономического кризиса в сибирском регионе [13, 14, 15, 16].

Иностранцы историки, при изучении продовольственного кризиса и продовольственных беспорядков в Российской империи во время Первой мировой войны, обращаются, прежде всего, к материалам губерний европейской части страны, а также Москвы и Петербурга [17, 18, 19].

Результаты

Губернии Восточной Сибири начали ощущать последствия Первой мировой войны в полной мере лишь спустя год после ее начала. Хороший урожай 1913-1914 гг. позволил им безболезненно пережить первые месяцы войны. Здесь не велись боевые действия, за дальностью расстояний сюда не направляли раненых и больных воинов. Рост цен начался весной 1915 г. Среди причин можно назвать как общие для всей страны (расстройство железнодорожного транспорта, падение курса рубля, рост налогов, спекуляция, нехватка рабочих рук, сокращение площадей сельскохозяйственных посевов и др.), так и специфичные для Сибири (отсутствие местного промышленного производства, неразвитость путей сообщения между губерниями и уездами в губерниях и др.)

Первой мерой, которую городские власти стали применять в борьбе с дороговизной, была таксировка цен. В 1914–1915 гг. в Красноярске такса была установлена на хлеб, мясо, а также сахар. Однако к 1916 г. таксы на товары первой необходимости практически не существовали: как средство снизить спекуляцию они были неэффективными, продавцы просто не принимали их в расчет [20].

Горожане и периодическая печать обрушили на местное купечество шквал обвинений в беззащитной спекуляции, «рвачестве». 8 января 1916 г. Красноярское купеческое Общество представило енисейскому губернатору опубликованную отдельной брошюрой «Объяснительную записку по поводу недостатка некоторых продуктов на местном рынке, вздорожания товаров и тех мер, которые желательны для их нормировки» [21]. Местное купеческое сообщество аргументировано доказывало неэффективность установившейся в стране системы таксировки цен и указывало на тот вред, который она наносила торговле.

Второй мерой, которую красноярское городское самоуправление начало применять в борьбе с дороговизной, было поощрение потребительской кооперации. С самого начала войны в городе действовал кооператив «Самодетельность», который объединял значительную часть потребителей города, имел опыт в деле оптовых закупок товаров, и в целом достаточно успешно справлялся с задачей снабжения своих членов по сниженным ценам.

Кооператив запросил у города беспроцентную ссуду. По вопросу этому вопросу гласные городской думы вначале высказались положительно, однако позднее пересмотрели свое решение, общество получило ссуду, но с обязательством выплаты процентов. Кооперативу было отказано в просьбе предоставить городские помещения под склады бесплатно. Члены городской управы мотивировали это тем, что имея бесплатные помещения, «Самодетельность» сможет установить низкие цены на рынке, в то время как прочие торговцы или не выдержат конкуренции или будут вынуждены

понижать цены: «Правильность же постановки дела требует держать только нормальные цены, ибо искусственное понижение цен является одинаково вредным, как и чрезмерное повышение, то и другое допускаемо быть не может» [22, С. 265]. Таким образом, очевидно, что гласные думы, сами относившиеся преимущественно к купеческому сословию, рассматривали потребительский кооператив в качестве торгового конкурента.

В дальнейшем вопрос о поддержке кооператива «Самодетельность» превратился в камень преткновения между гласными городской думы и городской продовольственной комиссией, которая должна была обеспечивать продуктами питания по доступным ценам, прежде всего, беднейшие слои населения. Лишь под давлением комиссии дума принимала постановления, направленные на поддержку кооперативного общества. Так, на заседании красноярской городской думы 3 сентября 1915 г. гласные П.В. Веселков, А.И. Громчевский, Д.Ф. Раззоронов, Я.И. Смолехо, А.И. Трофимов, входившие в продовольственную комиссию, заявили, об отказе от работы. В качестве причины они назвали тот факт, что городская дума отказала кооперативу «Самодетельность» в расширении кредита. Лишь после того, как дума постановила, что «не отказывается от помощи беднейшему населению города и найдет средства на открытие кредита», конфликт был улажен [23, Л. 11-12].

Повсеместно в Сибири периодическая печать отмечала незаинтересованность гласных городских дум в скорейшем решении продовольственных трудностей: «Городские продовольственные комиссии состоят сейчас, главным образом, из крупных цензовиков-гласных и других состоятельных лиц, для которых дороговизна или недостаток на рынке продуктов не является скорпионом, больно бьющим по необеспеченному населению. В городских продовольственных комиссиях нередко встречаются даже спекулянты, пользующиеся настоящей хозяйственной разрухой, как средством быстрой наживы. Само собой разумеется, что такие комиссии не могут принимать всех необходимых мер для обеспечения населения продуктами по нормальным ценам» [24, С. 2].

Сибирские газеты с возмущением писали, что, несмотря на всю серьезность продовольственного вопроса, собрать гласных городских дум на заседания в летний (дачный) период было чрезвычайно сложно. Так, в Красноярске, для того, чтобы обеспечить явку гласных на заседания, перед открытием заседания городской голова обращался к гласным с воззванием: «Ради Бога, господа, не расходитесь, пока не вынесена та или иная резолюция! Право же, неловко так поступать...». Но красноярские «отцы» не внимают слезной просьбе головы и разбегаются как раз в тот момент, когда делается подсчет голосов. И получается, что вопросы обсуждались как бы при наличии кворума, а резолюции вынести нельзя: голосов не хватает. Между тем наличие этих голосов приобреталась с такими трудностями: слезной мольбой по телефону «голубчик, только вас и не хватает!», посредством уловления гласных курьерами на тротуарах и т.п.» [25, С. 4].

Третьей мерой, к которой прибегло красноярское городское самоуправление в борьбе с продовольственным кризисом, стало ведение городских торговых операций и создание муниципальных складов товаров первой необходимости. В мае 1915 г. начала работу продовольственная комиссия Красноярска. Оптовые закупки для муниципального склада товаров первой необходимости было решено делать как можно скорее, пока цены не достигли запредельных показателей.

Согласно «Правилам предоставления гарантии государственного казначейства по городским и земским займам в частных кредитных учреждениях для операции по снабжению населения продовольствием и топливом и выдачи городам и земствам ссуд из казны на тот же предмет», предоставление гарантий государственного казначейства по займам и выдача ссуд из казны имели целью предоставить средства городам и земствам в тех случаях, когда они не могли изыскать их самостоятельно [26, С. 3].

Красноярская продовольственная комиссия направила ходатайство в Центральный продовольственный комитет о выдаче ссуды в размере 100 000 рублей на первоначальные закупки. Испрашиваемая сумма была рассчитана примерно. Гласные городской думы считали, что обеспечить всех горожан всеми необходимыми товарами просто невозможно, и видели основную задачу лишь в том, чтобы избежать «чрезмерного» роста цен [27].

Комиссия получила запрашиваемую ссуду и в конце октября 1915 г. открыла городской склад товаров, а в январе 1916 г. – лавку для розничной торговли. Вначале торговые операции ограничивались хлебом, но с конца января 1916 г. ассортимент товаров был увеличен за счет масла, соли, отрубей, сахара, мяса. Все товары из лавки продавались на руки в ограниченном количестве. Цены на товары первой необходимости в городской лавке были на 8–20 % ниже средних рыночных цен. В марте и сентябре 1916 г. с разрешения Особого совещания по продовольственному делу, под гарантию государственного казначейства, правление Сибирского Торгового банка разрешило красноярской городской управе еще два займа на продовольственное дело в размере по 300 тыс. рублей каждый.

В целом объемы закупочной деятельности красноярского городского самоуправления были небольшими и практически не влияли на условия ценообразования в уезде и губернии. Омский историк О.В. Чудаков сделал вывод о том, что в Западной Сибири со стороны органов городского самоуправления не было планомерных, системных, решительных мер по борьбе со спекулятивным

взвинчиванием цен на рынках. Их действия напоминали разовые благотворительные акции, когда, к примеру, происходила продажа населению каких-либо продуктов по ценам, значительно ниже рыночных [28, С. 37]. Этот вывод можно экстраполировать и на города Восточной Сибири.

По примеру городов европейской части России сибирские города начали проводить региональные съезды для обмена опытом по решению проблем, вызванных войной. 11–13 апреля 1915 г. в Омске прошел Первый Съезд представителей западносибирских городов, почти одновременно с ним – первый Областной съезд представителей городов Восточной Сибири – 15–19 апреля 1916 г. в Иркутске. В Красноярске 15–17 июля 1915 г. состоялся Первый съезд представителей городов Енисейской губернии и организаций помощи призванным воинам и их семьям. На съезде присутствовали городские головы Красноярска и уездных городов губернии, а также представители общественных, благотворительных организаций и кооперативов. Среди прочих обсуждался вопрос о продовольственных операциях городов. Присутствующие отметили их общие недостатки – неорганизованность закупок, конкуренция между отдельными городами, применение таксировки, фиксировавшей высокие рыночные цены и т.п. В принятой резолюции основным был следующий пункт: организовать совместную закупку товаров потребления городами Енисейской губернии [29, С. 8]. Однако ни законодательных, ни организационных, ни финансовых условий для реализации этой резолюции у городских самоуправлений не было.

Чрезвычайно затруднял работу продовольственной комиссии тот факт, что нигде законодательно не были разграничены полномочия городской думы, городской управы, городского головы, председателя продовольственной комиссии и самой продовольственной комиссии в решении продовольственных вопросов. Каждый из них зачастую принимал решения, не ставя в известность и не согласовав свои действия с другими. Конфликты, скандалы сопровождали деятельность комиссии [30, С. 320–327].

7 мая 1916 г. на красноярском городском базаре был устроен погром мясных лавок. Прокурор окружного суда сообщил министру юстиции о «серьезном беспорядке» и перечислил 96 человек «виновных» и привлеченных к судебной ответственности. Особо активную роль в них играли солдаты и солдаты местного гарнизона, принимавшие участие в столкновениях с полицией [6, С. 470].

После событий 7 мая в Красноярске стало очевидно, что продовольственная комиссия не могла оперативно реагировать на изменения городского рынка. Комиссия действовала медленно, каждое свое решение она должна была представлять на рассмотрение одобрение вначале городской управы, а затем городской думы. На заседании городской думы 13 мая 1916 г. члены продовольственной комиссии предложили план реорганизации существующей комиссии на новых началах – включить в нее с правом решающего голоса представителей различных слоев населения, не имеющих избирательных прав, т.е. с изменением и расширением существующего закона о городских комиссиях. Кроме того, они выдвинули идею о предоставлении комиссии организационной и финансовой самостоятельности. Предлагалось также проводить выборы председателя продовольственной комиссии из числа членов самой комиссии. Однако губернатор сделал пояснение городской думе, что все эти предложения противоречили действовавшему законодательству и не могли быть реализованы [30, С. 338–342].

Между тем, если вначале цены росли только на товары промышленного производства, не производившиеся в Сибири, то с конца 1915 г. – начала 1916 г. начали дорожать продукты питания. Профессор Новосибирского государственного университета М.В. Шиловский отметил, что в 1915–1917 гг. население Сибири больше всего беспокоил рост цен и продовольственный вопрос [31].

Из-за сложной внутриполитической ситуации, быстрых темпов инфляции, крестьяне перестали отправлять хлеб в город. То зерно и мука, которые поступали из уездов на городские рынки, скупались даже по высоким ценам для тайного самогонварения. Обеспокоенные слухами о скором введении карточек, горожане стали закупать хлеб впрок. У городских лавок и булочных Красноярска образовывались очереди.

Заключение

Таким образом, меры, которые применяли городские власти Красноярска в борьбе с дороговизной можно свести к следующему: таксировка цен, сотрудничество с потребительской кооперацией, муниципальные закупки продуктов первой необходимости и реализация их населению по сниженным ценам. Так как российские города активно обменивались опытом в решении проблем, вызванных военным временем (посредством печати, региональных и общероссийских съездов и др.), меры эти были типичными как для сибирского региона, так и для страны в целом.

Тот факт, что городские власти недостаточно эффективно справлялись с решением продовольственного вопроса, объясняется комплексом причин, среди которых можно выделить две основные. Во-первых, бюджеты российских городов испытали двойной удар с началом войны: источники пополнения сократились (потеряли доходы от сборов с заведений, торгующих спиртным из-за введения сухого закона, из-за роста недоимок с тех, кто был призван на фронт и т.д.), а количество статей расхода выросло (расходы на военный постой, на призрение семей призванных, беженцев, на борьбу с дороговизной и т.д.). Во-вторых, существовавшие законодательные ограничения сковывали инициативу городских администраций.

В период Первой мировой войны в Красноярске, как и в Енисейской губернии в целом, не было протестных акций, причиной которых был бы голод. Однако происходили продовольственные беспорядки под влиянием ухудшения условий жизни, ослабления государственной власти, усиления тревожных настроений из-за неудач на фронте. К тому же, лишения военного времени отразились далеко не одинаковым образом на имущественном положении различных социальных групп, что стало причиной роста напряженности и конфликтности в обществе. Состоятельные горожане имели возможность покупать даже по завышенным ценам дефицитную продукцию. Соответственно, те, у кого были деньги, а также те, кто занимался торговлей, превращались в объекты ненависти для беднейших слоев. А так как органы городского самоуправления формировались на основе сословного принципа, состояли в основном из представителей купечества, то сама власть и ее решения воспринимались крайне критично.

Примечания:

1. Городовое положение 1892 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/grd1892.htm> (дата обращения 27.11.2014 г.).
2. Минин А.А. Война, хозяйство и кооперация. М. Т-во тип. А.И. Мамонтова. 1915. 54 с.
3. Труды комиссии по изучению современной дороговизны. Вып. II. М.: Городская типография. 1915. 296 с.
4. Загряцков М.Д. Всероссийский земский союз (Общие принципы организации и юридическая природа). Пг.: Издание журнала «Земское дело». 1915. 29 с.
5. Шаров П. Влияние экономики на исход мировой войны 1914-1918. М.-Л.: Государственное издательство, Отдел военной литературы. 1928. 174 с.
6. Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М.: «Наука». 1973. 654 с.
7. Кирьянов Ю.И. Массовые выступления на почве дороговизны в России (1914 февраль 1917 г.) // Отечественная история. 1993. № 3. С. 3–18.
8. Миронов Б.Н. Благосостояние населения и революции в имперской России: XVIII – начало XX века. М.: Весь Мир. 2012. 848 с.
9. Асташов А. Б. Всероссийский союз городов. 1914–1918 гг./ Автореф. дис... канд. ист. наук. М.: 1994. 27 с.
10. Баженова К.Е. Деятельность организаций Всероссийского Земского Союза и Всероссийского Союза Городов на Среднем Урале в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.) / Автореф. дис... канд. ист. наук. Екатеринбург: 2010. 23 с.
11. Голубинов Я. А. Продовольственный вопрос в Среднем Поволжье в годы Первой мировой войны / Автореф. дис... канд. ист. наук. Самара: 2009. 20 с.
12. Шишкина С.Ю. Тобольская губерния в годы первой мировой войны, 1914-февраль 1917 гг. / Дисс. ... канд. ист. наук. Тюмень. 1999. 261 с.
13. Вторушин М.И. Снабженческий кризис Сибирского региона Российской империи в период Первой мировой войны (1914–1916 гг.) // Сибирь в войнах начала XX века. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 3-6 декабря 2013 года. Красноярск. Резонанс. 2014. 304 с.
14. Запорожченко Г.М. Взаимодействие городской и рабочей потребительской кооперации Сибири с органами городского самоуправления в годы Первой мировой войны // Сибирь капиталистическая. URL: <http://sibistorik.narod.ru/project/sg/020.html> (Дата обращения: 12.12.2014 г.)
15. Чудаков О.В. Составление расходной части бюджета органами городского самоуправления в Сибири в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.) // Омский научный вестник. 2011. № 5 (101). С. 25–28.
16. Чудаков О.В. Формирование доходной части бюджета органами городского самоуправления в Сибири в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.) // Омский научный вестник. 2009. № 5 (81). С. 13 – 16.
17. Lih L. T. Bread and authority in Russia, 1914-1921. Los-Angeles. Oxford: University of California Press. 1990. 3041 p.
18. Gatrell P. Russia's First World War: a social and economic history. L.: Pearson-Longman. 2005. 320 p.
19. Engel B.A. Not by Bread Alone: Subsistence Riots in Russia during World War I. URL: <http://www.libcom.org/files/Women's%20Riots%20in%20Russia%20in%20WW1.pdf> (дата обращения 14.12.2014).
20. Красноярское государственное казенное учреждение «Государственный архив Красноярского края» (КГКУ «ГАКК»). Ф. 31. Оп.1. Д. 275.
21. Объяснительная записка Красноярского Купеческого Общества по поводу недостатка некоторых продуктов на местном рынке, вздорожания товаров и тех мер, которые желательны для их нормировки. Красноярск: Типография Епарх. Братства. 1916 г. 7 с.
22. Вестник Красноярского городского общественного управления. 1915. № 12.
23. КГКУ «ГАКК». Ф.161. Оп.1. Д. 249.
24. Жизнь Алтая. 1917. 1 марта. № 47.

25. Жизнь Алтая. 1915. 27 июня. № 140.
26. Жизнь Алтая. 1915. 17 декабря. № 279.
27. Вестник красноярского городского общественного управления. 1915. № 14.
28. Чудаков О.В. Деятельность органов городского самоуправления Тобольской губернии в борьбе с дороговизной жизни в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.) // Омский научный вестник. 2009. № 4 (79). С. 35 – 37.
29. Протоколы Первого Съезда представителей городов Енисейской губернии и организаций помощи призванным воинам и их семьям в городе Красноярске. Красноярск: Электро-тип. Епарх. Братства. 1915. 117 с.
30. Вестник красноярского городского общественного управления. 1916. № 19.
31. Шиловский М. В. Политические процессы в Сибири в период Первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917 г.) // Вопросы истории Сибири XX века. Новосибирск: 2005. Вып. 7. С. 60 – 72.

References:

1. City regulations 1892. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/grd1892.htm> (Date of application of 27.11.2014). (In Russian)
2. Minin, A.A. The war, the economy and cooperation. Moscow: Partnership printing A.I. Mamontov. 1915. 54 p. (In Russian)
3. Proceedings of the Commission for the Study of Modern expensive. Issue II. Moscow: Urban typography. 1915. 296 p. (In Russian)
4. Zagryatskov, M.D. Russian Zemsky Union (general principles of the organization and legal nature). Petrograd: The publication of the journal «Zemsky case». 1915. 29 p. (In Russian)
5. Sharov, P. Influence of economy on the outcome of World War II, 1914-1918. Moscow - Leningrad: State Publishing House, the Department of military literature. 1928. 174 p. (In Russian)
6. Sidorov, A.L. The economic situation in Russia during the First World War. Moscow: «Science». 1973. 654 p. (In Russian)
7. Kiryanov, Y.I. (1993) Mass demonstrations on the grounds of high costs in Russia (1914 February 1917). *Otechestvennaya istoriya*. 3, 3 - 18. (In Russian)
8. Mironov, B.N. The well-being of the population and the revolution in Imperial Russia: XVIII - beginning of XX century. Moscow: All the World. 2012. 848 p. (In Russian)
9. Astashov, A.B. Russian Union of Cities. 1914 - 1918 / Abstract of dissertation for the degree of candidate of historical sciences. Moscow: 1994. 27 p. (In Russian)
10. Bazhenova, K.E. Activities of organizations of Russian Zemsky Union and the Russian Union of Cities of the Middle Urals in the First World War (1914 - February 1917) / Abstract of dissertation for the degree of candidate of historical sciences. Ekaterinburg. 2010. 23 p. (In Russian)
11. Golubinov, Y.A. The food problem in the Middle Volga in the First World War / Abstract of dissertation for the degree of candidate of historical sciences. Samara: 2009. 20 p. (In Russian)
12. Shishkina, S.Y. Tobolsk Province during the First World War, 1914 – February 1917 / Thesis for the degree of candidate of historical sciences. Tyumen: 1999. 261 p. (In Russian)
13. Vtorushin, M.I. Resupply crisis Siberian region of the Russian Empire during the First World War (1914 - 1916) // Siberia in the early XX century wars. Materials of the Siberian historic forum. Krasnoyarsk, 3-6 December 2013. Krasnoyarsk: Resonance. 2014. 304 p. (In Russian)
14. Zaporozhchenko, G.M. Interaction between the urban and consumer cooperatives in Siberia working with the authorities of municipal government in the First World War // Siberia capitalist. URL: <http://sibistorik.narod.ru/project/sg/o2o.html> (Date of application of 12.12.2014). (In Russian)
15. Chudakov, O.V. (2011) Drawing up the expenditure part of the budget of the city government in Siberia during World War I (1914 - February 1917). *Omsk Scientific Bulletin*. 5 (101), 25 - 28. (In Russian)
16. Chudakov, O.V. (2009) Formation of a profitable part of the budget of the city government in Siberia during World War I (1914 - February 1917). *Omsk Scientific Bulletin*. 5 (81), 13 - 16. (In Russian)
17. Lih, L. T. Bread and authority in Russia, 1914-1921. Los-Angeles. Oxford: University of California Press. 1990. 304 p.
18. Gatrell, P. Russia's First World War: a social and economic history. L.: Pearson-Longman. 2005. 320 p.
19. Engel, B.A. Not by Bread Alone: Subsistence Riots in Russia during World War I. URL: <http://www.libcom.org/files/Women's%20Riots%20in%20Russia%20in%20WW1.pdf> (Date of application of 14.12.2014).
20. Krasnoyarsk state official institution «State Archives of the Krasnoyarsk Territory» (KGKU «GAKK»). F. 31. Inv.1, d. 275. (In Russian)
21. Explanatory note Krasnoyarsk Merchant Society about the lack of certain products in the local market, the appreciation of the goods and the measures that are desirable for their normalization. Krasnoyarsk: Printing Diocesan Fraternity. 1916. 7 p. (In Russian)
22. *Vestnik krasnoyarskogo gorodskogo obshchestvennogo upravleniya* (1915), 12. (In Russian)
23. KGKU «GAKK». F.161. Inv.1, d. 249. (In Russian)
24. *Zhizn' Altaya* (1917), 47, March 1. (In Russian)

25. *Zhizn' Altaya* (1915), 140, June 27. (In Russian)
26. *Zhizn' Altaya* (1915), 279, December 17. (In Russian)
27. *Vestnik krasnoyarskogo gorodskogo obshchestvennogo upravleniya* (1915), 14. (In Russian)
28. Chudakov, O.V. (2009) The activities of city government Tobolsk province in the fight against the high cost of living in the First World War (1914 - February 1917). *Omsk Scientific Bulletin.* 4 (79), 35 - 37. (In Russian)
29. Minutes of the First Congress of representatives of the Yenisei province cities and organizations designed to help soldiers and their families in the city of Krasnoyarsk. Krasnoyarsk: Electro-printing Diocesan Fraternity. 1915. 117 p. (In Russian)
30. *Vestnik krasnoyarskogo gorodskogo obshchestvennogo upravleniya* (1916), 19. (In Russian)
31. Shilovskii, M.V. Political processes in Siberia during World War I (July 1914 - February 1917) // Questions of history of the twentieth century Siberia. Novosibirsk: 2005. Issue. 7. p. 60 - 72.

УДК 94 (571.51) «1914 – 1918»

**Красноярское городское самоуправление в борьбе
с продовольственным кризисом в период Первой мировой войны**

Олеся Михайловна Долидович

Сибирский федеральный университет, Российская Федерация
660041 г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Кандидат исторических наук, доцент
E-mail: dolidovich@mail.ru

Аннотация. В статье автор анализирует меры, которые предпринимались для борьбы с дороговизной органами общественного самоуправления города Красноярска Енисейской губернии в годы Первой мировой войны. Показано, что городские власти принимали практически все возможные меры для решения продовольственного вопроса. Однако законодательные ограничения сковывали инициативу городов в решении проблем, вызванных военным временем, а дефицит бюджета не позволял широко развернуть собственные оптовые торговые операции. Материальные трудности, снижение жизненного уровня населения вели к росту общественного недовольства. В условиях войны усиливалось социальное неравенство, что горожане воспринимали как социальную несправедливость, считали власть вообще, и местную городскую администрацию в частности, ответственной за те лишения, которые им приходилось претерпевать.

Ключевые слова: городское общественное самоуправление, Енисейская губерния, Красноярск, Первая мировая война, продовольственный кризис.