



Copyright © 2015 by Sochi State University

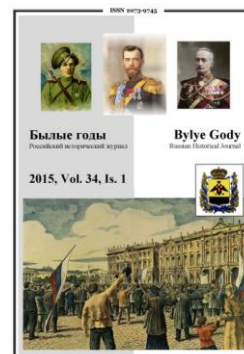
Published in the Russian Federation
Bylye Gody

Has been issued since 2006.

ISSN: 2073-9745

Vol. 35, Is. 1, pp. 145-151, 2015

<http://bg.sutr.ru/>



UDC 94

The Economy of the Cities of Kursk Province in the Years of the First World War

¹ Elena S. Ustinovich

² Fedor A. Gavrikov

³ Galina N. Sukhorukova

⁴ Oleg E. Chuikov

¹ Plekhanov University, Russian Federation
117997, Moscow, Stremyanny lane, 36
Doctor of political Sciences, Professor
E-mail: eustinovich@list.ru

² Plekhanov University, Russian Federation
117997, Moscow, Stremyanny lane, 36
PhD (history), Associate Professor
E-mail: gavrikovf81@mail.ru

³ Plekhanov University, Russian Federation
117997, Moscow, Stremyanny lane, 36
PhD (economic), Associate Professor
E-mail: sukhorukova.l@list.ru

⁴ Southwestern state University, Russian Federation
305040, Kursk region, Kursk, street 50-years of October, 94
PhD (sociology), Associate Professor
E-mail: chuikov-ru@mail.ru

Abstract

The first world war had a negative impact on the economy of the cities of Kursk province. From the first moment of the beginning of military mobilization all the normal life of the city Department of local cities stopped. The war has interfered with the normal life of cities, the inhabitants of which had to do is not peculiar Affairs: equipment barracks, mobilization, survey of families called. On all these measures of money from the cities were not, so they had to take them on loan from private and state banks under considerable interest. The funds were allocated a very small size, and even then only on the most urgent activities. The war hurt the construction and improvement of cities, it adversely affected the work of banks, decreased production, a reduction in trade. During the war worsened the food situation of the country. Increased urban population, and especially the army showed a great demand for food. The country began to feel the lack of food, the price of food began to rise.

Keywords: cities; war; crisis; Kursk Province; mobilizing; economy.

Введение

Участие России в первой мировой войне потребовало колоссального напряжения всех материальных и человеческих ресурсов страны. В последние годы возрос интерес исследователей к проблемам развития российских регионов в период Первой мировой войны. Участие России в первой мировой войне потребовало колоссального напряжения всех материальных и человеческих ресурсов страны. С одной стороны на волне патриотических настроений в стране развернулось широкое движение по оказанию помощи фронту, с другой – боевые неудачи и политические просчеты государства привели к кризисным явлениям в экономике страны.

Методы и материалы

К основным источникам нашего исследования относятся материалы Государственного архива Курской области, журналы заседаний земских собраний Курской губернии, периодические издания Курской губернии периода Первой мировой войны. В статье использованы проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы, позволяющие выдвигать конкретные задачи для научного решения проблемы в их последовательном развитии во времени, а также в сравнении с аналогичными процессами, протекавшими в стране. Особое внимание уделяется статистическому методу, который использовался при обработке опубликованных и архивных данных о состоянии экономики городов Курской губернии, финансовом положении городов.

Обсуждение

С первого же момента начала военной мобилизации вся нормальная жизнь городского управления курских городов приостановилась, в начале – в связи с работами по мобилизации, а затем – из-за обследования семейств нижних чинов призванных из запаса на предмет выдачи им пособий. Назначение города Курска распределительным эвакуационным пунктом для раненых и связанная с этим работа по оборудованию лазаретов и по размещению их, совершенно не давали возможность заниматься намеченными ранее работами по улучшению хозяйственного и финансового положения городов.

В годы Первой войны в губернии разразился продовольственный кризис. Уже 25 июля 1914 г. губернатор требует от городских глав немедленно выработать таксы на хлеб, булки, мясо, свежую рыбу. На городские управы ложилась обязанность довести данные постановления до сведения торговцев. «Фирмы, конторы, купцы и другие лица, занимающиеся поставкой и продажей означенных продуктов, не должны были допускать произвольного увеличения цен на предметы таксы, издаваемой городскими управлениями» [1]. Полиции строго предписывалось преследовать несанкционированный рост цен. В случае нарушения виновный в этом мог понести наказание в административном порядке (тюрьма или арест до 3-х месяцев или штраф до 3-х тыс. руб.) [3].

Однако, несмотря на принимаемые меры, цены продолжали расти. Даже по официальным данным цена на 1 пуд пшеничной муки с июля 1914 г. по март 1915 г. выросла от 2 руб. 40 коп. до 2 руб. 90 коп., на 1 пуд гречневой крупы высшего сорта с 1 руб. 60 коп. до 2 руб. 50 коп., на 1 пуд ржаной муки с 1 руб. до 1 руб. 40 коп., на пуд антрацита с 38 коп. до 40 коп. [5]

Начало войны и закрытие западных границ вызвало некоторый застой в хлебных операциях. С нарушением железнодорожного товарного движения состояние хлебного рынка стало особенно тяжелым. Все это понижало или остановило рост цен на хлеб, особенно с появлением крупного потребителя в лице армии, потреблявшей массу продовольственных продуктов. Поэтому с началом октября 1914 г. торговые операции с хлебом все более усиливаются, что привело к росту цен. Запрещение вывоза хлеба (овса и ячменя) за пределы Курской губернии последовало только в феврале 1915 г., т.е. когда большая его часть была вывезена, но запрет не распространился на скупаемый в больших размерах для нужд армии хлеб [7].

Что же касается мяса, то цена на него в начале войны была даже ниже, чем в соответствующие месяцы предыдущего года. Падение стоимости было вызвано, с одной стороны, недостатком кормов для скота, а с другой появлением на рынке большого количества битой птицы, которая с объявлением войны уже не могла быть вывозима за границу. Однако, с началом весны 1915 г. когда местный скот был распродан спрос во многих городах усилился. Еще большую нужду испытывали города Курской губернии, из-за затруднительного подвоза дров и угля. Цены на дрова стали очень высокие. Например, в г. Курске в марте 1915 г. они поднялись до 52 руб., а позднее до 75 руб. за кубический сажень, так что вопрос о топливе, но ставил горожан в весьма тяжелое положение [9]. Цена на топливо была высокая еще из-за того, что перевозка грузов со станции «Курск-город» и «Курск-Ямская» была крайне сложной.

Рост или падение цен часто носили сезонный характер. Так, зимой 1915 г. Рыльский городской голова просил думу «выработать новую таксу на хлеб, так как такса, утвержденная 9 августа 1914 г. совершенно не соответствовал ценам на ржаную и пшеничную муку, которая к тому времени уже весьма возросла и продолжала расти»¹². Дума дала свое согласие. Цены были установлены следующие: на пуд ржаной муки – от 1 руб. 25 коп. до 1 руб. 40 коп., фунт ржаного хлеба – 3 коп., фунт пшеничного хлеба 1 сорта – 7 коп., 2 сорта – 6 коп. [3].

Правительственные органы, чтобы как-то нормализовать ситуацию запрещали вывоз продуктов из определенных районов, устанавливали обязательные цены, в отдельных случаях проводили реквизиции продуктов. Их заготовкой занялись городские управы, земство, кооперация. При Союзе городов 21 апреля 1915 г. было образовано экономическое совещание, имевшее своей целью, прежде всего, обследование причин удорожания продуктов и выявление мер борьбы с этим явлением.

В связи с чем, при министерстве торговли и промышленности был образован Главный продовольственный комитет. 17 августа 1915 г. было создано особое совещание по продовольственному делу, и 31 августа открылось его первое учредительное заседание. На нем были выдвинуты основные цели организации: во-первых, обеспечение своевременной заготовки и

доставки продовольствия фуража для армии; во-вторых, в качестве второй общей задачи совещания было устранение чрезмерной дороговизны продуктов питания [11].

Основной причиной роста цен многие видели в разгуле спекуляции и недобросовестности продавцов и производителей. И действительно, они обходили все запреты и ограничения, продукты исчезали из магазинов, чтобы появиться из-под полы по повышенным ценам. В октябре 1915 г. в г. Белгороде очень быстро стали расти цены на хлеб и топливо, хотя открытых знаков неудовольствия не наблюдалось, но ропот недовольства уже начал распространяться.

Сильнее всего война отразилась на бюджетах и финансовом положении городов. По положению 1915 года об общественном управлении городов в предметы ведения последних входило:

- 1) заведование установленными в пользу городских поселений сборами и повинностями;
- 2) заведование капиталами и другим имуществом городских поселений;
- 3) попечение об устранении недостатка продовольственных средств способами, имеющимися для этого в распоряжении общественного управления;
- 4) содержание в исправности и устройство состоящих в ведении общественного управления улиц, площадей, набережных, тротуаров, садов, бульваров, водопроводов, сточных труб, каналов, прудов, мостов и т. д.;
- 5) попечение бедных, прекращение нищенства не успевал за ростом дороговизны жизни, что помощь семьям призванных оказалась, но её объём (особенно размеры денежного устройства благотворительных и лечебных заведений и заведывание ими на одинаковых с земскими учреждениями основаниях);
- 6) Попечение о лучшем устройстве городского поселения по утвержденным планам;
- 7) Попечение о развитии средств народного образования и установленное законом участие в заведывании учебными заведениями;
- 8) Попечение об устройстве общественных библиотек, музеев, театров и других подобного рода общепользных учреждений[2].

Бюджеты городов были составлены, в основном, с превышением доходов над расходами, существовавший дефицит компенсировался остатками денег за прошлый год (таблица 1).

Если сравнить бюджеты 1912 и 1915 г., то видно, что их денежное наполнение значительно увеличилось для всех городов губернии. Так, бюджет Курска, его доходная часть увеличилась на 16 %; Дмитриева – на 111 %; Грайворона – на 4,7 % [2].

Таблица 1.

Доходы и расходы городов Курской губернии накануне и во время Первой мировой войны [1]

Города	1912		1914		1915	
	Приход, руб.	Расход, руб.	Приход, руб.	Расход, руб.	Приход, руб.	Расход, руб.
Курск	544648	549585	642873	641077	632762	627701
Белгород	251378	249417	367422	365861	322909	321909
Грайворон	109241	101128	115252	112085	114410	115807
Дмитриев	49021	46412	51950	45446	103599	94487
Короча	49318	49059	57513	58291	61096	60498
Льгов	30508	28427	33373	35055	31063	30265
Нов. Оскол	15208	16014	19692	18328	19901	19488
Обоянь	33875	33985	28950	33670	39715	43616
Путивль	27738	29869	29938	30540	34421	34366
Рыльск	91225	90321	91848	91619	88786	89361
Стар. Оскол	72623	68223	106363	95384	278452	273693
Суджа	27987	26983	31711	29974	35970	34790
Тим	12169	14363	16867	16871	21363	20710
Фатеж	23232	23291	28140	28430	30124	29856
Щигры	31070	31066	38700	38688	45012	45017
Богатый	540	540	489	489	708	706
Мирополье	337	818	1003	1065	1158	1187
Хотмыжск	–	–	1044	1043	1373	1048
Итого	1370724	1359507	1663137	1644528	1863829	1844554

Анализируя эти цифры, нельзя забывать и об инфляции. В период с 1913 г. до начала 1916 г. индекс цен изменился в следующем диапазоне – от 100 % в 1913 г. до 172,4 % в 1915 г. Инфляция на кустарные изделия к 1915 г. достигла 200–300 %⁴. Уже в канун 1915 г., то есть спустя полгода после

начала военных действий, курс рубля снизился до 80 копеек, к февралю 1917 г. он упал до 55 копеек, а на внутреннем рынке он составлял всего 27 копеек[2]. На фоне этих цифр рост доходов бюджетов Курских городов не кажется таким уж большими затраты на войну лишали городские управления возможности продолжить постройку школьных зданий, так как таковые возводились на объединенные средства, получаемые от министерства народного просвещения в виде ссуд и пособий, и деньги города. Вследствие этого из сметы доходов и расходов были исключены средства, поступающие на школьное строительство.

Война больно ударила по строительству и благоустройству городов, т.к. на средства городских общественных управлений в 1914 г. производились строительные работы. На благоустройство города тратились небольшие деньги, причем, в основном, они шли на мелкое строительство и ремонт зданий. Большая часть строительства и ремонта в 1914 г. была посвящена обустройству казарменных и других воинских помещений (таблица 2).

В связи с нехваткой денег в Курске были вынужден ввести с 1917 г. сборы: а) с собак в размере 1-го рубля с каждой в год; б) за пользование городскими витринами по 3 руб. от каждой афиши, кроме того, 3) увеличить сбор с извозного промысла с 3 до 5 рублей с каждой легкой лошади и с 2 до 5 рублей с каждой ломовой [4].

Зачатки экономического кризиса в г. Курске проявили себя уже в начале 1915 г. Так, газета «Курская быль» от 22 февраля писала: «Пожарная часть в плачевном состоянии – рукава худые, как решето, лестницы не достают на 2–3 аршина до верхних этажей городских построек. Город задолжал, и нет денег. Необходимо было также выделить 5 тыс. руб. на обследование электрического освещения, и 10 тыс. руб. на учреждение инвентарного отдела [7].

Таблица 2.

Размеры воинской квартирной повинности в уездном городе Рыльске 1915 и 1916 гг. [3]

Наименование расходов	1915 г.	1916 г.
1. Наем квартир для приезжих офицеров	75 р.	75 р.
2. На наем помещения для войск (кроме казенных зданий)	690 р.	750 р.
3. Отопление казарменных помещений	498 р. 75 к.	682 р. 50 к.
4. Освещение помещения воинского управление и сборного пункта	250 р.	350 р.
5. На хозяйственные расходы, ремонт и возобновление казарменной утвари, поставку воды, дезинфекцию помещения, очистку отхожих мест и пр.	600 р.	800 р.
6. На ремонт воинских помещений, принадлежащих городу	800 р.	800 р.
7. Чрезвычайные расходы, вызванные обстоятельствами военного времени: содержание городского лазарета для раненых	3000 р.	3600 р.
8. Квартирное довольствие выздоравливающих команд, военнопленных нижних чинов, пособие семействам городских служащих, на содержание особого городского попечительства	1000 р.	1400 р.
9. Расходы по проводам из города эшелонов мобилизованных запасных воинов и ратников ополчения (Расход этот по составленному соглашению распределялся пополам между городом и уездным земством)	1185 р. 20 к.	200 р.
Итого:	8098 р. 95 к.	7857 р. 50 к.

Незавидное финансовое положение городов вызывало явное опасение. Так, служащие губернского управления обратились к Льговской городской управе со следующим заявлением: «Мы позволяем себе коснуться некоторых сторон деятельности управы и остановить ваше внимание на финансовом положении. Известно, что финансовая сторона управы находится в печальном состоянии. Несмотря на повышение некоторых налогов, например, налоги с недвижимого имущества, едва ли удастся покрыть статьи расходов и вновь прибегнуть к обыкновенному способу покрытия расходов – займов» [5]. Служащие указывали, что подобная практика происходит почти ежегодно, но «источников погашения их не видно, задолженность растет ежегодно и, наконец, должен же быть положен когда-либо конец этому ненормальному явлению». Так как будущее также выглядело безрадостно, служащие предлагали «управе развить более широкую и плодотворную деятельность во всех областях городской жизни», но, понимая, «что все благие начинания сделать что-либо для города и его жителей остаются бесплодными, раз они не могут иметь под собой финансовой помощи». Вследствие этого управе для улучшения городского бюджета, а также для равномерного распределения и удешевления жизненных продуктов предлагалось открыть городские лавки для продажи мяса, общепотребительных товаров (ситца, полотна и прочее), а также обуви [6].

После Февральской революции ситуация с бюджетами городов не изменилась. 1 июня 1917 г. Курская городская дума обратилась к МВД с ходатайством следующего содержания: «ввиду безвыходного финансового положения города дума просит о разрешении об увеличении кредита в городском банке до половины основного капитала банка». Капитал последнего выражался в сумме 510800 рублей. Правление банка изъявило согласие. Поддержал ходатайство и губернский комиссар [7].

К октябрю 1917 г. положение стало критическим. Льговская управа сообщала, что «источники городских доходов настолько исчерпаны, что в недалеком будущем управа не видит возможности поступления в кассу сумм на необходимые текущие расходы, поэтому всякое ассигнование, хотя и незначительной суммы, ставит управу в затруднительное положение» [15].

В чем же причина такого состояния городских бюджетов. Основным налогом, шедшим в городской бюджет, как и до войны, оставался налог с недвижимого имущества. Значительных изменений, кроме увеличения суммы налога с губерний, война не принесла. По предложению Департамента окладных сборов сумма, которая должна была быть собрана с губерний, увеличилась до невероятных размеров в 205 тыс. руб. [7] Но сборы не могли дать этой суммы. Более того, от налогов освобождались семьи нижних чинов, находящихся в действующей армии.

На ситуации с закрытием спиртной торговли хотелось бы остановиться подробнее, так как этот запрет был введен с началом войны. Казенные винные лавки, трактиры, пивные и ренсковые погреба с 7 августа 1914 года открывались на 3 часа в сутки с 10 часов утра до 1 часа дня [8], то есть в самое неудобное для покупателей время.

4 августа 1914 г. вышло объявление губернатора, в котором запрещалось:

- 1) распитие крепких напитков на улицах, дорогах, площадях и других открытых местах;
- 2) появляться в общественных местах, в черте усадебной оседлости селений и на проезжих дорогах в состоянии явного опьянения;
- 3) хранение крепких напитков в помещениях частных лиц в количестве, явно превышающем потребности лиц, населяющих эти помещения.

За нарушения постановления предусматривался – арест на 3 месяца или штраф до 3 тыс. рублей [9].

К 16 ноября 1915 г. в 11 городах района Курского акцизного управления, по приговорам городских дум была прекращена торговля крепкими напитками в Курске, Дмитриеве, Короче, Льгове, Новом Осколе, Обояни, Путивле, Фатеже, Щиграх, Белополье, Мирополье [10].

Запрет торговли спиртным вызвал негативные экономические последствия. Так, в отчете по казенной продаже напитков отмечалось, что валовый доход от казенных винных операций в 1914 году уменьшился по сравнению с 1913 г. на 51,27 %. Уменьшение доходов объяснялось прекращением торговли крепкими напитками с началом военных действий [11].

Запрет на продажу спиртных напитков сильно ударил по бюджетам городов. В объяснительной записке к смете доходов и расходов города Обояни указывалось, что «сумма доходов в 1916 году по сравнению с 1915 г. уменьшилась на 1653 р. 39 коп.» [12]. Это уменьшение объяснялось главным образом «неполучением доходов с заведений трактирного промысла и пивных лавок».

Попытка решить проблему уменьшения дохода за счет заведений, не торгующих крепкими напитками, не увенчалась успехом. Доход от 2-х новых предприятий составил 100 руб., тогда как 3 закрытых трактира давали прибыль в 580 руб. Заведения без торговли спиртным не могли платить таких сборов, как торгующие ими. Сбор с 2-х открытых составлял 75 и 25 рублей, тогда как один буфет общественного клуба платил 200 рублей сбора. В Щиграх сбор с торгов и промыслов сократился на 392 руб. 60 коп. из-за сократившейся доходности трактирного сбора [13].

Кроме уменьшения дохода городских бюджетов закон имел и другое негативное последствие – это незаконное производство и продажа спиртосодержащих жидкостей. Так в Курске за Херсонскими воротами около военных казарм процветала торговля самогонном. Ни суровые штрафы, ни даже тюремное заключение не остановили нелегальную продажу спиртного. Государство понесло значительные убытки, а пьянство остановлено не было [13].

Одним из основных способов пополнения дефицитов бюджетов городов был заем денег у государственных и коммерческих банков. Война повлекла за собой и возросшую потребность населения в денежных средствах. Возросло количество клиентов банков, а также число выдаваемых ссуд под залог в ломбардах. Приток в банки большого количества свободных денег стал для последних большой проблемой. В том же 1916 г. деятельность Льговского городского общественного банка Н. Дерюгина протекала в сложной обстановке. Причиной этому стало частое закрытие станций для приема частных грузов. Реквизиция отправленных грузов в дороге в сильной степени парализовало местную торгово-предпринимательскую деятельность, а неполучение месяцами выписанных, погруженных и отправленных товаров – вследствие расстройств железнодорожного сообщения. Уменьшение выписки товаров привело к сокращению учетно-ссудных операций и концентрации у жителей большого количества свободной наличности, а – отсюда громадный приток денег на текущие счета и вклады, несмотря на выпущенные правительством займы и открытие текущих счетов в казначействах, а также открытие ссудо-сберегательных касс при почтовых

отделениях[14]. Призванные под знамена на защиту Родины многие клиенты банка так же не имели возможности завершить свои расчеты.

Заключение

Экономическая ситуация в городах Курской губернии в годы Первой мировой войны была напряженной, а к октябрю 1917 г. – близкой к катастрофе. Уменьшение производства, сокращение торговли, вызвали накопление у некоторой части населения большого количества наличных денег, которые они понесли в банки, но, в свою очередь, последним некуда их было вкладывать. Уменьшение доходных статей их бюджетов, в частности, налога по трактирному сбору, уменьшение торговой активности, расстройство работы железнодорожного транспорта, привело к уменьшению расходов на такие сферы как образование, городское благоустройство, и. т.д. Военные трудности вызвали кризисные явления и в продовольственном снабжении населения городских центров. Натурализация крестьянского хозяйства негативно сказалась на положении горожан: на продовольственном рынке наблюдался прогрессирующий рост цен, рост заработной платы не успевал за ростом цен, в ряде городов уже в 1914 году появился недостаток продуктов и предметов первой необходимости.

Примечание:

1. Обзоры Курской губернии за 1912, 1914, 1915 гг. Курск, 1913, 1915, 1916.
2. Китанина Т.М. Война, хлеб и революция. Л., 1985. С. 13.
3. Государственный архив Курской области. Ф. 302. Оп. 1. Д. 670. Л. 147; Д. 696. Л. 202.
4. ГАКО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 2218. Л. 34, 102, 103
5. ГАКО. Ф. 54. Д. 2213. Л. 144.
6. ГАКО. Ф. 373. Оп. 1. Д. 9. Л. 34, Л. 479
7. Кравцова Е.С. Налоги в России в конце XIX – начале XX вв. (на примере Курской губернии): Дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2003. С. 155.
8. Курская быль. № 172. 1914. 2 августа. С. 2.
9. ГАКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 8524. Л. 63.
10. ГАКО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1916. Л. 8.
11. ГАКО. Ф. 1642. Оп. 1. Д. 691. Л. 31–32.
12. ГАКО. Ф. 377. Оп. 1. Д. 33. Л. 2.
13. ГАКО. Ф. 302. Оп. 1. Д. 694. Л. 3.
14. ГАКО. Ф. 373. Оп. 1. Д. 9. Л. 47.
15. Gavrikov F.A., Chuikov O.E. The role of public organizations of Kursk province in helping the front in the First world war // Былые годы. Российский исторический журнал. 2014. № 33 (3). С. 309.

References:

1. Reviews of Kursk province 1912, 1914, 1915. Kursk, 1913, 1915, 1916.
2. Kitanine T.M. War, bread and revolution. L., 1985. P. 13.
3. State archive of the Kursk region. F. 302. Inv. 1. D. 670. B.147; D. 696. P. 202.
4. SAKR. F. 54. Op. 1. D. 2218. P. 34, 102, 103.
5. SAKR. F. 54. D. 2213. P.144.
6. SAKR. F. 373. Inv. 1. D. 9. P. 34, P. 479
7. Kravtsova E. S. Taxes in Russia in the late XIX - early XX centuries (for example, Kursk province): Diss. ... candles. East. Sciences. Kursk, 2003. P. 155.
8. Kursk was. No. 172. 1914. on 2 August. P. 2.
9. SAKR. F. 1. Inv. 1. D. 8524. P. 63.
10. SAKR. F. 37. Inv. 1. D. 1916. P. 8.
11. SAKR. F. 1642. Inv. 1. D. 691. P. 31-32.
12. SAKR. F. 377. Inv. 1. D. 33. P. 2.
13. SAKR. F. 302. Inv. 1. D. 694. P. 3.
14. SAKR. F. 373. Inv. 1. D. 9. P. 47.
15. Gavrikov F.A., Chuikov O.E. The role of public organizations of Kursk province in helping the front in the First world war // Bylye Gody. Russian historical journal. 2014. No. 33 (3). P. 309.

УДК 94

Состояние экономики городов Курской губернии в годы Первой мировой войны

¹ Елена Степановна Устинович

² Федор Алексеевич Гавриков

³ Галина Николаевна Сухорукова

⁴ Олег Евгеньевич Чуйков

¹ Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация
117997 г. Москва, Стремянный пер., 36
Доктор политических наук, профессор
E-mail: eustinovich@list.ru

² Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация
117997 г. Москва, Стремянный пер., 36
E-mail: gavrikovf81@mail.ru

³ Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация
117997 г. Москва, Стремянный пер., 36
Кандидат экономических наук
E-mail: suhorukova.l@list.ru

⁴ Юго-западный государственный университет, Российская Федерация
305040 Курская область, г. Курск, ул. 50-лет Октября, 94
Кандидат социологических наук, доцент
E-mail: chuikov-ru@mail.ru

Аннотация. Первая мировая война оказала негативное влияние на экономику городов Курской губернии. С первого же момента начала военной мобилизации вся нормальная жизнь городского управления местных городов приостановилась. Война вмешалась в нормальную жизнь городов, жителям которых пришлось заниматься не свойственными делами: оборудованием казарм, мобилизацией, обследованием семей призванных. На все эти мероприятия денег у городов не было, поэтому им пришлось брать их в займы у частных и государственных банков под значительные проценты. Деньги выделялись весьма в малых размерах, да и то только на самые неотложные мероприятия. Война больно ударила по строительству и благоустройству городов, она неблагоприятно повлияла и на работу банков, произошло уменьшение производства, сокращение торговли. В годы войны обострилось продовольственное положение страны. Увеличившееся городское население, и особенно, армия предъявляли большой спрос на продукты питания. В стране стал ощущаться недостаток продовольствия, цена на продукты питания стали повышаться.

Ключевые слова: города; война; кризис; Курская губерния; мобилизация; экономика.