

UDC 94

The North Black Sea Region (the 18th-19th Centuries): A Historiographical Survey¹ Aleksandr A. Cherkasov² Vyacheslav I. Menkovsky³ Vladimir G. Ivantsov⁴ Aleksandr A. Ryabtsev⁵ Violetta S. Molchanova⁶ Olga V. Natolochnaya^{1, 3, 4, 5} Sochi State University, Russian Federation¹ Dr. (History), Professor² Belarus State University, Belarus

Dr. (History), Professor

³ PhD (History), Assistant Professor⁴ PhD (Economy), Assistant Professor⁵ Postgraduate Student⁶ International Network Center for Fundamental and Applied Research, Russian Federation

PhD (History)

Abstract. This historiographical survey examines studies concerned with the exploration of the north Black Sea region in the 18th-19th centuries. Studies into the subject can be divided into three major groups: 1. Pre-revolutionary studies (Russian and foreign works published prior to 1917); 2. Soviet studies (1917-1991); 3. Modern Russian studies (1991-2014). In conclusion, the authors point up that despite the diversity of studies into the history of the Caucasus and the Caucasian War, fragmentary attention has been devoted to the history of the north Black Sea region in the 18th-19th centuries. To this day, there have been no comprehensive studies into the history of Jigets, the Sadz, and other tribes, which means that the subject of the history of the north Black Sea region is still waiting for its researcher.

Keywords: north Black Sea region; historiographical survey; 18th-19th centuries

Введение

Под территорией Северного Причерноморья подразумевается прибрежная и нагорная территория, на которой проживали адыги (натухаевцы, шапсуги), убыхи и абазины (к последним относятся медовеевцы, садзы, джигеты и др.). Географически данная территория простиралась от Анапы до реки Бзыбь. Долгое время эта территория представляла практически обособленную зону для внешнего влияния. Как известно, вглубь своих территорий горцы чужаков не пускали и ограничивались практически только торговыми сношениями на побережье. Начавшаяся Кавказская война изменила ситуацию. В результате на территории Северного Причерноморья оказалось значительное количество российских и иностранных подданных, включая разведчиков и эмиссаров. Так, в первой трети XIX в. на территории горцев Черноморья появились и работали эмиссары и агенты различных стран. Представляют несомненный интерес для историографов их дневники, изданные впоследствии. Пожалуй, самым значимым и подробным среди этих работ стал «Дневник о пребывании в Черкесии» Джеймса Белла, английского эмиссара, подстрекавшего горцев к продолжению войны против русских. Его «Дневник» был издан в Лондоне в 1840 г., однако был переведен на русский язык и доступен для читателя лишь недавно – в 2007 г.

Пребывание иностранцев на территории Северного Причерноморья, оставивших об этом письменное наследие, заслуживает отдельного историографического исследования.

Материалы и методы.

Материалами для подготовки статьи стали исследования, посвященные историко-культурному наследию Северного Причерноморья в XVIII–XIX вв. Важное значение в исследовании имеют и источники личного происхождения, а именно: дневниковые записи и мемуары, написанные путешественниками и военными агентами.

Методы. В работе над историографической рукописью использован хронологический метод, который позволяет рассмотреть историографию вопроса в его хронологическом (временном) порядке.

Результаты. Исследования по данной проблеме можно разделить на три основные группы:

1. Дореволюционные исследования (российские и зарубежные труды, опубликованные в период до 1917 года);
2. Советские исследования (1917–1991 гг.);
3. Современные российские исследования (1991–2014 гг.).

Дореволюционные исследования

Изучение историко-культурного наследия региона началось еще в период Кавказской войны. Так, английский эмиссар Джеймс Белл проживавший на территории Северного Причерноморья в 1837-1839 гг. оставил подробные записи о своем пребывании [1]. Записи Белла представляют интерес в понимании социальных и экономических процессов на территории горцев Черноморья. Несомненный интерес представляют также и письменные свидетельства, пребывавших на территории Черноморья: русского разведчика Ф.Ф. Торнау [2], корреспондента лондонского «Таймс» Дж. А. Лонгворт [3], а также путешественников Фредерика Дюбуа де Монперэ [4], Юлиуса Клапорт [5], Эдмунда Спенсера [6] и др.

Наиболее подробны дневниковые записи Джеймса Белла, который едва ли не в стенографической форме конспектировал все происходящее в течение своего двухлетнего пребывания у горцев. Записи другого английского эмиссара, Джона Логворта, носят более эпизодический характер, и его воспоминания, по сути, являются рассказом о пребывании у горцев. Что касается русского разведчика Ф.Ф. Торнау, оставившего «Воспоминания кавказского офицера», то необходимо отметить, что Торнау удалось посетить лишь абазин и он практически не коснулся жизни убыхов и тем более шапсугов.

Фредерик Дюбуа де Монперэ в своей работе под названием «Путешествие вокруг Кавказа» попытался проследить историю горцев Черноморья, начиная с первой трети XVIII в. Автор описал социальный строй, демографию и быт горцев Черноморья, а также попытки России начать конструктивный диалог с горцами до военных действий.

После окончания Кавказской войны началось систематическое изучение истории Северного Причерноморья. Значимую роль в этом проводили представители Русского императорского географического общества, а также военные историки. В этот период основное внимание в научных исследованиях уделялось изучению истории Кавказской войны. Делаются попытки обобщения многолетней истории крепостей, фортов, линий. Так, например, исследователь Е. Васильев продолжил исследование истории Черноморской береговой линии с 1833 года по 1855 год [7]. Исследователь Н. Дубровин уделяет главное внимание процессу укрепления русских на Кавказе [8]. Важную роль в событиях на территории Северного Причерноморья в период Кавказской войны играли азовские казаки, которые обеспечивали охрану таких объектов в крепостях как приморские блокгаузы. Эти события нашли свое отражение в работе А.П. Гаденко [9].

К сюжетам, связанным с окончанием Кавказской войны и покорением Кавказа, обратился известный кавказовед С. Эсадзе [10]. В исторических описаниях находят свое отражение и сюжеты, связанные с деятельностью известных исторических личностей. Так, например, Ф.Г. Уманец обратился к политике, проводимой генералом А.П. Ермоловым [11].

Из фундаментальных работ необходимо отметить Акты, собранные Кавказской археографической комиссией (АКАК), изданные в Тифлисе. Тома издавались по мере накопления материала. Так, т. 3 был издан в 1879 г., т. 9 в 1881 г., а т. 10 в 1885 г. Издания АКАК, содержат богатый материал, в том числе документы и мемуарные произведения, относящиеся к Кавказской войне.

Немалое внимание Кавказской войне было уделено в многотомной работе «Кавказский сборник», издававшейся, как и труды АКАК, в Тифлисе. В частности том 5, изданный в 1880 г., был посвящен военным действиям в Кубанской области в 1861–1864 гг., а том 13, изданный в 1899 г., – драматическим событиям 1840–1842 гг. на Кавказе.

Необходимо отметить, что к 1890-м гг. интерес к теме Кавказской войны в научной литературе начал резко падать. Причинами этого явления стало изменение геополитической ситуации, связанной с событиями в Средней Азии, а в последующем на Дальнем Востоке.

Советские исследования

В советский период интерес к изучению локальной истории, в частности истории Северного Причерноморья упал. Кавказская война начала трактоваться как освободительная война против царского режима. Такое сужение проблематики не позволило историкам начать процесс изучения глубинных причин Кавказской войны и связанного с ней мухаджирства, а точнее перед ними такая задача и не стояла.

Публикациям 1920–1930-х гг. был свойственен историко-этнографический, описательный жанр, а в послевоенный период начали появляться первые монографические труды.

В советский период о горцах Черноморья писали такие известные историки-кавказоведы как Н. Дубровин [12], А.Н. Генко [13], А.В. Фадеев [14], Л.И. Лавров [15], Г.А. Дзидзария [16] и другие. Необходимо отметить, что интерес А.Н. Генко к убыхскому языку был не случаен. Накануне Первой мировой войны научные экспедиции Русского императорского географического общества посещали в Турции убыхские селения и пытались восстановить убыхский язык. Однако в убыхских поселениях, ввиду ассимиляции их жителей, практически никто не говорил на родном языке.

Заслуживает внимания работа Л.И. Лаврова «Этнографический очерк убыхов», которая содержит ценный материал о традициях и верованиях горцев Черноморья, а также о проблемах социально-экономического развития горского общества [17].

В 1935 г. в журнале "Исторический сборник" была опубликована статья А.В. Фадеева, которую автор посвятил освободительному движению горцев Черноморья, в частности убухов в период Кавказской войны [18]. Автор отдельно выявляет роль горных убухских князей в деле противодействия России в период Кавказской войны.

В другой своей работе А.В. Фадеев рассматривает абхазо-убухские взаимоотношения в первой трети XIX в. [19] Автор обращает свое внимание на попытки убухов приобщить Абхазию к войне против Российской империи. Не обходит вниманием А.В. Фадеев и тему деятельности иностранных эмиссаров из Турции и Великобритании на территории горцев Черноморья.

Проблемами истории и этнографии горцев Черноморья занимались такие известные исследователи-кавказоведы как Н.Г. Волкова [20], Е.П. Алексеева [21], З.В. Анчабадзе [22] и др.

Таким образом, интерес исследователей к теме истории Северного Причерноморья наблюдался практически на протяжении всего советского периода. Единственно когда этот интерес несколько снизился – это период 1940–1950-х гг., что, было связано с Великой Отечественной войной, а затем с периодом восстановления народного хозяйства.

Современные российские исследования

Характерным явлением в 1990-х гг. и в начале XXI века стало обращение к проблематике народов Северного Причерноморья кавказских авторов, пытающихся в условиях идеологизированного общества объективно и, вместе с тем, с позиций национального самосознания создать «правдивую» историю своих народов.

Одной из первых работ, написанных в современный российский период, стал труд В.Х. Кажарова «Адыгская хаса», в котором автор пишет о попытках создания государства на территории горцев Черноморья. Автор уделяет внимание и военным действиям на завершающем этапе Кавказской войны [23].

В 1996 году в Краснодаре были изданы «Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г.» [24]. В этом коллективном труде было уделено внимание и Кавказской войне на территории Северного Причерноморья.

Одним из первых обобщений монографического плана, посвященного убухам, является труд М. Х.-Б. Кишмахова «Род из священной долины убухов». Автор описывает территорию их расселения, численность, хозяйственные занятия, ремесла, быт и культуру, обычаи и традиции. В работе содержатся данные о социальной, экономической, политической и общественной организации убухов. Ценность этой работы определяется и тем, что в ней дана реконструкция влиятельного в прошлом убухского рода Берзек и деятельность представителей этого рода в годы Кавказской войны: переговоры с русским командованием, организация освободительной борьбы, попытки создания государства на территории Западной Черкесии и массовое выселение убухов в Османскую империю [25].

В 2001 году в свет вышла работа Т.В. Половинкиной «Черкесия – боль моя» [26]. В работе делается попытка обобщения истории участия горцев Черноморья в Кавказской войне, раскрываются некоторые особенности быта и нравов горцев Черноморья.

В 2002 г. в Майкопе было опубликовано исследование А.Ю. Чирг, в котором содержится материал об эволюции общественно-политического строя адыгов Северо-Западного Кавказа. Автором были раскрыты особенности общественно-политической организации племен, в том числе на территории Северного Причерноморья [27]. Вместе с тем автор пытается разобраться в причинах провала идеи создания государства на территории Северо-Западного Кавказа и одну из причин этого видит в племенной раздробленности.

В том же году в Нальчике выходит исследование А.В. Сивера, которое содержит интересные сведения о горцах Черноморья и, в частности, шапсугах. Автор подробно останавливается на роли горцев Черноморья в Кавказской войне [28]. Примечательно, что причину поражения причерноморских горцев в Кавказской войне А.В. Сивер видит в горской раздробленности.

В 2007 году в Нальчике была защищена кандидатская диссертация М.Г. Хафизовой «Убухи в освободительном движении на Северо-Западном Кавказе в 20-60-е годы XIX века» [29]. Автор обращает свое внимание на то, что «в 1830-х-1850-х гг. "черкесский вопрос" вызывает обострение англорусских противоречий. Под предлогом "защиты" народов Северо-Западного Кавказа от экспансии России была выдвинута идея создания "независимой Черкесии" под покровительством западных держав. Речь шла не только о моральной и дипломатической поддержке Черкесии. Определенная помощь военными припасами (оружием, порохом) и военными советниками оказывалась, но она была незначительной и не играла решающей роли. С особой силой интересы европейских государств, в особенности, Англии, на Северо-Западном Кавказе проявились во время Крымской войны 1853–1856 гг. Попытки антирусской коалиции держав использовать Черкесию в войне против России полностью провалились» [30].

Заключение. Завершая, хочется отметить, что, несмотря на разнообразие исследований по истории Кавказа и Кавказской войны истории Северного Причерноморья XVIII–XIX вв. уделено внимание лишь эпизодично. До сегодняшнего дня нет комплексных исследований по истории

джигетов, садзов и других племен, а это означает, что тема истории Северного Причерноморья продолжает ждать своего исследователя.

Благодарности. Статья подготовлена в рамках фундаментальной темы НИР «Кавказ в диалоге цивилизаций: механизмы глобальных изменений (опыт XVIII–XIX вв.)». Сочи, 2014.

Примечания:

1. Белл Дж. Дневник пребывания в Черкесии в течение 1837–1839 гг. В 2 т. Нальчик, 2007.
2. Торнау Ф. Ф. Воспоминания Кавказского офицера. Майкоп, 2008.
3. Лонгворт Дж. А. Год среди черкесов. / В кн.: Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII–XIX вв. Эльбрус. Нальчик. 1974.
4. Фредерик Дюбуа де Монперэ Путешествие вокруг Кавказа. Майкоп, 2010.
5. Клапорт Ю. Описание поездок по Кавказу и Грузии в 1807 и 1808 годах. Нальчик, 2008.
6. Спенсер Э. Описание поездок по Западному Кавказу в 1836 году. Нальчик, 2008.
7. Васильев Е. Черноморская береговая линия 1834–1855 годов. //Военный сборник. 1874. №9
8. Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. Т.1. СПб., 1871.
9. Гаденко А.П. Азовское казачье войско (1830–1865 гг.). Кашира, 1912.
10. Эсадзе С. Покорение Западного Кавказа и окончание Кавказской войны. Тифлис, 1914.
11. Уманец Ф.Г. Проконсул Кавказа. СПб., 1912.
12. Дубровин Н. Черкесы. Краснодар, 1927.
13. Генко А.Н. О языке убыхов // Известия АН СССР. Серия 7. Л., 1928.
14. Фадеев А.В. Россия и Кавказ в первой трети XIX в. М., 1960.
15. Лавров Л.И. Этнографический очерк убыхов / Ученые записки Адыгейского НИИ языка, литературы и истории. Майкоп, 1968. Т. 7.
16. Дзидзария Г.А. Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия. Сухуми: Издательство "Алашара", 1982. 530 с.
17. Лавров Л.И. Этнографический очерк убыхов / Ученые записки Адыгейского НИИ языка, литературы и истории. Майкоп, 1968. Т. 7.
18. Фадеев А.В. Убыхи в освободительном движении на Западном Кавказе // Исторический сборник. М., 1935. № 4.
19. Фадеев А.В. Россия и Кавказ в первой трети XIX в. М., 1960.
20. Волкова Н.Г. Этнический состав населения Северного Кавказа в XVIII–начале XX в. М.: Наука, 1984.
21. Алексеева Е.П. Древняя и средневековая история Карачаево-Черкесии. М.: Наука, 1971. 355 с.
22. Анчабадзе З.В. Из истории средневековой Абхазии (VI–XVIII вв.). Сухуми, 1959.
23. Кажаров В.Х. Адыгская хаса. Нальчик, 1992. 159 с.
24. Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. / Под общ. ред. В.Н. Ратушняка. Краснодар, 1996.
25. Кишмахов М. Х.- Б. Род из священной долины убыхов. Черкесск, 1999. 464 с.
26. Половинкина Т.В. Черкесия – боль моя. Майкоп: ГУРИПП "Адыгея", 2001. 224 с.
27. Чирг А.Ю. Развитие общественно-политического строя адыгов Северо-Западного Кавказа. Майкоп, 2002.
28. Сивер А. Шапсуги. Этническая история и идентификация. Нальчик: "Полиграфсервис и Т", 2002. 216 с.
29. Хафизова М.Г. Убыхи в освободительном движении на Северо-Западном Кавказе в 20-60-е годы XIX века. / Дисс... на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. Нальчик, 2007.
30. Хафизова М.Г. Убыхи в освободительном движении на Северо-Западном Кавказе в 20-60-е годы XIX века. / Автореф. дисс... на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. Нальчик, 2007. С. 24.

References:

1. Bell Dzh. Dnevnik prebyvaniya v Cherkesii v techenie 1837–1839 gg. V 2 t. Nal'chik, 2007.
2. Tornau F. F. Vospominaniya Kavkazskogo ofitsera. Maikop, 2008.
3. Longvort Dzh. A. God sredi cherkesov. / V kn.: Adygi, balkartsy i karachaevtsy v izvestiyakh evropeiskikh avtorov XIII–XIX vv. El'brus. Nal'chik. 1974.
4. Frederik Dyubua de Monpere Puteshestvie vokrug Kavkaza. Maikop, 2010.
5. Klaport Yu. Opisaniye poezdok po Kavkazu i Gruzii v 1807 i 1808 godakh. Nal'chik, 2008.
6. Spenser E. Opisaniye poezdok po Zapadnomu Kavkazu v 1836 godu. Nal'chik, 2008.
7. Vasil'ev E. Chernomorskaya beregovaya liniya 1834–1855 godov. //Voennyi sbornik. 1874. №9
8. Dubrovin N. Istoriya voiny i vladychestva russkikh na Kavkaze. T.1. SPb., 1871.
9. Gadenko A.P. Azovskoe kazach'e voisko (1830–1865 gg.). Kashira, 1912.
10. Esadze S. Pokoreniye Zapadnogo Kavkaza i okonchanie Kavkazskoi voiny. Tiflis, 1914.
11. Umanets F.G. Prokonsul Kavkaza. SPb., 1912.
12. Dubrovin N. Cherkesy. Krasnodar, 1927.
13. Genko A.N. O yazyke ubykhov // Izvestiya AN SSSR. Seriya 7. L., 1928.
14. Fadeev A.V. Rossiya i Kavkaz v pervoi treti XIX v. M., 1960.

15. Lavrov L.I. Etnograficheskie ocherki obykhov / Uchenye zapiski Adygeiskogo NII yazyka, literatury i istorii. Maikop, 1968. T. 7.
16. Dzidzariya G.A. Makhadzhirstvo i problemy istorii Abkhazii XIX stoletiya. Sukhumi: Izdatel'stvo "Alashara", 1982. 530 s.
17. Lavrov L.I. Etnograficheskie ocherki obykhov / Uchenye zapiski Adygeiskogo NII yazyka, literatury i istorii. Maikop, 1968. T. 7.
18. Fadeev A.V. Ubykhi v osvoboditel'nom dvizhenii na Zapadnom Kavkaze // Istoricheskie sbornik. M., 1935. № 4.
19. Fadeev A.V. Rossiya i Kavkaz v pervoi treti XIX v. M., 1960.
20. Volkova N.G. Etnicheskie sostavy naseleniya Severnogo Kavkaza v XVIII-nachale XX v. M.: Nauka, 1984.
21. Alekseeva E.P. Drevnyaya i srednevekovaya istoriya Karachaevo-Cherkesii. M.: Nauka, 1971. 355 s.
22. Anchabadze Z.V. Iz istorii srednevekovoi Abkhazii (VI-XVIII vv.). Sukhumi, 1959.
23. Kazharov V.Kh. Adygskaia khasa. Nal'chik, 1992. 159 s.
24. Ocherki istorii Kubani s drevneishikh vremen po 1920 g. / Pod obshch. red. V.N. Ratushnyaka. Krasnodar, 1996.
25. Kishmakhov M. X.- B. Rod iz svyashchennoi doliny obykhov. Cherkessk, 1999. 464 s.
26. Polovinkina T.V. Cherkesiya – bol' moya. Maikop: GURIPP "Adygeya", 2001. 224 s.
27. Chirg A.Yu. Razvitiye obshchestvenno-politicheskogo stroya adygov Severo-Zapadnogo Kavkaza. Maikop, 2002.
28. Siver A. Shapsugi. Etnicheskaya istoriya i identifikatsiya. Nal'chik: "Poligrafservis i T", 2002. 216 s.
29. Khafizova M.G. Ubykhi v osvoboditel'nom dvizhenii na Severo-Zapadnom Kavkaze v 20-60-e gody XIX veka. / Diss... na soisk. uch. st. kand. ist. nauk. Nal'chik, 2007.
30. Khafizova M.G. Ubykhi v osvoboditel'nom dvizhenii na Severo-Zapadnom Kavkaze v 20-60-e gody XIX veka. / Avtoref. diss... na soisk. uch. st. kand. ist. nauk. Nal'chik, 2007. S. 24.

УДК 94

Северное Причерноморье (XVIII–XIX вв.): историографический обзор

¹ Александр Арвелодович Черкасов

² Вячеслав Иванович Меньковский

³ Владимир Гаврилович Иванцов

⁴ Александр Александрович Рябцев

⁵ Виолетта Сергеевна Молчанова

⁶ Ольга Васильевна Натолочная

^{1, 3, 4, 5} Сочинский государственный университет, Российская Федерация

¹ Доктор исторических наук, профессор

² Белорусский государственный университет, Беларусь

Доктор исторических наук, профессор

³ Кандидат исторических наук, доцент

⁴ Кандидат экономических наук, доцент

⁵ Аспирант

⁶ Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Российская Федерация

Кандидат исторических наук

Аннотация. В историографическом обзоре рассматриваются исследования, посвященные изучению Северного Причерноморья в XVIII–XIX вв. Авторы разделили историографию на исследования по данной проблеме можно разделить на три основные группы: 1. Дореволюционные исследования (российские и зарубежные труды, опубликованные в период до 1917 года); 2. Советские исследования (1917–1991 гг.); 3. Современные российские исследования (1991–2014 гг.). В завершении авторы отмечают, что, несмотря на разнообразие исследований по истории Кавказа и Кавказской войны истории Северного Причерноморья XVIII–XIX вв. уделено внимание лишь эпизодично. До сегодняшнего дня нет комплексных исследований по истории джигетов, садзов и других племен, а это означает, что тема истории Северного Причерноморья продолжает ждать своего исследователя.

Ключевые слова: Северное Причерноморье; историографический обзор; XVIII–XIX вв.