



*ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ*

**Строительство Сочинского собора Михаила Архангела  
и всех бесплотных сил (1874–1891 гг.)**

(К 120-летию со дня торжественного освящения  
Свято-Михайло-Архангельского собора)

Владимир Гаврилович Иванцов

Сочинский государственный университет, Россия  
354000, Россия, г. Сочи, ул. Советская 26 а  
кандидат исторических наук, доцент

Кавказская война, завершившаяся в мае 1864 г., повлекла за собой освоение Российским государством почти обезлюдевшего Северо-Западного Кавказа. Одной из страниц этой истории явилось сооружение церквей на Черноморском побережье.

Арсений Васильевич Верещагин, строитель Сочинской церкви, в своей книге «Путевые заметки по Черноморскому округу» (М., 1874. С.130-131) пишет, что к 1873 году «в Сочинском отделе существовало только одно духовное лицо, а именно у греков в пос. Калиновка. Начиная от Калиновки, на всем остальном пространстве, вплоть до Сухумского военного отдела, нет ни церквей, ни исполнителей христианских треб. Я не касаюсь батальонных священников; при первой роте есть временная церковь и при ней священник... Во время работ моих в Сочи мне часто приходилось говорить с поселянами, которые не без очевидной тоски высказывали, что многие из них уже по несколько лет не говели и не приобщались Святых Тайн; что как грустно им смотреть на некрещеных своих детей, которые умирают и погребаются без духовного напутствия».

История строительства Сочинской церкви получила отражение в статьях [1], основанных на рукописных документах и материалах, хранившихся в Центральном государственном архиве республики Абхазии (ЦГАРА. Фонд 1 – фонд Сухумской епархии). Уникальность ниже публикуемых документов, извлеченных из ЦГАРА в июле 1992 г., состоит в том, что их оригиналы погибли: в начавшейся грузино-абхазской войне архив сгорел.

Согласно материалам канцелярии начальника Черноморского округа, строительство церкви в Даховском посаде (Сочи) связывается с указанием Великого князя, наместника Кавказа Михаила Николаевича, посетившего округ в мае 1871 г. (См. ниже: Документ №4). Там же читатель узнает, что за строительство церкви взялся статский советник А.В. Верещагин, об условиях этого строительства и участии в нем начальника округа Д.В. Пиленко, землевладельца Н.Н. Мамонтова и других лиц, последовавших финансовых и иных затруднениях в строительстве храма и попытках их разрешения.

В документах № 5, 6, 7, 8, 9 содержатся свидетельства, детализирующие ход строительства и его нарастающие трудности, а также материалы о стремлении землевладельцев Чер-

номорского округа создать в Москве комитет и получить для него от Святейшего Синода право на сбор пожертвований для достройки церкви. Конец этой сомнительной инициативе был положен иерархами Русской Православной Церкви, взявшими на себя финансирование окончания строительства и обустройства Сочинской церкви. (Документ № 10).

Коллекцию представленных документов завершают акт об окончании строительства и рапорт о торжественном освящении 24 сентября 1891 г. каменного храма в посаде Даховском (Сочи), устроенного в память окончания Кавказской войны. (Документы № 13, 14).

Документы и материалы печатаются в современной орфографии.

**Примечания:**

1. Иванцов В. И начатое им дело // Черноморская здравница. 1992. 1 окт.; Иванцов В.Г. Собор Михаила Архангела/Энциклопедический словарь по истории Кубани: с древнейших времен до октября 1917 года. Краснодар, 1997. С. 424–425; Иванцов В.Г. Сочинский собор Михаила Архангела: история строительства (1874–1890 гг.) // История и историки в контексте времени. 2007. № 5. С. 35–43.

*Документ 1*

Его превосходительству, Господину начальнику  
Черноморского округа, полковнику Шелковникову

По личному моему соглашению с Н.Н. Мамонтовым (1), и согласно сообщению последнего Вашему превосходительству от 25 сентября истекшего года, на мне лежит отчетность по постройке Сочинской православной церкви, начиная от января месяца 1876 года, впредь до окончания постройки...

Статский советник А. Верещагин [2] (подпись)  
Новороссийск  
5 января 1877 года

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.5. Л.3.

*Документ 2*

(на бланке начальника Черноморского округа)  
Получено 31 января 1877 г.

Господину Строителю Сочинской православной  
церкви статскому советнику Верещагину  
...Имею честь уведомить Вас, Милостивый государь, что управляющему имением Н.Н.Мамонтова господину Гарбе выдано 620 руб. 81 коп. на удовлетворение жалованием десятника и рабочих, находившихся при постройке Сочинской церкви...

И.о. начальника округа, Генерального штаба  
полковник (подпись неразборчива)

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.5. Л.26.

*Документ 3*

Ведомство Православного Исповедания.  
Кавказская Духовная Консistorия  
16 февраля 1877 г.  
г. Ставрополь-Кавказский  
Получено 15 марта 1877 г. в Москве.  
С препровождением плана и двух рисунков [3].  
Его Высокородию Арсению Васильевичу Верещагину

Препровожденные Вами от 31 января к Благодочинному Церкви Черноморского Округа, а им представленные при рапорте от 1 февраля Преосвященнейшему Герману, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому план строящейся в посаде Даховском (Сочи) церкви и рисунки предполагаемых к устройству в ней иконостаса и двух киотов...

Член Консистерии протоиерей (подпись)

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.5. Л.38.

*Документ 4*

Доклад начальника Господину Главнначальствующему  
Черноморского округа гражданской части на Кавказе  
9 октября 1885 г. г. Новороссийск

По делу о постройке церкви в посаде Даховском (Сочи)

Мысль о постройке в посаде Даховском церкви впервые высказана была Государем Великим князем Михаилом Николаевичем [4], бывшим наместником Кавказским, при посещении Его Императорским Высочеством Черноморского округа в мае 1871 г. Доказательством чего служат имеющиеся в делах моей канцелярии предписания бывшего начальника округа генерала Пиленко [5] архитектору Вергилесу от 29 мая 1871 г. об осмотре в посаде развалин церкви, оставшейся на месте бывшего укрепления Навагинского и о составлении проекта и сметы на возобновление той церкви и донесении о сем ген. Пиленко Его Императорскому Высочеству от 31 мая 1871 г.

Составление проекта и сметы не было еще вполне окончено, как от Арсения Верещагина из Москвы начальник округа получил письмо от 12 октября 1873 года, выражавшее, что разговоры его с сочинскими поселянами и известное ему предложение начальника округа устроить в Сочи город или посад навели Верещагина на мысль о необходимости постройки в Сочи церкви и он имеет уже лиц, которые с горячим сочувствием приступают к этому делу.

Эти фразы обличают уже Верещагина в неправильном присвоении себе первому мысли о постройке сочинской церкви, ибо проживя пред этим несколько времени в Сочи, он наверно знал о вышеизложенном положении дела.

Если б не вмешательство Верещагина в постройку церкви, не его инициатива, то уже много лет сочинские обыватели молились бы в храме, возобновленном на средства правительства из разрушенной прежней военной церкви, существовавшей до Крымской войны. На это потребовалось не более 10 тысяч рублей, и по своим хотя бы небольшим размерам храм этот удовлетворял бы потребности, ибо в Сочи и теперь, по прошествии 10 лет, имеется около 300 человек жителей.

Далее в письме своем Верещагин высказал, что церковь предполагалось устроить на частные средства при пособиях от казны: безденежном отпуске камня из бывших крепостных развалин, местного материала и др.

Начальник округа в ноябре отвечал Верещагину, что готов ходатайствовать об осуществлении намерения о постройке сочинской церкви и ждет только планов и чертежей.

Заявления эти с планом и фасадом церкви были получены от потомственного почетного гражданина Николая Мамонтова и Арсения Верещагина и представлены начальником округа в марте 1874 года в Тифлис для исходатайствования у Наместника соизволения на осуществление намерения названных лиц – соорудить храм в Сочи, произведя закладку оно-го 21 мая 1874 г. Причем начальник округа просил разрешить для церкви, согласно заявления просителей, безденежный отпуск камня, леса и рабочих от расположенных в Сочи войск за умеренную плату.

Закладка церкви разрешена Наместником в апреле, и были утверждены план и фасад церкви. А 26 мая совершилась и закладка церкви.

В день закладки у Верещагина было лишь несколько человек рабочих. И Верещагин уже 30 мая требует назначить до 40 человек рабочих от войск.

Тогда начальник округа на свою ответственность предписал командиру батальона в Сочи о назначении Верещагину 20 рядовых-рабочих для церкви, по 40 копеек в день.

В июне Наместник разрешил Верещагину заготовку в казенных дачах бревен и досок.

Затем затруднения Верещагина усложняются. Стало очевидно, что роль строителя храма ему не по силам. В октябре Верещагин высказал, что он и Мамонтов не предлагали произвести постройку церкви исключительно на свои средства, а рассчитывали встретить содействие административных лиц и, в особенности, Епархиального начальства. В ноябре просит содействия епископа Кавказского к распространению по епархии и продаже в пользу церкви изданной им книги «Путевые заметки по Черноморскому округу». В январе 1875 г. просит начальника округа собрать справки с Анапы, Сухуми и других мест: не найдется ли готового хорошего кирпича для церкви до 100 тысяч штук. Запрашивает, откуда удобнее и выгоднее приобрести известь, нельзя ли даром получить доски. В мае просит дать казенную фелюгу для бесплатной перевозки до Сочи из Керчи приторгованной там извести. В августе просит Главное управление наместничества оказать церкви от казны денежное пособие. В пособии от казны Наместник отказал. Остальное же – кирпич, известь, фелюга, книги – удовлетворены. В августе 1875 г. Верещагину дозволено ломать камень сколько нужно из всего укрепления Навагинского.

В марте 1876 г. архитектор Вергилес донес, что на полное окончание церкви необходимо еще до 30-ти тысяч рублей.

В мае начальник округа заявил, что истраченные на церковь 30 тысяч рублей пожертвованы одним лишь Мамонтовым. Необходимые же еще по исчислению архитектора 30 тысяч рублей Мамонтов уже затрудняется принять на собственный счет, а других источников нет. Тогда генерал Пиленко признал необходимую сумму отнести: 2/3 на средства Военно-инженерного ведомства Кавказского военного округа, а на 1/3 суммы от продажи в округе казенных земель. То есть уже в 1876 г. начальник округа сомневался в возможности окончания церкви средствами Мамонтова и Верещагина.

В сентябре 1876 г. Главнокомандующий Кавказской армии отпустил в пособие церкви из сумм военно-инженерного общества 1 тысячу рублей.

7 октября начальник округа получил от Мамонтова заявление, что он слагает с себя звание строителя сочинской церкви; жертвует в пользу ее должные ему генералом Пиленко 8788 рублей и поручил Верещагину относительно дальнейшей постройки церкви войти в соглашение с начальником округа и вести отчеты по церкви с 1876 г. Однако Верещагин в соглашение с начальником округа не входил и считает себя с этого времени единственным полноправным строителем сочинской церкви.

В 1877 г. новый начальник округа Шелковников, после полугодового знакомства с Верещагиным, просил его удалиться, а затем в официальном письме к Мамонтову от 26 января высказал, что Верещагин «потерял способность смотреть на вещи здраво и понимать их правильно» и находит нужным для успеха дела устранить немедленно Верещагина от всякого участия в постройке сочинской церкви.

Тогда же в январе Шелковников лично посетил Сочи, разобрал претензии рабочих и распорядился уплатить им более 1300 рублей.

27 января Верещагин заявил, что у него нет собственных средств для расчетов с рабочими и на уплату за материалы, полученные от Русского общества пароходства и торговли, а 31 января уехал в Москву.

В феврале Шелковников разрешил употребить на потребности церкви до 240 рублей из посадских сумм. Всего же им было издержано заимообразно 1544 рубля.

Наступившие в начале апреля 1877 г. военные действия [6] приостановили всякие работы по церкви, и никакой переписки до марта 1879 г. в деле не имеется.

В марте 1879 года по просьбе Верещагина и с разрешения Государя Наместника отпущено из земельных сумм округа 1500 рублей на устройство в посаде Сочи помещения для церковного причта [7] и 5000 рублей на расходы по церкви заимообразно, на счет пополнения их из долга Пиленко Мамонтову. Кроме того, разрешено передать в собственность причта развалины одного из зданий Навагинского укрепления и прирезать к нему 1/2 десятины земли, что и было исполнено. Участок церковный отведен в целую десятину.

В мае 1880 г. мною было получено известие о умопомешательстве Арсения Верещагина и тотчас же учрежден был временный комитет для продолжения церковных работ. Затем Наместником разрешено употребить на расходы по церкви земельные суммы округа заимообразно 3500 рублей.

12 ноября 1880 г. Верещагин заявил, что оправился от болезни и вновь приступил к постройке церкви и дома для причта.

В декабре 1880 г. и в мае 1881 г. с разрешения Наместника отпущено на церковь заимообразно их земельных сумм округа на счет долга Пиленко Мамонтову 1224 рубля. В мае 1881 года Верещагин прислал мне заявление, что колокольня почти готова и что освящение церкви предназначено на 21 мая 1882 г. Я не поверил и не ошибся. В сентябре 1882 г. инженер Полунит дал справку, что на окончание церкви требуется еще не менее 12 тысяч рублей, а на остальное – 8 тысяч рублей. Всего же – 20 тысяч рублей.

11 октября Мамонтов писал мне, что никакого влияния на строительство не имеет и что Верещагин не дает ему Мамонтову ни малейшего отчета в его же пожертвованиях.

За сим прошло опять более двух лет, в течение которых никаких работ в церковных постройках не производилось, очевидно по неимению средств.

Ввиду описанного, Ваше Сиятельство изволили дать мне предложение учредить особый строительный комитет для дальнейшего ведения дела (от 3 февраля 1884 г.).

Учрежденный мною в апреле 1884 г. комитет под председательством Попечителя Сочинского отдела открыл свои действия в том же месяце и должен был принять от Верещагина церковные постройки, материалы, документы, дела, счета, деньги и прочее.

Верещагин однако уклонился от такой передачи. Комитет вынужден был приступить к снятию запоров у временных дверей храма и принять только те материалы, которые оказались сложенными вблизи и в помещениях храма. Остальное (материалы, счета, документы и прочее) хранились у самого Верещагина.

В октябре 1884 года Епископ Кавказский Преосвященный Герман отклонил мое ходатайство об открытии повсеместно по империи подписки для сбора пожертвований на окончание Сочинской церкви и просил строительный комитет представить смету о расходах на окончание церкви. Но разрешил войти с представлением к Епархиальному начальству о дозволении сбора пожертвований по епархии.

Между тем Великий князь Михаил Николаевич в письме к Верещагину от 9 октября 1883 г. по поводу докладной записки последнего изволил изъявить согласие на издание Верещагиным ко дню освящения Сочинского храма описания исторического его значения и самой постройки с приложением денежной отчетности. Но я ходатайствовал о передаче Верещагиным денежной отчетности строительному комитету.

26 декабря 1884 г. получено мною от Вашего помощника уведомление, что Великий князь Михаил Николаевич изъявил свое согласие на то, чтобы учрежденный строительный комитет представил вместо Верещагина описание исторического значения и постройки Сочинского храма, а также потребовал от Верещагина отчет о расходах.

С черновым документом верно: протоиерей Михаил Павлов (подпись)

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Лл.3-9.

*Документ 5*

Святейший Правительствующий Синод  
 Нижеподписавшихся землевладельцев  
 Черноморского округа  
 и лиц, приобретших участки  
 на городском положении в посаде  
 Даховском (Сочи)

### Прошение

Юго-восточная часть территории нынешнего Черноморского округа была местом последнего акта военных действий шестидесятилетней Кавказской войны с горцами. Здесь, 21 мая 1864 г. совершено было торжественное молебствие за окончание упомянутой войны, на поляне Кбааде, названной в тот день «Романовскою», и здесь же, после выселения в Турцию разных горских племен, Его Императорским Высочеством Великим князем Михаилом Николаевичем положено основание заселению этого края христианскими подданными.

Такое сочетание исторических данных, а равно и крайняя необходимость в сооружении первого православного храма в новозаселенной местности, вызвали частную инициативу – внутри бывшего укрепления Навагинского на месте существовавшей военной церкви, заложить собор во имя святого Архангела Михаила.

С соизволения Великого князя Наместника Кавказского упомянутый собор был заложен в мае 1874 г. одновременно с последовавшим Высочайшим повелением об основании на месте укрепления Навагинского посада Даховского (Сочи). На возведение храма, согласно постановления Военного Совета Инженерным ведомством Кавказского военного округа были переданы строителю, статскому советнику А.Верещагину развалины упомянутого укрепления. С мая 1874 г. до объявления войны с Турцией в 1877 г., за исключением зимнего времени, стены возводились безостановочно, так что весь корпус собора до крыши, высотой в пять сажень [8], был закончен вполне, с тем вместе была устроена железная крыша над трапезной.

После окончания войны с Турцией постройка возобновилась весной 1879 г. Работы начались поправлением сделанных в войне повреждений, так как храм подвергся бомбардировке и корпус его 21 мая 1877 г. был пробит ядром с турецкого броненосца.

В 1879 г. Наместнику Кавказскому благоугодно было разрешить: передать в собственность храма сохранившиеся внутри укрепления стены одноэтажного офицерского корпуса, с прирезкой к нему участка земли в размере полудесятины и с отпуском в пособие, из сумм Черноморского округа, 1500 рублей. Затем, после тяжелой болезни Верещагина в 1880 г., к 22 октября 1881 г. им были закончены все каменные работы. В 1881 г. были выведены вполне колокольня собора и двухэтажный флигель при церковном доме, устроены погреб, бассейн, два колодца и, в видах доходности для храма, общественная баня.

При крайней надобности в местном материале по докладу начальника Главного Управления генерал-лейтенанта Старосельского, Государь Великий князь Наместник Кавказа соизволил приказать, чтобы Военный Окружной Совет Кавказского округа вошел с представлением в Военный Совет о бесплатном отпуске храму строений бывшего 2-го Кавказского линейного батальона, расположенных на площади смежной со строящимся собором и предназначенных на слом. Военный Совет 26 июня 1881 г. постановил: «находящиеся в посаде Даховском (Сочи) постройки – два деревянных барака, две кухни и баню – передать безвозмездно для употребления годного материала на окончание постройки православной церкви и устройство школы».

Из уступленных Военным Советом зданий особенное значение имели два обширных больничных барака, так как они были сделаны из прочного соснового леса из средней полосы России. Массивные брусья этих бараков были связаны железными скобами и железными же болтами. Поэтому эти бараки дали бы готовые брусья и скрепления для шпиль колокольни, дали бы балки и паркет для полов в храме. На деле же вышло, что один из бараков администрацией Черноморского округа был разобран, а другой не передан по назначению.

Если бы передали хоть один барак, то представлялось возможным устроить шпиль на колокольне и отделать церковный дом и флигель, без затраты денег. Священник с начала 1881 г. уже имел в церковном доме удобную и поместительную квартиру.

Ввиду такого положения – напрасной двухгодичной потери времени и сделанной уже затрате без участия казны – свыше 40 тысяч рублей, Верещагин, по поручению своих доверителей, землевладельцев Черноморского округа от 22 ноября 1883 г. представил Великому князю Михаилу Николаевичу докладную записку, в которой изложил причины остановки достройки храма с 22 октября 1881 г. и выразил желание – для предотвращения убытков, происходящих от порчи недостроенного здания, безотлагательно сдать достройку с подряда и озаботиться скорейшим его освящением...

В июне 1882 г., исправлявший в то время должность Сочинского попечителя господин Козлов, в распоряжении которого находился барак, в части барака сделал приспособление для театральных представлений, где – к соблазну поселян и казаков и в посрамление религии – был дан концерт с танцами и плясом, а возле самого барака устроена палатка для продажи напитков [9].

В декабре 1882 г. часть барака была разобрана и из полученного материала сделан на другом месте, без надобности, молитвенный дом с позаимствованием денег на эту постройку из посадских сумм.

По всему вышесказанному мы не находим причин для отстранения Верещагина от дела, которому он безвозмездно посвятил свой 10-летний труд, и принес средства свыше 5000 рублей [10].

Верещагин после тяжелой болезни в 1880 г. согласился на просьбу начальника Главного Управления Наместника Кавказского генерал-лейтенанта Старосельского продолжить свои труды. Вместе с тем признавал необходимость, чтобы для успеха постройки в Москве был

образован комитет из числа землевладельцев Черноморского округа и лиц, приобретших в посаде Сочи участки для устройства дач.

Образование в Москве упомянутого комитета признается крайне необходимым, так как с апреля 1884 г. хотя и были отобраны храм и другие постройки, но до сих пор никаких работ не производилось.

Необходимо создание храма в память окончания 60-летней Кавказской войны. Всепокорнейше просим Синод о разрешении образовать в Москве упомянутый комитет с предоставлением ему права принимать пожертвования от доброхотных дателей. Искренне желаем, чтобы во главе этого комитета находился Преосвященный Михаил, первый викарий Московской Епархии.

Москва. 21 ноября 1886 г.

Подлинное подписали:

мануфактур советник Н.М. Борисовский, тайный советник Константин Шильдбах, майор К.А. Шиловский, статский советник П.В. Верещагин [11], по доверенности графа Ф.Ф. Сумарокова-Эльстон – П.В. Верещагин, землевладелец, потомственный почетный гражданин С.И. Мамонтов и др.

ЦГАРА. Ф.1.Оп.1.Д.145.Лл.23-27об.

*Документ 6*

Его Высокопреосвященству  
Епископ Сухумский Палладию, архиепископу,  
Геннадий Экзарху Грузии

В бытность мою в Москве землевладельцы Черноморского округа, рассказав печальную историю построения храма в Даховском посаде (Сочи), просили меня достройку оногo взять в свое ведение.

Относительно средств, сказали они, беспокоится нечего, мы ходатайствуем перед Синодом о разрешении образовать в Москве комитет для сбора пожертвований под председательством Преосвященного Михаила, викария Московского, и со дня на день ожидаем разрешения.

Заметно было, что землевладельцы выражают свое усердие только не о достройке храма, а о чем-то другом.

Перед моим отъездом из Москвы обер-прокурор Синода через генерала Шишкова сообщил мне, что открытие комитета в Москве он находит делом неосуществимым и предложил мне взять на себя труд принимать пожертвования на достройку храма. Не имея богатых знакомых, на чьи пожертвования можно было бы рассчитывать, я уклонился.

Я вошел в сношение с землевладельцами, спрося, могу ли я рассчитывать на их пожертвования такой суммы, которая была бы достаточна на достройку. Они ответили, что согласны оказать содействие, если только Синод разрешит им образовать в Москве комитет с правом принимать пожертвования.

Тут уже дело выяснилось, что землевладельцы заботятся не о достройке храма, а о Верещагине – во что бы то ни стало оправдать его, а лиц, отстранивших его от дела, обвинить. И усиливаются поручить достройку храма ему и на средства комитета.

Убедившись, что Верещагин при своем болезненном состоянии не оправдает их доверия, а меня только поставит в невыгодное положение, я не согласился на их предложение.

Рассчитывать на пожертвования Черноморских землевладельцев ненадежно и открытие комитета в Даховском посаде считаю делом бесполезным, так как существующий комитет не приобрел ни одного рубля со дня своего открытия.

Было бы благонадежнее ходатайствовать перед его Высокопревосходительством об отпуске той суммы.

Документ без даты. (Предположительно – весна 1887 г.)

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Лл.53-55.



Епископу Сухумскому Благочинного церкви  
Геннадию Черноморского округа  
протоиерея Михаила Павлова

Доклад

По поводу прошения в Святейший Синод, подписанного землевладельцами Черноморского округа...в посаде Даховском (Сочи) об окончании статским советником Арсением Верещагиным строящейся с 1874 г. в оном посаде церкви, с образованием особого комитета в Москве для сбора пожертвований на достройку Даховской церкви, честь имею доложить следующее.

Из переписки, хранящейся при канцелярии начальника Черноморского округа видно, что Верещагин за свой труд и надзор по постройке Даховской церкви, получал от потомственного Почетного гражданина Николая Мамонтова по 200 рублей в месяц. Но, несмотря на это, Верещагин отказался дать отчет Мамонтову в израсходовании на постройку церкви до 40 тысяч рублей, пожертвованных Мамонтовым.

Упорный отказ Верещагина от сдачи планов, счетов, материалов, денег, относящихся к постройке Даховской церкви, а также упорное домогательство Верещагина лично участвовать в достройке церкви, бросают на него неблагоприятную тень. Почему, быть может, князь Дундуков-Корсаков и приказал привлечь его, Верещагина, к суду за непредставление им отчета по постройке Даховской церкви.

А затеянная постройка Верещагиным 2-х этажного флигеля при церковном доме, погреба, двух колодцев, бассейна без воды и в видах доходности для храма общественной бани, на достройку которых потребовалось бы еще несколько тысяч рублей, невольно заставляют согласиться с мнением бывшего начальника Черноморского округа полковника Шелковникова о ненормальности умственных способностей Верещагина, чем он, кажется, и страдал в 1880 г. ...

21 мая 1887 г. Михаил Павлов. г. Новороссийск

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Лл. 1-2.

Документ 8

В Святейший Правительствующий Статского советника  
Синод Арсения Васильевича Верещагина

Прошение

Прошу предложить Преосвященному Геннадию, Епископу Сухумскому принять от меня дела и счета по постройке храма и церковного дома в Сочи. Как человек, глубоко оскорбленный клеветой, я искренне пожелаю, чтобы был произведен подробный просмотр этих дел и строгий контроль по счетам...

Я счел необходимым подать от 12 июня 1884 г. князю Главноначальствующему на Кавказе прошение, которым, для выяснения причин столь экстренного и небывалого еще примера отобрания храма, просил Его Сиятельство приказать произвести формальное и всестороннее следствие. Я был убежден, что только таким рассмотрением будут привлечены к ответственности лица, действительно виновные и не только в деле остановки достройки храма, но и в других злоупотреблениях, существовавших в Черноморском округе. Это мое прошение осталось без последствий...

Подлинное подписал: Статский Советник А.Верещагин (подпись)  
Сочи. 29 августа 1887 г.

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Лл. 34-35, 39-39об.



Первому викарию Московскому Михаилу

Ваше Преосвященство Преосвященный Владыко

Письмом от 18 августа сего года Ваше Преосвященство сообщили, что относительно постройки церкви в Сочи, Святейший Правительствующий Синод поручил Вашему Преосвященству войти в ближайшее обсуждение с гг. землевладельцами, подписавшими прошение, поданное в Синод.

Вам было обещано, что все гг. землевладельцы готовы сделать сборы такой суммы, какая потребуется на окончательную достройку храма, при том условии, что Ваше Преосвященство примет на себя труд руководить этим делом.

Пожертвования могут собрать между землевладельцами Черноморского округа при условии, что в Москве будет образован для сбора пожертвований комитет.

Окончив свои разъезды по делам я пробуду всю зиму в Москве и Петербурге, а потом вновь могу заняться достройкой храма в Сочи.

Покорнейший слуга Петр Верещагин

Москва.  
3 ноября 1887 г.

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Лл. 47–47об.

Документ 10

Указ Его Императорского Величества  
Самодержца Всероссийского,  
из Грузино-Имеретинской Святейшего  
Правительствующего Синода Конторы.

Преосвященному Александру, Епископу Сухумскому

Слушали: указ Синода по предложению Синодального обер-прокурора от 30 декабря 1888 г. об ассигновании денег на окончание постройки церкви в Даховском Сочинском посаде Черноморского округа. Сим указом Синод дает знать, что предпринятая в 1874 г. на частные средства постройка церкви в Даховском посаде с целью удовлетворения религиозных нужд местного населения и в память окончания Кавказской войны... остается неоконченной... Благотворительность в этом деле со стороны местных землевладельцев представляется малонадежным делом... Требуется 7939 рублей на достройку церкви с колокольной и 2000 рублей на устройство иконостаса и написание икон. Святейший Синод определил отпустить в ведение Грузино-Имеретинской Синодальной конторы на работы 9939 рублей из строительного кредита финансовой сметы Святейшего Синода 1889 г.

Что касается прошений землевладельцев, поданных в Синод, то просьбу землевладельцев отклонить, а ходатайство Верещагина о назначении формального следствия передать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторе для распоряжения.

Верещагин в прошении от 29 августа 1887 г. на имя Синода объясняет, что начальник Черноморского округа Никифораки обвиняет его, Верещагина, в нерадении и бездеятельности. Оправдывая себя, Верещагин просит Синод назначить формальное следствие и предлагает Сухумской Епархии принять от него дела и счет по постройке храма...

Немедленно приступить к достройке церкви, предварительно получив от Верещагина все дела и счета по постройке. По окончании постройки представить отчет в израсходовании сих денег – 9939 рублей.

25 октября 1889 г.  
Член Синодальной Конторы архимандрит Макарий.  
С подлинным верно: подпись

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Лл. 56–58об.

*Документ 11*

Епископ  
Сухумский. Благочинному церкви Черноморского  
9 марта 1890 г. округа, протоиерею Михаилу Павлову

Во исполнение указа Грузино-Имеретинской Синодальной конторы в состав назначенного мною Временного строительного комитета для достройки Даховско-Сочинской церкви делаются следующие изменения:

Председатель – священник Вельяминовской церкви Димитрий Соболев;  
члены из прихожан: капитан-лейтенант Алексей Ксенофонович Еремеев, местный участковый начальник Михаил Александрович Краевский и др.

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Л.87.

*Документ 12*

Его Преосвященству Преосвященнейшему  
Агафодору, Епископу Сухумскому.  
Протоиерея М. Павлова

*Рапорт*

Долгом считаю представить на Ваше благоусмотрение акт об освидетельствовании новостроенной Михаила-Архангельской церкви посада Даховского. Относительно времени освящения оной церкви мною доложено Вашему Преосвященству рапортом от 25 июня 1891 г.

(подпись)  
10 августа 1891 г.  
г. Новороссийск

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Л.216.

*Документ 13*

АКТ

Тысяча восемьсот девяностого года 25 октября мы, нижеподписавшиеся члены Комитета по достройке церкви в Даховском посаде Черноморского округа, при участии инженера, свидетельствовали произведенную работу по достройке церкви... окончено к сроку, то есть к 15 октября 1890 г. и произведено правильно, прочно, из доброкачественного материала в чем удостоверяем своими подписями

Подписали:  
Димитрий Соболев  
Михаил Краевский  
Алексей Еремеев

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Л. 217.

Его Преосвященству Агафодору, Епископу Сухумскому.  
Помощника церквей Черноморского округа,  
священника Димитрия Соболева

*Рапорт*

24 сентября 1891 г. было совершено торжественное освещение новодостроенного каменного храма в посаде Даховском (Сочи). Храм этот устроен в честь Его Императорского Высочества, бывшего Наместника Кавказского, Великого князя Михаила Николаевича и в память окончания Кавказской войны.

Подпись

7 октября 1891 г.  
п. Вельяминовский

ЦГАРА. Ф.1. Оп.1. Д.145. Л.224.

**Примечания**

1. Мамонтов Н.Н., московский потомственный гражданин (привилегированная категория сословия «городских обывателей»), крупный землевладелец Черноморского округа, имел имение в посаде Сочи.

2. Верещагин Арсений Васильевич, статский советник, агроном, строитель Сочинского собора Михаила Архангела и Всех Бесплотных Сил.

3. Упомянутых плана и двух рисунков в архивном деле не было.

4. Михаил Николаевич (1832–1909), Великий князь, генерал-фельдмаршал. Наместник Кавказа, Командующий Кавказской армией (1862–1865) и войсками Кавказского военного округа (1865–1881).

5. Пиленко Дмитрий Васильевич (1830–1895), первый начальник Черноморского округа в 1867–1876 гг.

6. Речь идет о начавшейся Русско-турецкой войне 1877–1878 гг.

7. Причт – штат священнослужителей (священники и дьяконы) и церковнослужителей (пономари, псаломщики, дьячки и др.) при церкви.

8. Сажень – 2,1336 метра.

9. Эта информация была опубликована в газете «Кавказ». 1882 г. №209.

10. Указанные 5000 рублей являлись личными средствами А.В. Верещагина.

11. Верещагин Петр Васильевич, брат Верещагина Арсения Васильевича; статский советник, агроном, автор книги «Черноморское побережье. Русская Ривьера». М., 1902.

**Construction of Saint Michael the Archangel Cathedral in Sochi  
and all the bodiless power (1874–1891)**

Vladimir G. Ivantsov

Sochi State University  
Sovetskaya street 26a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000, Russia  
PhD (History), associate professor