

## ПРОБА ПЕРА

*Е.Э. Рожко, А.А. Черкасов \**

### **КУРОРТ СОЧИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД: СОЦИАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ**

Само название «Сочи», города, о котором пойдет речь, имеет вековую связь с курортом, местом отдыха огромного числа наших соотечественников. Корни этих ассоциаций и представлений следует искать именно в дореволюционной истории города.

Превращению Сочи из небольшого селения в известный курорт в конце XIX–нач. XX вв. способствовали определенные предпосылки, среди которых удачное сочетание природно-климатических условий, социально-экономические меры царского правительства по освоению края.

Однако называть Сочи курортом в указанный период все же преждевременно. По всем при-

знакам он был прекрасной лечебной местностью: здесь были необходимые климатические и природные условия. Но курортом принято считать благоустроенное место, где человеку приятно жить и работать, с природными, лечебными, укрепляющими здоровье ресурсами и должной инфраструктурой и условиями для лечения и отдыха. Причем, отдыху отводится отнюдь не второстепенное значение. Сочи, созданный незадолго до попыток утверждения на этой части Черноморского побережья Кавказа лечебной местности, был еще слишком молод для того, чтобы после столь сложного процесса освоения этого региона переселен-

\* Рожко Е.А. – студентка V курса специальности 050401 «История», Черкасов А.А. – см. С. 9.

цами создать необходимую для курорта инфраструктуру.

В дореволюционной литературе утвердилась тенденция сравнивать Сочи в климатическом отношении со всеми известными курортами Средиземноморья. «Сочи – это наши Тулуза, Биарриц, Бордо, – утверждает профессор А.Н. Краснов, – но оно во многом выше их, так как оно и теплее и живописнее» [1]. Посетивший в 1903 г. Черноморское побережье Кавказа президент Французского географического общества, профессор Е. Мартель, по итогам своей поездки написал обширный научный труд «Русский Лазурный берег. Кавказская Ривьера» (Париж, 1908), в котором отмечал, что русская Ривьера не только не уступает французской, но и во многом превосходит последнюю [2]. Но как только сравнение доходило до оценки условий инфраструктуры (транспортных сетей, коммуникаций), организации досуга и отдыха, то тут Сочи уступал не только заграничным курортам, но и некоторым отечественным.

В целом сложилось так, что государство, принимая тот факт, что развитие отечественного курорта необходимо, не могло выделять для создания курортной инфраструктуры необходимых средств. Поэтому все, что создавалось в Сочи и создавалось хорошо, создавалось на личные средства.

Недостаток финансирования сказывался на облике курорта.

Чистота и порядок царили лишь на «местах приложения частного капитала», и совершенно иная ситуация была в местах, его лишенных.

«Стыд, а не курорт», – оценил Мацесту В. Дороватовский, посетив ее еще до того, как она под руководством предпринимателя М.М. Зензинова и врача В.Ф. Подгурского превратилась в первоклассный комфортабельный лечебный комплекс.

В августе 1910 г. газета «Черноморский край» на своих страницах поместила такую информацию: «Гордость сочинского курорта – серные мацестинские ванны – в настоящее время имеют плачевный вид. Устроенные много лет назад бараки плохо содержатся. Из них два – с земляным полом, почти темные и во время дождя сырые: в них и здоровый заболит» [3].

Г. Москвич, автор путеводителя, так описывает дореволюционный Сочи: «Город понемногу благоустраивается: всюду тротуары и электрическое освещение, налаживается устройство водопровода и канализации. Но, в общем, город, из-за малого бюджета, мало заботится о санитарии и интересах приезжающих... будучи по преимуществу купальным курортом, не проявляет никакой заботливости о пляже и даже не имеет купален. Пляж изрядно загрязнен...» [4].

Частные капиталы многое делали для становления и развития Сочи, но их, как правило,

оказывалось недостаточно. Отсюда и длительная традиция причитаний по поводу массового бегства «отечественных больных» мимо доморощенных курортов в заграничные красоты. Доктор Г. Скупенский пишет: *«Грустно видеть, что Меран, Давос, Южный берег Франции почти наполовину наполняются русской публикой, присылаемой туда нашими врачами, а наше побережье, имеющее значительно больше шансов быть местом паломничества больных, почти пустует...»* [5].

К сожалению, нехватка средств для развития курорта была отнюдь не единственной проблемой для Сочи. Среди главных проблем развития Сочи следует отметить вопросы транспортного сообщения вдоль побережья. Сухопутное сообщение стало возможным после строительства Новороссийско-Сухумского шоссе, но путешествие по нему было длительным, утомительным, а для больного, направляющегося на Черноморский курорт за лечением, часто невозможным. *«Путешествие в тихоходном дилижансе удовольствия не представляло, тем более, что внутри было душно и тесно, но он развозил почту и людей по небольшому населенному пункту побережья, куда пароходы не заходили и куда вообще нельзя было попасть иначе, если не было средств для найма специального экипажа»* [6].

Основным средством транспорта оставались каботажные

суда, но и они не были надежными. *«С половины ноября до половины марта Черное море очень бурно. Бывают случаи, когда пароходы проходят мимо Туапсе, Сочи, Гагр, не останавливаясь. ...С берега в сильное волнение не в состоянии спустить шлюпку, чтобы подехать и взять пассажиров»* [7].

В путеводителе начала XX в. мы можем найти такой отзыв о транспорте на побережье: *«Что Кавказ! Помилуйте, с Крымом сравниваете; да, что вы? там горы, зелень, красота, море... Нет, я, знаете, на ваш Кавказ зол: помилуйте, в Новороссийск приезжаю – пароход опоздал, ждал четыре часа поезда...»* [8]. Дело улучшилось со строительством на побережье железной дороги, однако первый железнодорожный состав прибыл на станцию Сочи только в 1917 г.

Но, несмотря на все негативные факторы, жители Черноморского побережья, владельцы дач и гостиниц, предприниматели стремились пробудить интерес к побережью. Со страниц путеводителей того времени можно прочесть: *«Сухумец будет уверять вас, что Сухум – лучшее место побережья, что в Сухуме нет лихорадок, что лето там не жаркое, словом, рай земной и только; туапсинец скажет вам, что в Туапсе нет норд-оста, а если и есть, то слабенький, а что Сочи и Сухум – баня, что в Туапсе о лихорадках не слышно. Сочинец будет бранить Туапсе и Сухум и непременно умолчит о сво-*

ем... Все это так понятно, что и винить нельзя аборигенов Черноморского побережья, желающих затянуть приезжего, каждый в свой уголок; лица, которым пришлось первыми насаждать культуру на побережье, слишком близко связаны со своей местностью, немало трудов понесли, пока создали эти менее или более устроенные города, и потому бранить их за пристрастие к своему углу не приходится» [9].

Когда стараниями ученых, медиков и литераторов сведения о целебных возможностях Причерноморья, равно как и рассказы о красотах края, стали популяризироваться в различных периодических изданиях, в рекламных путеводителях с картами и видами экзотической природы; желающих поселиться здесь или просто посетить этот уголок, становилось заметно больше.

Появлялись все новые лечебницы, санатории, пансионаты, открывались прекрасные парки, работали кинематографы, проводились экскурсии. Сочи,

постепенно развиваясь, приближался к тому, чтобы стать курортом в полном смысле этого слова. Однако последовавшие революционные события значительно отодвинули эту перспективу.

### Примечания:

1. Розов В.Н. Зарождение курорта. Конец XIX в. – 1917 г. / Сочи – страницы прошлого и настоящего. Сб. статей. Сочи, 2003. С. 99.
2. Очерки истории Большого Сочи. Сочи, 2006. С. 276.
3. Кибзун В., Купцов В. Мацеста. Сочи, 1998. С. 16.
4. Москвич Г. Путеводитель по Черноморскому побережью (1915). По страницам старого путеводителя // Краевед Черноморья. 2000. №2. С. 74.
5. Черноморская Здравница (Сочи). 1996. 2 октября.
6. Гордон К.А. Старый Сочи конца XIX–начала XX века: воспоминания очевидца. Сочи, 2006. С. 81.
7. Калабухов Н.Г., Яблонцкий Н.И. Страна тепла и солнца. Сочи, Туапсе, Гагра и Сухум. М., 1904. С. 185.
8. Там же. С. 5.
9. Там же. С. 12–13.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ

Сочинский государственный университет туризма и курортного дела информирует о том, что 23–24 апреля 2008 г. состоится

IV межвузовская научно-практическая конференция

**«Большой Сочи в прошлом и настоящем».**

К участию приглашаются ученые, краеведы, учителя школ, студенты и школьники, а также все, кого интересуют проблемы локальной истории.

Сборник материалов конференции будет издан в сентябре 2008 г.

Тел. для справок: 8(8622)98-52-64.