

Copyright © 2026 by Cherkas Global University



Publisher: Cherkas Global University

Published since 2006

E-ISSN: 2310-0028

Publication frequency: Quarterly

Open access

Journal homepage:

<https://bg.cherkasgu.press>



Trade Relations between Krasnoyarsk Merchants and the Indigenous Population of the Turukhansk Region at the beginning of the 20th century

Natalia M. Leshchinskaia ^{a, *}, Ekaterina A. Sertakova ^a, Maria S. Koptseva ^a, Stepan O. Zotov ^a

^a Siberian Federal University, Russian Federation

Abstract

The article presents the results of an analysis of new historical sources – archival materials from the Krasnoyarsk subdivision of the East Siberian Department of the Russian Geographical Society, dedicated to trade relations between the indigenous population of the Turukhansk region and Russian merchants at the beginning of the 20th century. Based on the documents from the State Archive of Krasnoyarsk Krai, which were first brought into scientific circulation in 1916, the authors reconstructed the volume and variety of goods imported to the region, as well as the mechanisms of barter and the role of trade fairs. According to the results of textual and content analysis of the archival materials, it was found that the dominant form of exchange in the trade relations between indigenous people and merchants was in-kind exchange, where furs served as a form of money. Flour, salt, tea, and tobacco were among the most sought-after goods among the indigenous population. The article also highlights the role of exiled researcher I.I. Gorbovets as a mediator between merchants and indigenous people. For the first time, it introduces into scientific discourse photographs of the Ostyakov trading post, more than 250 invoices for fur and other products, and daily records of trade fairs. The results allow us to reassess economic and intercultural communication in the Russian Arctic at the beginning of the 20th century.

Keywords: Russian Empire, Turukhansk region, Krasnoyarsk subdivision of the Russian Geographical Society, trade relations, Russian merchants, indigenous population of Siberia.

1. Введение

Исследования истории российских северных, сибирских и дальневосточных территорий конца XIX – начала XX вв. актуальны вследствие проходивших на этих территориях сложнейших процессов, связанных с трансформациями традиционного уклада коренных этносов под влиянием контактов с русскими переселенцами, с развитием хозяйственной инфраструктуры и государственного управления в новообразованных городах Российской империи. Российская империя, проявившая уникальную способность к интеграции обширных и порой труднодоступных северных и сибирских пространств, сумела создать на предпосылки для устойчивого взаимодействия между пришлым и коренным населением с помощью своевременных административных, экономических и социально-культурных решений, поддержкой местных научных и просветительских инициатив.

Значительный интерес в рамках изучения истории институций, взявших на себя функцию систематического изучения географии северных и сибирских территорий, особенностей

Citation: Leshchinskaia N.M., Sertakova E.A., Koptseva M.S., Zotov S.O. (2026). Trade Relations between Krasnoyarsk Merchants and the Indigenous Population of the Turukhansk Region at the beginning of the 20th century. *Bylye Gody*. 21(3): 1664-1674. DOI: 10.13187/bg.2026.3.1664

* Corresponding author

E-mail addresses: nlibakova@sfu-kras.ru (N.M. Leshchinskaia), esertakova@sfu-kras.ru (E.A. Sertakova), mkoptseva@sfu-kras.ru (M.S. Koptseva), szotov@sfu-kras.ru (S.O. Zotov)

хозяйственных практик коренного населения и переселенцев, представляет деятельность Императорского Русского географического общества (далее – ИРГО). Сеть региональных отделов и подразделов позволила проводить на отдалённых территориях комплексные статистические, этнографические и экономические исследования, результаты которых сегодня представляют уникальный исторический источник.

Одним из таких научных субъектов был Красноярский подотдел Восточно-Сибирского отдела ИРГО, аккумулировавший усилия местных и приезжих исследователей, чиновников, купцов, ссыльных интеллигентов для последовательного документирования исследований, проводимых на территории Енисейской губернии и прилегающих к ней регионов. Так, в поле зрения подотдела находился Туруханский край – на тот момент, огромный, северный регион Енисейской губернии с крайне суровым климатом, сложным этническим составом и низкой плотностью населения. Именно в Туруханском крае, вдали от губернского центра, проживали представители многочисленных коренных народов региона – остяки (кеты), тунгусы (эвенки), самоеды (ненцы), юраки, долганы и якуты. Эти народы сохраняли традиционный уклад в своем хозяйстве, занимались охотой, оленеводством, рыбной ловлей, а также, что немаловажно, торговлей с русским купечеством. Последний факт стал одним из ключевых факторов трансформации повседневной культуры и ценностных ориентиров коренных народов Туруханского края. Данный процесс представляет особый интерес для исследователей истории освоения Сибири и выступает актуальной темой для современных исследований истории северных территорий России.

Историография торговых отношений в Сибири с каждым годом пополняется новыми работами, охватывающими широкий спектр тем – от общего анализа имперской экономической политики на отдалённых территориях до роли отдельных региональных организаций, например, Западно-Сибирского и Приамурского отделов ИРГО. В таком контексте деятельность местных подотделов становится особенно интересна для изучения, поскольку именно местные подотделы занимались сбором первичного эмпирического материала, который зачастую не попадал в столичные издания, но сохранялся в региональных архивах. Материалы Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела ИРГО позволяют реконструировать информацию об объёмах и номенклатуре товарообмена, выявить скрытые механизмы натурального обмена, изучить и оценить роль «медиаторов» (учёных, купцов и др.) в регулировании отношений между купцами и коренными жителями, и пролить свет на процессы аккультурации местного населения в ходе повседневных торговых практик.

2. Материалы и методы

2.1. Ключевыми материалами для исследования выступили статистические сведения Туруханского отдельного управления за 1916 год (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 54) и документы ревизии торговых отношений русского купечества с коренным населением Туруханского края, проведенной в 1916 году представителем Красноярского подотдела Императорского Русского географического общества И.И. Горбовцом (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55), находящиеся на хранении в фондах Государственного архива Красноярского края (Красноярск, Российская Федерация). Данные материалы ранее не рассматривались в исторической науке и не публиковались, за исключением небольшой цитаты отчета И.И. Горбовца в статье историка В.Н. Адаева (Адаев, 2016: 101).

2.2. Методологическим фундаментом настоящего исследования выступает подход, предполагающий широкую трактовку понятия «исторический документ», что, во-первых, позволяет в качестве исследовательского материала рассматривать всевозможные документы: разного уровня предписания и отчеты государственного значения, регионального и частного характера, внутренние документы организаций, статистические записи, публикации в средствах массовой информации, а также личные письма, дневниковые записи и т. д. Во-вторых, обосновывает достаточность изучения репрезентативного элемента того или иного массива материалов, а не всех без исключения его составляющих (Рышков, 2010).

В качестве базовых методов были выбраны источниковедческий системный текстологический анализ и качественный контент-анализ, сравнительно-историческое исследование. Данные методы позволили обнаружить и изучить особенности торговых отношений, сложившихся на территории Туруханского края в начале XX столетия, а также выявить их специфику по сравнению с другими регионами.

3. Обсуждение

Среди работ, посвященных исследованию Сибири, встречаются как классические монографии (Пестов, 1833; Дамешек и др., 2007), так и отдельные научные статьи (Копцева, 2026; Дегтяренко и др., 2026; Сертакова, Ситникова, 2022; Ермаков, 2023; Колесник, Букова, 2026). В частности, активно изучается деятельность сибирских подразделений ИРГО и их роль в этнографическом и географическом исследовании Сибири (Дергачев, 2019; Труевцева, 2016). Среди современных научных исследований характерны работы, посвящённые функционированию локальных подразделений и их взаимодействию с местными институциями, например, с университетами (Некрылов и др., 2020), а также научные тексты, исследующие историческое развитие самих подразделений (Корытный, Зуляр,

2020), их вклад в изучение географии и этнографии Сибири (Абселемов, 2018; Шмакова, Акимова, 2022; Блинова, 2017). Отдельного внимания заслуживают труды, посвященные деятельности РГО по изучению культуры коренных народов (Бурнаков, 2025), и особенно Красноярскому подотделу ВСО ИРГО (Вдовин и др., 2001; Хорина, 2016; Zamaraeva et al., 2021).

В контексте настоящего исследования особый интерес представляют научные работы, посвященные взаимодействию купечества как главного агента взаимодействий с коренным населением. Енисейские купцы занимались научной и просветительской деятельностью, что напрямую связывается с их ролью в трансформации экономики, образа жизни и культуры коренных народов (Хорина, 2015). Важным направлением является изучение роли ссыльных переселенцев в социально-демографических и этнокультурных процессах Енисейской губернии (Fedorova, 2024), что позволяет оценить кадровый состав местных исследователей и условия их работы.

Непосредственно торговле русских предпринимателей с инородцами в Сибири и Енисейской губернии посвящён пласт научных работ, раскрывающих основные формы и механизмы обмена, факторы, влияющие на доступность товаров для коренного населения, вопросы колониальной торговли и развития транспортной инфраструктуры (Кискидосова, 2014; Селиванов, 2025; Karchaeva et al., 2020; Tokmurzaev et al., 2025; Габдуллина и др., 2021). Эти исследования создают широкий фон для понимания разнообразных аспектов жизни региона, включая экономические практики.

Но при достаточно детальной разработанности общих вопросов истории ИРГО в Сибири, роли купечества и некоторых аспектов торговли с «инородцами», целый ряд проблем остаётся нерешённым. Так, до настоящего времени отсутствовал комплексный анализ материалов Красноярского подотдела ИРГО о торговле в Туруханском крае в 1916 г. До настоящего времени не изучались механизмы натурального обмена, долговые практики, а также посредническая роль представителей ИРГО в регулировании торговых отношений. Настоящая статья призвана восполнить этот пробел, вводя в научный оборот ранее не публиковавшиеся архивные источники и предлагая их интерпретацию в контексте истории освоения северных территорий России в аспекте торговли, межкультурной коммуникации, исследовательских практик ИРГО.

Целью данной статьи является выявление особенностей торговых отношений между русским купечеством и коренным населением Туруханского края в начале XX в. на основе анализа текстов архивных материалов Красноярского подотдела ИРГО.

В качестве основного исторического периода выбран 1916 год, поскольку именно к этому времени в Туруханском крае сложилась система ярмарочной торговли, которая, в то же время, претерпевала значительные изменения под воздействием событий в Европейской части Российской империи, включая такие события, как Первая мировая война, политические кризисы, революционные события начала XX в. Данный период позволяет оценить работу местных властей и общественных организаций в особо сложный исторический период, когда торговля осложнялась ростом цен и дефицитом товаров. Выбор исторического периода также обусловлен наличием уникального комплекса архивных документов, ранее не введенных в научный оборот и не публиковавшихся материалов Государственного архива Красноярского края (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 54, 55), включающих статистические таблицы ввозимых товаров, подённые записи хода ярмарок, более 250 счетов на пушнину и продукты, а также фотографические исторические свидетельства. Впервые предпринимается комплексный анализ торговых отношений с трёх сторон – купечества, коренного населения и наблюдателя-ученого. Данное исследование призвано восполнить пробел в истории Сибири начала XX в. и выполнить историко-экономический анализ, где торговые отношения предстают как важнейший канал межкультурной коммуникации.

4. Результаты

Статистические сведения Туруханского отдельного управления за 1916 год дают подробную картину торговых отношений на территории Туруханского края, благодаря которым можно выявить то, насколько были важны в этом вопросе торговые дела именно с коренным (инородческим) населением (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 54). Они оказывали существенное влияние на развитие территории, судоходства в крае, на культурный обмен между представителями разных этносов.

Данный документ содержит 13 листов записей о торговых делах в городе (ныне – селе) Туруханске и Туруханском крае. Анализ документа показал, что в начале XX столетия товары ввозились на территорию Туруханского края по реке Енисей. Суда проплывали через 104 населенных пункта: город Туруханск, села, деревни, станки и выселки, чтобы продать или выменять их на местную продукцию.

Особенно ценилась торговля с родовыми кланами инородцев Туруханского края. Несмотря на то, что они преимущественно проживали на большом расстоянии от деревень и сел, где проживало русское старожильческое население, самое большое количество ценного меха и шкур купцы получали именно от них, так как охота была для коренного населения одним из важнейших видов традиционного хозяйствования. Коренные народы с детства получали уникальные знания о том, как выследить добычу и приобретали опыт, как ее поймать, не повредив шкурку. Ценные меха становились эквивалентом денег на ярмарках, которые они посещали, чтобы пополнить свои

припасы, которые до встречи с русскими старожилами и переселенцами в их обиходе не использовались.

Таблица 1. Количество товаров и припасов, ввезенных в Туруханский край на пароходах и судах навигацией (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 54. Л. 4–5)

Наименование предметов	Кол-во	Вес/пуд	Сумма/руб.
Мука ржаная		60000	72000
Мука пшеничная		3000	4500
Крупчатка кули	1500		15000
Сушки		1500	6000
Сухари		2000	6000
Соль		8000	12800
Чай кирпичный ящики	200		14000
Чай фамильный		20	1600
Сахар		1000	10000
Масло скоромное		200	4400
Табак махорка		300	7200
Табак картузный		20	1600
Папиросы	200000		2000
Спички ящики	200		3000
Веревка		400	2400
Бакалейный товар			10000
Свечи стеариновые		80	1920
Свечи сальные		40	400
Керосин		600	2400
Мануфактурный товар			20000
Обувь разная			6000
Кожевенные товары			2000
Посуда разная			1500
Разные железные изделия			2000
Дробь		50	800
Порох охотничий		30	1800
Скобяные товары			3000
Итого	201900	77240	214320

Наиболее востребованными ввозимыми товарами были: мука, соль, чай и папиросы (Таблица 1), ставшие атрибутами повседневной жизни коренного населения. Взаимодействие с приезжими купцами изменило рацион питания и в целом значительно повлияло на образ жизни местных жителей.

На территории Туруханского края в 1916 году торговлю осуществляли несколько десятков человек. Преимущественно это были купцы, входящие в несколько семейств: Калущкие, Сотниковы, Поповы, Степановы, Плотниковы, Авериные, Ивановы. Также приезжали сюда и представители торговых домов и акционерных обществ, например, известной парижской пушно-меховой компании «Ревильон братья». Наибольший годовой оборот, по данным статистики, имели лица, торгующие в местах, близких к компактному проживанию коренного населения в станке Верхне-Инбатское, с. Монастырское, в затундренной местности. Именно в таких местах, как правило, проходили ярмарки, на которые приезжали коренные жители. В примечании к документу карандашом приписано, что «за тундрой», то есть не на территориях оседлых поселений, торгует 17 человек на сумму 75 000 рублей, что составляет 28 % от общего числа продаж в крае. То есть, реальное число выручки, характеризующее торговлю с коренным населением, значительно увеличивает указанную ранее долю данных сделок в общем объеме.

В Туруханском крае вели торговлю с 25 инородческими родовыми кланами, среди которых были: Якутский, Долгано-Якутский, Авамо-Самоедский, Боганидо-Тунгусский, Береговой-Юракский, Илимпейско-Тунгусский, Карасино-Остякский, Тазовско-Юракский, Верхнеинбатский-Остякский и

т. д. (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 54. Л. 7-8). Записи о них сопровождались упоминаниями примерного местоположения их стоянок, куда могли выезжать купцы для торговли и обмена.

Сведения, приведенные в документе, дают четкую картину того, что подавляющее количество вывезенной пушнины было сделано в станках, где осуществлялась торговля: в инородческой управе с. Верхне-Инбатское за 1916 год было вывезено 8788 шкурок ценного меха. Здесь обитали кеты и остяки. Из села Подкаменная Тунгуска, рядом с которым преимущественно проживали тунгусы, было вывезено 8599 шкурок. Из села Монастырское, рядом с которым проживали остяки, кеты, тунгусы, долганы и якуты, – 8452 шкурок (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 54. Л. 10). Из станка Подкаменная Тунгуска было вывезено 1300 лосятины и 7000 шкурок белок. Из станка Верхне-Инбатский – 8000 белок, 354 колонка, из станка Монастырский – 7500 белок, 105 сохатин и самое большое количество лисиц (23) среди прочих территорий, на которых проживали преимущественно затундренные крестьяне. Количество по другим деревням и селам значительно меньше и за редким исключением выходят за пределы тысячи шкурок. Это говорит о том, что охота была неотъемлемой частью жизни коренного населения, большинство из которых вело кочевой образ жизни, проходя значительные пространства необжитой человеком северной тайги и тундры.

Документ, имеющий название «Характеристика торговли среди туземного (остяцкого) населения на Нижней и Верхней Тунгуске. Счета на продукты и пушнину» (ГАКК. Ф. 217 Оп. 2. Д. 55), представляет собой ценнейший исторический источник для исследования истории торговых отношений приезжих купцов и коренного населения на территории Туруханского края в начале XX столетия. Автором данного документа указан И.И. Горбовец. Имеющиеся сведения о его личности достаточно противоречивы. Предположительно, это был Илья Исакович Горбовец, родившийся в 1885 году в г. Чернигове и принимавший участие в революционных событиях 1905 года, вследствие чего он был арестован в 1905 году и направлен для отбывания наказания в село Осиновка Туруханского края, где заведовал метеорологической станцией и водомерным постом вплоть до 1917 года. Далее вступил в ряды Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), работал в торговле и геологоразведке (Политическая каторга..., 1934: 154). В 1916–1917 годах Горбовец вступил в члены Красноярского подотдела Императорского Русского географического общества и провел ряд ревизий в Туруханском крае, на основе которых им был составлен значительный по объему документ-наблюдение о том, как реализуются торговые ярмарки в отдаленных и сложно доступных территориях. И.И. Горбовец не только фиксировал важные для исследователя моменты коммуникации между местным населением и приезжими купцами, крестьянами-переселенцами, он активно общался с остяками, тунгусами, селькупам, осуществлял просветительскую и правозащитную деятельность, собирал этнографический материал для музея, составлял отчеты о своих поездках.

Данный документ (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55) содержит два отчета о ярмарках, записи должников, данные о личном потреблении продуктов коренным населением и востребованных среди них товаров, а также более 250 счетов, в которых зафиксированы данные о проданных товарах и их стоимости. Записи, сделанные И.И. Горбовцом, помогают сформировать представление не только о том, как складывалась история взаимодействия коренного населения и приезжих купцов, но и зафиксировать изменения, которые произошли в традиционном хозяйствовании и культуре повседневности остяков и тунгусов вследствие межэкономических и межкультурных контактов с приезжими купцами.

Открывают фонд два фотографических изображения стоянки остяков (Рисунок 1). Фотографии почти идентичны, но сделаны спустя небольшой промежуток времени. Поэтому немного отличаются позы людей в правой части обоих изображений. Композиция фотографий напоминает композицию изобразительных произведений, однако это этнографически точные документы, на которых зафиксированы представители коренного этноса северных территорий Российской империи. На фоне таежного леса и чума представлена группа людей, собравшаяся возле сундука с товарами. Одежда и головной убор сидящего спиной к зрителю человека выдает в нем «пришлого», вероятно торговца, показывающего товар, в котором заинтересованы собравшиеся. Изображены мануфактурные и металлические изделия. Данная фотография свидетельствует, что торговля с коренным населением велась не только во время ярмарок в поселениях, но и в местах их стойбищ. Особо «рискующие» торговцы получали ряд выгод в подобных мероприятиях: они могли назначать завышенные по сравнению с ярмарочными цены, продавать даже «невостребованный» товар, забирать лучшие меха и шкуры. Как правило, в таких поездках не было лиц, которые бы контролировали данный процесс с точки зрения регламентов и законов государства.

И.И. Горбовец выступал ревизором на двух ярмарках, что и отражено в составленных им отчетах. О первой ярмарке сообщается, что она проводилась среди остяков с 5 по 7 мая 1916 г. в деревне Подкаменная Тунгуска. Вторая ярмарка проводилась с тунгусами также в первых числах мая, но в 200 верстах от деревни на левом берегу реки Тунгуски, в месте, которое называли Кузмова. Ярмарки проводились в течение двух с половиной дней. Особо отмечается тот факт, что только в первые два дня торговля была оживленной. Автор отчета перечисляет торговавших купцов: Н.З. Калущкий, В.З. Калущкий, А.С. Жданов, И.Х. Калущкий, И.К. Попов, И.С. Жданов,

М.В. Краспотьев, В. Чечерин. Он также отмечает, что О.Г. Янков в П.В. Жданов собирали лишь старые долги (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55. Л. 1).



Рис. 1. Фотографии «Остяки на острове Нижний-Стародубов решают послать прошение Туруханскому Комиссару о присылке им муки» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55. Л. 1а)

Отчет включает в себя также описание работ, предвещающих начало ярмарки. И.И. Горбовец указывает, что накануне открытия ярмарки, он собирал всех вышеперечисленных купцов с целью наставления их на честную торговлю с инородцами: без обмана и обсчета, с непременным и точным ведением счетов при расчете каждого остяка. Также беседа с наставлениями была проведена и среди местных жителей: «В этот же день я собрал всех остяков прочел им таксу на товары, установленную уполномоченными, предложил никоим образом дороже не платить, рассказал цену на пушнину, полученную от Красноярского союза потребителей самих быть внимательными к сделкам, вести точный счет, стремиться избавляться от долгов и не набирать новых, чтобы не попадать в кабалу к купцам. С некоторым сожалением автор замечает: многие северяне осознают, что приезжие зачастую их обманывают, но беспомощны, поскольку не защищены от представителей власти, порой нахально требующих подарков.

Далее составитель отчета описывает расположение остяков, на значительном расстоянии выше деревни разбивших юрты, и торговцев с товарами, расположившихся в палатках в самом верхнем конце деревни. С момента открытия ярмарки купцы прежде всего стремились собрать прежние долги, в счет которых мешками собирали пушнину.

Описывая торговлю, И.И. Горбовец фиксирует, что всё вновь идёт своим чередом: данные им наставления полностью игнорируются. Вновь остяки толпятся у торговых палаток, набирают без счета в огромном количестве ленты, пояса, кольца и прочее, что предусмотрительно купцы выставили напоказ, тогда как насущные практичные товары расположили поодаль. Автор подчеркивает, что стремился вмешиваться и ограждать покупателей от «соблазнов», вёл беседы с наиболее «толковыми», то есть, понимающими язык и специфику торговли, и обращался с просьбой донести до непонимающих, что стоит в первую очередь закупать необходимое.

В свою очередь купцы всё также неохотно составляли счета, стремясь всячески избегать этой обязанности, тем не менее, находились торговцы, которые опасались злоупотреблять доверчивостью покупателей. Предоставляя требуемые счета ревизору, торговцы хитрили и стремились обосновать невозможность фиксации каждой сделки. В то же время, существовала вражда и между торговцами, они не упускали возможность донести на соперников ревизору, но, как отмечает И.И. Горбовец, зачастую проверка таких жалоб выявляла их безосновательность. При всех названных сложностях ведения учета, среди количественных данных изучаемого архивного документа присутствуют точные сведения о количестве приобретенной пушнины и стоимости.

Пушнина скупалась купцами у остяков по следующим ценам: «Белка по 56 коп. Общее количество белки 18,423 шт. на сумму 10,316 рублей. Сохатины покупались: целые по 16 руб., половинки 8 руб., четвертинки 4 руб. Серяки (зайцы) от 5 руб. 30 коп до 12 руб. включительно. Количество сохатин 96 штук больших, 5 шт. половинных, 6 шт. четвертинки. И 5 штук серяков на сумму 1164 руб. 64 коп. Соболи от 50 руб. до 101 рубля включительно. Общее количество 47 штук на сумму 3058 руб. Колонки покупались от 1 руб. 50 коп. до 2 руб. 20 коп. общее количество 14 штук на сумму 25 руб. 20 коп. Горностаи покупались от 2 руб. до 2 руб. 70 к. Всего 10 штук на сумму 21 руб. 10 коп. Медведи от 10 руб. до 37 руб. за штуку. Общее количество 13 штук на сумму 297 рублей. Росوماхи всего 2 штуки 1 – 25 руб. другая 22,50 – итого 47 руб. 50 коп. Всего на сумму 15,380 руб. 29 коп.» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55. Л. 4). В отчете И.И. Горбовца упоминается и участие жителей Туруханского края в благотворительности, сообщается, что «9 мая был сход остяков, на котором ими пожертвовано пострадавшим от войны 26 руб. 85 коп.» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55. Л. 4).

В «Отчете о ярмарке тунгусов», которая проводилась с 25 мая по 27 мая 1916 года, И.И. Горбовец отмечает множество деталей, определяющих особенности торговли с данным народом. Тунгусы вели традиционный для них кочевой образ жизни и специально прибывали к месту ярмарки за несколько дней до её начала: «В первых числах мая в 200 верстах от деревни Подкаменная Тунгуска к левому берегу реки Тунгуски (названо место Кузмова) вышли на оленях 34 семьи тунгусов, оставили там оленей и приплыли на плотках с пушниной в 40 верстах от дер к речке «Лебяжи», где происходила ярмарка» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55. Л. 5). Туда же по реке прибыли и купцы. Учитывая опыт, полученный во время ярмарки с остяками, И.И. Горбовец постарался учесть предыдущие ошибки и выстроить торговлю разумно и справедливо, как ему это виделось. В частности, он предложил купцам в первую очередь распределить муку тунгусам, что они и сделали, но далее взаимодействие продавцов и покупателей развивалось стихийно и поспешно, опять же без ведения точных счетов, ревизору уже не удавалось осуществлять контроль за каждой сделкой, только лишь поверхностно наблюдая, поэтому отсутствуют точные данные о проданной тунгусами пушнине и реальной стоимости данных сделок: «Пришлось ограничиться наблюдением за торговлей, ходить по юртам.... На этой ярмарке из-за недостатка времени не удалось точно проверить сколько купцами скуплено разной пушнины» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55. Л. 5).

Оценивая результаты ярмарки и все обстоятельства её проведения, И.И. Горбовец отмечает, что тунгусов продавцы «обманывали», «занижали цены». Не побоявшись ответственности, ссылаясь на сведения, полученные от торговых представителей с теплохода «Лена», купцы заявили, что снижена стоимость белки с 62 копеек до 55 копеек. В результате тунгусы недополучили более 800 рублей. Самая большая проблема, отмеченная в отчете связана с тем, что было привезено продавцами недостаточно необходимых тунгусам товаров, в частности хлеба, что вынуждает кочевников осенью вновь прибывать на ярмарку. Рассуждая о более «удобном» месте проведения ярмарки, автор отчета заключает, что «в деревне было бы удобнее», так как это сократило бы расходы купцов на доставку товаров, которые они вкладывают в стоимость продаваемого. Но в то же время сами купцы не одобряли данный вариант. И.И. Горбовец полагает, что причиной является опасение перед усилением контроля: «В деревне легче контролировать купцов» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 2. Д. 55. Л. 7).

5. Заключение

Анализ архивных документов Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества позволил выявить ряд особенностей торговых отношений приезжих купцов с местными жителями Туруханского края. Торговля – это процесс, который включает в себя не только обмен товарами, но и межличностное и межкультурное взаимодействие. Детальные записи о ходе ярмарок, включающие такие документы, как чеки, записи долгов, позволяют обнаружить ряд деталей, характеризующих историю торговых отношений на северных территориях Российской империи.

Одной из значимых особенностей является специфический механизм торговых отношений, которые по сути преимущественно представляли собой натуральный обмен товарами, практически исключавший использование денег, что зачастую препятствовало конвертации «мягкого золота» в денежную форму, а также нивелировало стоимость привозимых купцами товаров.

Торговые операции в контексте кардинально отличающихся друг от друга этнокультурных миров купцов и коренных жителей севера – остяков, тунгусов и других этносов, могут быть оценены по-разному. Так, с позиции купцов выменять на бусы, бисер и атласные ленты шкурки пушного зверя – невероятно выгодное мероприятие для них, но убыточное для остяков и тунгусов. В то же время для

остяков и тунгусов приобрести бусы, бисер и ленты, также является с «выгодным делом» в контексте их этнокультурного менталитета: охотник может добыть в тайге белок и соболей, тогда как названные «сокровища» – редкостные вещи для жителей тайги и тундры, их значение здесь было выше материальной ценности, эквивалентной той или иной стоимости, выраженной в деньгах. Данные предметы использовали для украшения ритуальных вещей, оберегов, для создания узоров на одежде, выполняющих защитную функцию. Происходило соприкосновение различных ценностных систем, и каждый участник ярмарок полагал, что совершает «выгодную сделку».

В данном процессе примечательна роль наблюдателя на конкретном примере И.И. Горбовца, который не только выполнял обязанности надзирателя, но и живого участника торгового обмена в Туруханском крае. Его функцию можно определить как посредническую: стремясь соблюсти права и интересы обеих сторон, он давал советы и наставления и торговцам, и покупателям, предостерегал их от обмана, призывал к взаимоуважению.

6. Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-20096, <https://rscf.ru/project/25-18-20096/>, гранта Красноярского краевого фонда науки.

Литература

Абселемов, 2018 – Абселемов С.А. Роль Западно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества в становлении российской историографии колонизации Степного края во второй половине XIX – начале XX в. // *Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки»*. 2018. № 4. С. 100-106.

Адаев, 2016 – Адаев В.Н. Эффект «невидимости» западных эвенков в официальных документах XIX–XX вв.: причины, поддерживающие факторы и среда // *Томский журнал лингвистических и антропологических исследований*. 2016. № 4(14). С. 97-107.

Блинова, 2017 – Блинова О.В. Изменения в структуре Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества на рубеже XIX–XX вв. // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2017. № 1(3). С. 6-13.

Бурнаков, 2025 – Бурнаков В.А. Императорское русское географическое общество и его роль в исследовании традиционной духовной культуры хакасов // *Вестник Томского государственного университета*. 2025. № 518. С. 75-82.

Вдовин и др., 2001 – Вдовин А.С., Гуляева Н.П., Макаров Н.П. и др. Русское географическое общество в Красноярске (1901–1937 гг.). Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2001. 120 с.

ГАКК – Государственный архив Красноярского края.

Дамешек и др., 2007 – Дамешек И.Л., Дамешек Л.М., Зиновьев В.П. и др. Сибирь в составе Российской империи. М.: Редакция журнала «Новое литературное обозрение», 2007. 368 с.

Дегтяренко и др., 2026 – Дегтяренко К.А., Шурманова А.А., Юферова С.И. и др. Этнические знания энцев о пищевых и лекарственных растениях, зафиксированные в памятниках фольклора // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2026. Т. 19. № 2. С. 259-270.

Дергачев, 2019 – Дергачев А.Ю. Отделы императорского Русского географического общества в Сибири (конец XIX – начало XX в.) // *Интерэкспо Гео-Сибирь*. 2019. Т. 5. С. 24-27.

Ермаков, 2023 – Ермаков Т.К. Правовое регулирование традиционной экономики коренных малочисленных народов Севера // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2023. № 7(3). С. 9-19.

Кискидосова, 2014 – Кискидосова Т.А. Торговля русских предпринимателей с «иногородцами» северной части Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в. / *Сословные и социокультурные трансформации населения Азиатской России (XVII – начало XX века): Сб. мат. всерос. науч. конф.* / Отв. ред. М.В. Шиловский. Новосибирск: изд-во «Параллель»; Институт истории СО РАН, 2014. С. 167.

Колесник, Букова, 2026 – Колесник М.А., Букова М.И. Способы репрезентации коренных знаний северных и сибирских народов в этнографии Российской империи XVIII – начала XX века // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2026. Т. 19. № 1. С. 54-63.

Копцева, 2026 – Копцева Н.П. Этнокультурные особенности самодийских народов // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2026. № 19(2). С. 236-247.

Корытный, Зуляр, 2020 – Корытный Л.М., Зуляр Ю.А. Исторический путь Восточно-Сибирского (Иркутского) отделения РГО // *Вопросы географии*. 2020. № 151. С. 347-377.

Некрылов и др., 2020 – Некрылов С.А., Фоминых С.Ф., Степнов А.О. Императорский Томский университет и Русское географическое общество (конец XIX – начало XX вв.) // *Вестник Томского государственного университета*. 2020. № 461. С. 150-160.

Пестов, 1833 – Пестов И.С. Записки об Енисейской губернии Восточной Сибири 1831 года. М.: Унив. тип., 1833. 305 с.

Политическая каторга..., 1934 – Политическая каторга и ссылка: биографический справочник членов Общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев. М., 1934. 878 с.

- Рынков, 2010** – Рынков В.М. Периодическая печать: место в системе исторических источников // *Отечественные архивы*. 2010. № 3. С. 44-50.
- Селиванов, 2025** – Селиванов Л.С. Влияние Енисейского пароходства на развитие северных территорий Енисейской губернии во второй половине XIX века // *Инновационные тенденции развития российской науки*. 2025. С. 161.
- Сертакова, Ситникова, 2022** – Сертакова Е.А., Ситникова А.А. Устав об "Управлении инородцев", составленный М.М. Сперанским, и особенности его реализации по отношению к коренным малочисленным народам Енисейской губернии в XIX – начале XX веках // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2022. № 6(2). С. 94-106.
- Труевцева, 2016** – Труевцева О.Н. Императорское русское географическое общество как основатель сибирских музеев // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. 2016. № 35. С. 79-82.
- Хорина, 2015** – Хорина В.В. Научные занятия купечества Енисейской губернии во второй половине XIX – начале XX в. в связи с развитием торговли и предпринимательства // *Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.* 2015. С. 246-257.
- Хорина, 2016** – Хорина В.В. Красноярский подотдел Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (КОРГО) как центр научного изучения Енисейской губернии // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2016. № 9(174). С. 21-28.
- Шмакова, Акимова, 2022** – Шмакова Н.В., Акимова Е.В. Завершающий этап деятельности Бюро краеведения ССОРО в Приенисейской Сибири (1929–1930 гг.) // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2022. № 6(2). С. 130-137.
- Fedorova, 2024** – Fedorova V.I. The Influence of the Exile on the Dynamics of Socio-Demographic and Ethnocultural Processes in the Population of the Yenisei Province in the XIX – early XX centuries // *Bylye Gody*. 2024. 19(3): 1215-1227.
- Gabdulina et al., 2021** – Gabdulina A.Zh., Aubakirova K.Sh., Akhmetova R.D., Abenova G.A. Merchants of the Steppe Region in the second half of the XIX – early XX centuries: Entrepreneurship and Charity // *Bylye Gody*. 2021. 16(2): 738-749.
- Karchaeva et al., 2020** – Karchaeva T.G., Lushchaeva G.M., Novosel'tsev N.R., Kovalev A.S. "Outstanding Zemstvo Statist": about the Life and Work of Sergei N. Veletskii from Siberia and Ufa Province in the late XIX – early XX centuries // *Bylye Gody*. 2020. 58(4): 2809-2816.
- Tokmurzaev et al., 2025** – Tokmurzaev B.S., Churkin M.K., Zhangaliev U.K., Mamraimov S.D. (2025). «Our Aliens» in the Imperial Project of Colonial Brokerage in the Eastern Outskirts of Russia in the Mid-19th – Early 20th Centuries // *Bylye Gody*. 2025. 20(2): 780-790.
- Zamaraeva et al., 2021** – Zamaraeva Yu.S., Sertakova E.A., Sitnikova A.A. Northern peoples of the Russian Empire in the materials of the Krasnoyarsk subdivision of the East Siberian Russian Geographical Society // *Bylye Gody*. 2021. 16(2): 948-959.

References

- Abselemov, 2018** – Abselemov, S.A. (2018). Rol' Zapadno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva v stanovlenii rossiiskoi istoriografii kolonizatsii Stepnogo kraia vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [The role of the West Siberian branch of the Imperial Russian Geographical Society in the formation of Russian historiography of the colonization of the Steppe region in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki»*. 4: 100-106. [in Russian]
- Adaev, 2016** – Adaev, V.N. (2016). Effekt «nevidimosti» zapadnykh evenkov v ofitsial'nykh dokumentakh XIX–XX vv.: prichiny, podderzhivayushchiye faktory i sreda [The effect of “invisibility” of the western evenks in official documents of the 19th-20th centuries: causes, supporting factors, and environment]. *Tomskiy zhurnal lingvisticheskikh i antropologicheskikh issledovaniy*. 4(14): 97-107. [in Russian]
- Blinova, 2017** – Blinova, O.V. (2017). Izmeneniya v strukture Zapadno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva na rubezhe XIX - XX vv. [Changes in the structure of the west siberian department of the imperial Russian geographical society at the turn of the 19th and 20th centuries]. *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 1(3): 6-13. [in Russian]
- Burnakov, 2025** – Burnakov, V.A. (2025). Imperatorskoe russkoe geograficheskoe obshchestvo i ego rol' v issledovanii traditsionnoi dukhovnoi kul'tury khakasov [The Imperial Russian Geographical Society and its role in the study of the traditional spiritual culture of the Khakas]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 518: 75-82. [in Russian]
- Dameshek et al., 2007** – Dameshek, I.L., Dameshek, L.M., Zinov'ev, V.P. et al. (2007). Sibir' v sostave Rossiiskoi imperii [Siberia within the Russian Empire]. M.: Redaktsiya zhurnala «Novoe literaturnoe obozrenie». 368 p. [in Russian]
- Degtyarenko et al., 2026** – Degtyarenko, K.A., Shurmanova, A.A., Yuferova, S.I., et al. (2026). Etnicheskie znaniya entsev o pishchevykh i lekarstvennykh rasteniyakh, zafiksirovannyye v pamyatnikakh

- fol'klora [Ethnic knowledge of the Enets about food and medicinal plants recorded in folklore monuments]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 19(2): 259-270. [in Russian]
- [Dergachev, 2019](#) – *Dergachev, A.Yu.* (2019). Otdely imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva v Sibiri (konets XIX – nachalo XX v.) [Departments of the Imperial Russian Geographical society in Siberia (late 19th – early 20th centuries)]. *Interesko Geo-Sibir'*. 5: 24-27. [in Russian]
- [Ermakov, 2023](#) – *Ermakov, T.K.* (2023). Pravovoye regulirovaniye traditsionnoy ekonomiki korennykh malochislennykh narodov Severa [Legal regulation of the traditional economy of indigenous peoples of the North]. *Severnnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 7(3): 9-19. [in Russian]
- [Fedorova, 2024](#) – *Fedorova, V.I.* (2024). The Influence of the Exile on the Dynamics of Socio-Demographic and Ethnocultural Processes in the Population of the Yenisei Province in the XIX – early XX centuries. *Bylye Gody*. 19(3): 1215-1227.
- [Gabdulina et al., 2021](#) – *Gabdulina, A.Zh., Aubakirova, K.Sh., Akhmetova, R.D., Abenova, G.A.* (2021). Merchants of the Steppe Region in the second half of the XIX – early XX centuries: Entrepreneurship and Charity. *Bylye Gody*. 16(2): 738-749.
- [GAKK](#) – Gosudarstvennyi arkhiv Krasnoyarskogo kraya [State Archives of Krasnoyarsk Krai].
- [Karchaeva et al., 2020](#) – *Karchaeva, T.G., Lushchaeva, G.M., Novosel'tsev, N.R., Kovalev, A.S.* "Outstanding Zemstvo Statist": about the Life and Work of Sergei N. Veletskii from Siberia and Ufa Province in the late XIX – early XX centuries. *Bylye Gody*. 58(4): 2809-2816.
- [Khorina, 2015](#) – *Khorina, V.V.* (2015). Nauchnye zanyatiya kupechestva Eniseiskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. v svyazi s razvitiem torgovli i predprinimatel'stva [Scientific pursuits of the merchants of the Yenisei province in the second half of the 19th – early 20th centuries in connection with the development of trade and entrepreneurship]. *Torgovlya, kupechestvo i tamozhennoe delo v Rossii v XVI–XIX vv.* Pp. 246-257. [in Russian]
- [Khorina, 2016](#) – *Khorina, V.V.* (2016). Krasnoyarskiy podotdel Vostochno-Sibirskogo otdela Russkogo geograficheskogo obshchestva (KORG) kak tsentr nauchnogo izucheniya Yeniseyskoy gubernii [Krasnoyarsk subdivision of the East Siberian department of the Russian Geographical Society (KORG) as a center for scientific study of the Yenisei province]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 9(174): 21-28. [in Russian]
- [Kiskidosova, 2014](#) – *Kiskidosova T.A.* (2014). Torgovlya russkikh predprinimatelei s «inorodtsami» severnoi chasti Eniseiskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX v. [Trade of Russian entrepreneurs with "aliens" in the northern part of the Yenisei province in the late 19th – early 20th centuries]. *Soslovnnye i sotsiokul'turnye transformatsii naseleniya Aziatskoi Rossii (XVII – nachalo XX veka)*: Sb. mat. vseros. nauch. konf. Novosibirsk: Izd-vo «Parallel'»; Institut istorii SO RAN. P. 167 [in Russian]
- [Kolesnik, Bukova, 2026](#) – *Kolesnik, M.A., Bukova, M.I.* (2026). Sposoby reprezentatsii korennykh znaniy severnykh i sibirskikh narodov v etnografii Rossiiskoi imperii XVIII – nachala XX veka [Ways of representing indigenous knowledge of northern and Siberian peoples in the ethnography of the Russian Empire of the 18th – early 20th centuries]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 19(1): 54-63. [in Russian]
- [Koptseva, 2026](#) – *Koptseva, N.P.* (2026). Etnokul'turnye osobennosti samodiiskikh narodov [Ethnocultural features of the Samoyedic peoples]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 19(2): 236-247. [in Russian]
- [Korynyi, Zulyar, 2020](#) – *Korynyi, L.M., Zulyar, Yu.A.* (2020). Istoricheskii put' Vostochno-Sibirskogo (Irkutskogo) otdeleniya RGO [The historical path of the East Siberian (Irkutsk) branch of the Russian Geographical Society]. *Voprosy geografii*. 151: 347-377. [in Russian]
- [Nekrylov et al., 2020](#) – *Nekrylov, S.A., Fominykh, S.F., Stepnov, A.O.* (2020). Imperatorskii Tomskii universitet i Russkoe geograficheskoe obshchestvo (konets XIX – nachalo XX vv.) [Imperial Tomsk University and the Russian Geographical Society (late 19th – early 20th centuries)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 461: 150-160. [in Russian]
- [Pestov, 1833](#) – *Pestov, I.S.* (1833). Zapiski ob Eniseiskoi gubernii Vostochnoi Sibiri 1831 goda [Notes on the Yenisei province of Eastern Siberia in 1831]. M.: University Press. 305 p. [in Russian]
- [Politicheskaya katorga..., 1934](#) – *Politicheskaya katorga i ssylka: biograficheskiy spravochnik chlenov Obshchestva politkatorzhan i ssyl'no-poselentsev* [Political penal servitude and exile: a biographical directory of members of the Society of Political Prisoners and Exiled Settlers]. M., 878 p. [in Russian]
- [Rynkov, 2010](#) – *Rynkov, V.M.* (2010). Periodicheskaya pechat': mesto v sisteme istoricheskikh istochnikov [Periodicals: their place in the system of historical sources]. *Otechestvennye arkhivy*. 3: 44-50. [in Russian]
- [Selivanov, 2025](#) – *Selivanov, L.S.* (2025). Vliyanie Eniseiskogo parokhodstva na razvitie severnykh territorii Eniseiskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX veka [The influence of the Yenisei steamship company on the development of the northern territories of the Yenisei province in the second half of the 19th century]. *Innovatsionnye tendentsii razvitiya rossiiskoi nauki*. P. 161. [in Russian]
- [Sertakova, Sitnikova, 2022](#) – *Sertakova, E.A., Sitnikova, A.A.* (2022). Ustav ob "Upravlenii inorodtsev", sostavlenyy M.M. Speranskim, i osobennosti yego realizatsii po otnosheniyu k korennykh malochislennym narodam Yeniseyskoy gubernii v XIX – nachale XX vekakh [The Charter on the

"Management of Foreigners", compiled by M.M. Speransky, and the features of its implementation in relation to the indigenous peoples of the Yenisei province in the 19th – early 20th centuries]. *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 6(2): 94-106. [in Russian]

[Shmakova, Akimova, 2022](#) – *Shmakova, N.V., Akimova, E.V.* (2022). Zavershayushchii etap deyatelnosti Byuro kraevedeniya SSORGO v Prieniseiskoi Sibiri (1929–1930 gg.) [The final stage of the activity of the Bureau of Local Lore of the SSORGO in the Yenisei region of Siberia (1929–1930)]. *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 6(2): 130-137. [in Russian]

[Tokmurzaev et al., 2025](#) – *Tokmurzaev, B.S., Churkin, M.K., Zhangaliev, U.K., Mamraimov, S.D.* (2025). «Our Aliens» in the Imperial Project of Colonial Brokerage in the Eastern Outskirts of Russia in the Mid-19th – Early 20th Centuries. *Bylye Gody*. 20(2): 780-790.

[Truevtseva, 2016](#) – *Truevtseva, O.N.* (2016). Imperatorskoe russkoe geograficheskoe obshchestvo kak osnovatel' sibirskikh muzeev [The Imperial Russian Geographical Society as the founder of Siberian museums]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. 35: 79-82. [in Russian]

[Vdovin, 2001](#) – *Vdovin, A.S., Gulyayeva, N.P., Makarov, N.P. et al.* Russkoye geograficheskoye obshchestvo v Krasnoyarske (1901–1937 gg.) [Russian Geographical Society in Krasnoyarsk (1901–1937)]. Krasnoyarsk: Krasnoyarskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. V.P. Astaf'yeva, 120 p. [in Russian]

[Zamaraeva et al., 2021](#) – *Zamaraeva, Yu.S., Sertakova, E.A., Sitnikova, A.A.* (2021). Krasnoyarsk sub-department of the East Siberian Russian Geographical Society. *Bylye Gody*. 16(2): 948-959.

Торговые отношения красноярского купечества с коренным населением Туруханского края в начале XX в.

Наталья Михайловна Лещинская ^{a, *}, Екатерина Анатольевна Сертакова ^a, Мария Сергеевна Копцева ^a, Степан Олегович Зотов ^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлены результаты анализа новых исторических источников – архивных материалов Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества, посвящённых торговым отношениям между коренным населением Туруханского края и русским купечеством в начале XX века. На основе впервые вводимых в научный оборот документов Государственного архива Красноярского края за 1916 год авторы реконструируют объёмы и номенклатуру ввозимых в регион товаров, механизмы натурального обмена, роль ярмарочной торговли. По результатам текстологического и качественного контент-анализа архивных материалов, выявлена доминирующая форма обмена в торговых отношениях коренного населения и купечества – натуральный обмен, при котором пушнина фактически выполняла роль денег. Наиболее востребованными товарами со стороны коренного населения были мука, соль, чай и табак. В статье также раскрывается роль ссыльного исследователя И.И. Горбовца как посредника между купцами и коренным населением. В статье впервые вводятся в научный оборот фотографии стоянки остяков, более 250 счетов на пушнину и продукты, подённые записи ярмарок. Результаты позволяют по-новому оценить экономическую и межкультурную коммуникацию в российской Арктике начала XX в.

Ключевые слова: Российская империя, Туруханский край, Красноярский подотдел Русского географического общества, торговые отношения, русское купечество, коренное население Сибири.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: nlibakova@sfu-kras.ru (Н.М. Лещинская), esertakova@sfu-kras.ru (Е.А. Сертакова), mkoptseva@sfu-kras.ru (М.С. Копцева), szotov@sfu-kras.ru (С.О. Зотов)