

Copyright © 2026 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2026. 21(2): 783-794
 DOI: 10.13187/bg.2026.2.783

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



“A View on Private Gold Mining in Eastern Siberia” Manuscript as a Source on the History of Gold Mining in the Russian Empire of the mid-19th century

Natalia P. Koptseva ^a, Xenia A. Degtyarenko ^{a, *}, Tikhon K. Ermakov ^a, Natalia N. Seredkina ^a

^aSiberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Abstract

The article introduces into research circulation for the first time the manuscript “A View on Private Gold Mining in Eastern Siberia,” which is preserved in the State Archive of Krasnoyarsk Krai and forms part of the G.V. Yudin collection. This document was created in the mid-19th century (1860) and represents an analytical essay in which an unknown author critically examines the state of private gold mining in the Russian Empire, focusing on Eastern Siberia as the leading gold mining center of that period. The text consistently analyzes the shortcomings of mining legislation concerning the allotment of plots, the taxation system, and the relations between entrepreneurs and the state treasury, while also proposing measures to improve the organization of production. The source analysis conducted made it possible to establish the probable chronological framework of the manuscript’s creation, identify its structure and the distinctive features of the author’s reasoning, as well as compare the data contained therein with official documents of that era. The introduction of the manuscript into research circulation expands existing understandings of the debates that took place among Siberian gold miners in the mid-19th century and enriches the source base on the history of mining, entrepreneurship, and state regulation in the Russian Empire. It is suggested that the manuscript may be related to the work of the Mining Commission, which at the same time was preparing a large-scale reform of private gold mining aimed at facilitating entrepreneurial activity in the Russian state.

Keywords: manuscript, G.V. Yudin collection, Eastern Siberia, gold mining industry, mining legislation, private entrepreneurship, mid-19th century.

1. Введение

Изучение истории предпринимательства в Российской империи является значимой темой исторических дисциплин, где особое внимание уделяется тем регионам, экономическое развитие которых в большой степени предопределялось деятельностью частного капитала. Регионы Восточной Сибири, включая Енисейскую губернию, являются своего рода репрезентантами данных процессов. Именно здесь к середине XIX в. сложился один из крупнейших в российском государстве центров золотодобычи. Масштабы золотопромышленности, численность занятых в ней людей, объемы инвестиций, влияние на экономическую и социальную структуры восточно-сибирских территорий, включая миграцию из центральных областей империи на северные и сибирские окраины, делают золотопромышленность ключевой для понимания исторических закономерностей освоения новых территорий, развития российской промышленности и формирования принципиально новых экономических практик на новых территориях Российской империи. Одновременно полнота исторических знаний об истории золотопромышленности середины XIX в. напрямую зависит от формы и содержания источников, которые исследователи вводят в научный оборот. Особое место в комплексе исторических материалов занимают документы, связанные со средой

* Corresponding author

E-mail addresses: decanka@mail.ru (N.P. Koptseva), kkrupkina@sfu-kras.ru (K.A. Degtyarenko), termakov@sfu-kras.ru (T.K. Ermakov), nnevolko@sfu-kras.ru (N.N. Seredkina)

золотопромышленников. Частные архивы деловых людей отличаются от официального делопроизводства горных ведомств, министерств, государственных статистических отделов и фиксируют не только бюрократически-формальные показатели работы золотых приисков Восточной Сибири, но и неформальные оценки, сомнения, индивидуальные прогнозы и экспертное стратегическое мнение по поводу перспектив развития золотопромышленности. Такие источники позволяют реконструировать не столько статистическую картину золотодобычи, сколько её «антропологическое измерение», включая представления действующих лиц о проблемах и перспективах своего дела, их отношении к государственному регулированию, поиск путей повышения эффективности золотодобычи. В этом отношении особую ценность представляют архивные коллекции, сформированные крупными сибирскими предпринимателями, которые целенаправленно собирали и сохраняли материалы, отражающие опыт предшественников и современников.

Одним из наиболее значимых комплексов такого рода является коллекция Геннадия Васильевича Юдина (1840–1912), хранящаяся ныне в Государственном архиве Красноярского края. Крупный золотопромышленник, владелец одной из лучших частных библиотек в России, Юдин на протяжении своей жизни аккумулировал в своей частной коллекции документы, имевшие отношение к истории и современному состоянию золотопромышленности в Сибири. Сформированное им собрание содержит как официальные материалы (отчёты, предписания, уставы), так и документы неофициального происхождения, многие из которых до сих пор не были предметом специального изучения. Среди них – рукописи, авторы которых, оставаясь и сегодня «неизвестными», фиксировали собственный взгляд на положение дел в золотопромышленности, свободный от «официальной формы», но содержащий значимые сведения, которые делают сегодня эти документы ценными историческими источниками.

К числу таких документов относится рукопись, обозначенная в описи Государственного архива Красноярского края как «Взгляд на частную золотопромышленность в Восточной Сибири» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982). Данный текст, выполненный рукописным способом на 54 листах, не содержит прямых указаний на имя создателя и точную дату написания. Однако предварительный анализ содержания, сорта бумаги и особенностей каллиграфического почерка (очевидно, рукопись была переписана профессиональным писцом) позволяет предположить, что документ был составлен не позднее второй половины 1850-х годов. Сотрудники архива и автор рукописи указывают в качестве завершения работы над текстом 1860 год. По своему жанру это не отчёт и не служебная записка, а аналитический очерк, в котором автор последовательно излагает собственные наблюдения о состоянии частной золотодобычи, выделяя её сильные и слабые стороны, оценивая эффективность существующего законодательства и предлагая меры по совершенствованию организации отрасли, включая комплексное реформирование золотопромышленности в Российской империи.

Автор описывает разнообразные экономические практики, характерные для приисков, упоминает законодательство разных уровней, регулирующее золотодобычу в российском государстве, комментирует практику отвода участков, сословное происхождение экономических субъектов, взаимоотношения между старателями и держателями приисков, а также технические аспекты разработки россыпей, характерны для автора многочисленные нравственно-христианские оценочные суждения тех или иных экономических практик. Такой уровень детализации и манифестации деловой этики, характерной для христианства, позволяет рассматривать рукопись не просто как памятник общественной мысли, но и как ценный источник эмпирических и теоретических сведений, которые в официальной документации либо отсутствуют, либо представлены в агрегированном виде.

Несмотря на очевидную значимость данного документа, до настоящего времени он не публиковался и не привлекался к исследованию в контексте истории золотопромышленности Российской империи, включая Восточную Сибирь. В научной литературе, посвящённой сибирской золотодобыче, отсутствуют ссылки на эту рукопись, её содержание не анализировалось, а её место в структуре юдинского собрания ранее не осмыслилось. Между тем введение подобных источников в научный оборот способно не только расширить фактическую базу исследований, но и скорректировать сложившиеся представления о том, как современники воспринимали процессы, происходившие в ключевой отрасли сибирской экономики в середине XIX столетия.

Предлагаемое исследование ставит своей целью источниковедческий анализ рукописи «Взгляд на частную золотопромышленность в Восточной Сибири». Для достижения этой цели необходимо решить ряд конкретных задач: дать описание внешних особенностей документа (его материала, почерка, наличия помет); определить возможные временные рамки его создания на основании косвенных признаков; выявить круг сведений, содержащихся в тексте, и оценить их достоверность через сопоставление с другими источниками (официальными отчётами, публикациями в «Горном журнале», данными приисковой статистики и другими); а также определить, какое место занимала данная рукопись в системе информационных источников, доступных восточно-сибирским предпринимателям в середине XIX века. Результатом работы станет введение в научный оборот нового исторического источника, который расширяет представления о частной золотопромышленности Восточной Сибири в контексте развития Российской империи.

2. Материалы и методы

2.1. Эмпирической основой исследования послужили архивные материалы, находящиеся на хранении в Государственном архиве Красноярского края (ГАКК, Красноярск, Российская Федерация), входящие в так называемую «юдинскую коллекцию» и связанные с документами по истории золотопромышленности в Восточной Сибири середины XIX в. Отдельные материалы ранее никогда не публиковались и не обсуждались в качестве исторических источников. Дополнительно к документам «юдинской коллекции» в качестве материалов использованы Горный устав 1835 г. ([Свод законов Российской империи..., 1842](#)), «Труды Комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов, том 13» ([Труды комиссии..., 1868](#)), «Статистический временник Российской империи» ([Статистический временник..., 1866–1890](#)).

2.2. Методологические подходы к исследованию включали сочетание общенаучных и специально-исторических методов. Принцип историзма позволил рассмотреть рукопись в контексте середины XIX века, периода активного формирования правового поля частной золотопромышленности в Российской империи и эпохи «великих реформ» императора Александра II. С помощью системного подхода стало возможным включить документальные источники в широкий круг исследовательских материалов, включая горное законодательство, отчеты и материалы внутриведомственной переписки. Источниковедческий анализ проводился с помощью текстологического и палеографического методов. Текстологический анализ позволил выявить структуру рукописи, установить логику авторского рассуждения и выделить ключевые тематические блоки текста, связанные с критическим анализом существующих законодательных норм, которые регулировали отвод участников для золотодобычи, налоги, взаимоотношения с государственной казной и ряд других. Палеографический метод, связанный с исследованием особенностей почерка, типа бумаги, позволил предположить вероятные временные рамки создания документа и особенности его бытования. Метод контент-анализа был использован для систематизации значимых содержательных аспектов, включая критические замечания автора и его предложения об изменении законодательной базы Российской империи по регулированию золотодобычи. Сравнительно-исторический метод дал возможность сопоставить авторские оценки с официальными документами того же периода, что позволило выявить расхождения между заявленными нормами и реальной практикой их применения в Восточной Сибири.

Комплексное применение перечисленных методов обеспечило целостный источниковедческий анализ рукописи и создало основу для её введения в научный оборот.

3. Обсуждение

Актуальные вопросы исторических исследований, посвященных истории золотопромышленности в Восточной Сибири середины XIX в., структурируются по ряду направлений. Первое направление связано с историей горного дела и технической модернизации, где фундаментальное значение имеют работы, раскрывающие эволюцию горнозаводской промышленности в контексте государственной политики. Данная тематика представлена в трудах Ж.В. Петруниной и соавторов ([Petrunina et al., 2020](#)), Л.В. Сапоговской ([Сапоговская, 1998](#)), С.К. Игибаева ([Igbaev, 2020](#)), А.С. Черткова ([Чертков, 2025](#)), А.С. Жулаевой и соавторов ([Zhulaeva et al., 2024](#)), Кошцевой и соавторов ([Koptseva et al., 2026](#)), К.У. О-Ун-Дар ([О-Ун-Дар, 2003](#)). Значительное место в раскрытии исторической динамики данных процессов имеют труды Е.Г. Нелодова ([Неклюдов, 2020](#); [Неклюдов, 2022](#)), Н.И. Бурнашевой и И.И. Ковлекова ([Бурнашева, Ковлеков, 2025](#)), Н.А. Бушиной ([Бушина, 2006](#)), М.И. Роднова ([Роднов, 2018](#)), И.А. Васютина ([Васютин, 2018](#)) и ряда других исследователей. Второе направление охватывает историю предпринимательства и социальную историю золотопромышленности, где особое место занимают труды Г.Х. Рабиновича ([Рабинович, 1962](#)), посвященные золотопромышленности Енисейской губернии конца XIX – начала XX в., где на обширном фактическом материале рассмотрена динамика золотодобычи, экономический строй, соотношение мануфактурного и крупного машинного производства, процесс промышленного переворота, а также состав золотопромышленников и положение рабочих на приисках. Третье направление составляет источниковедение, в рамках которого разрабатывается методология введения в научный оборот новых документальных материалов, включая классификацию исторических источников, работу с архивными документами личного происхождения, анализ периодической печати как источника по истории промышленности. В этом контексте интерес представляют исследования, посвященные съездам золотопромышленников и их представительным организациям, дискуссии которых фиксировались на страницах общероссийской и региональной сибирской периодики ([Бушина, 2006](#); [Маруев, 2017](#); [Рукосуев, 2015](#), [Ковалев и др., 2018](#); [Бессолицын, 2016](#) и ряд других работ). Четвёртое направление связано с региональной историей, где акцент делается на изучении специфики золотодобычи в Восточной Сибири в сравнении с Уралом и другими горнозаводскими регионами, а также на анализе модернизационных процессов, перехода от доиндустриальных к индустриальным формам организации производства ([Сапоговская, 1998](#); [Матеева и др., 2024](#); [Ростов и др., 2024](#); [Чеха, 2025](#); [Zhulaeva et al., 2024](#); [Бибиков, Румянцев, 2018](#); [Бакшт, 2017](#) и многие другие исследования).

Совокупность результатов, полученных в ходе развития этих направлений исторической науки, создаёт необходимый контекст для введения рукописи «Взгляд на частную золотопромышленность в Восточной Сибири» в научный оборот, демонстрируя, что интерес исследователей к истории горного дела, законодательства и предпринимательства в Сибири середины XIX века сохраняет свою актуальность, а введение новых источников из частных архивов позволяет существенно дополнить сложившиеся представления.

4. Результаты

4.1. Рукописные источники по истории добычи золота в Восточной Сибири XIX в.

Рукописные источники по истории добычи золота в Восточной Сибири находятся на хранении в государственных архивах или в личных коллекциях. Материалы, дающие представление об указанной области промышленности, о ее истории, разнообразны. История золотопромышленности в Восточной Сибири XIX века раскрывается во множестве данных: в переписке, где задействованы представители ведомственных учреждений, золотопромышленники, ученые-изыскатели и т. д.; в отчетных документах и ведомостях, наполненных статистическими сведениями, данными о золотоносных участках, владельцах приисков; в картографических источниках и др. Известны случаи опубликования автобиографических сведений, дневников, личных записей и материалов специалистов своего времени, играющих свою особую роль в процессах разработки золотоносных участков, развитии золотопромышленности Российской империи. Так, в 2023 году были впервые изданы личные материалы отечественного горного инженера и золотопромышленника, чиновника по особым поручениям при генерал-губернаторе Восточной Сибири Николая Павловича Аносова (1833–1890) (Аносов, 2023). Известны также материалы личного дневника купца первой гильдии, члена торгово-промышленной палаты Иркутска, золотопромышленника Якова Давидовича Фризера (1869 – 1932), открывшего богатые залежи золота в Забайкалье (Владимирски, Кротова, 1919).

Большое значение имеют рукописи, которые хранятся в фондах Государственного архива Красноярского края (ГАКК), входящие в коллекцию документов Г.В. Юдина. Таким рукописным документом, например, является «Атлас золотопромышленных приисков Енисейского округа с указанием фамилий и их владельцев в 1840–1852 гг.», где визуализируется картография золотоносных рек и фиксируются наименования приисков с данными об их владельцах, о регистрации участков для разработки и их площади (Koptseva et al., 2026). В списке архивных дел присутствуют также: «Устав о добыче золота на Крестовоздвиженном прииске 1893» (ГАКК. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1118); «Указы и предписания Енисейского губернского правления и постановления Красноярской городской думы о порядке выдачи свидетельств на право добычи золота 1856–1869» (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 1455); «Указы Ачинского земского суда о выданных генерал-губернатором Восточной Сибири дозволительных свидетельств на право добычи золота разным лицам 22 марта–24 сентября 1852» (ГАКК. Ф. 344. Оп. 1. Д. 322); «Постановление Главного управления Восточной Сибири IV отделения о порядке межевания площадей под золотосодержащие прииски и исполнения правил для золотопромышленности...» (ГАКК. Ф. 145. Оп. 1. Д. 1). Имеются также межевые журналы (ГАКК. Ф. 794. Оп. 4. Д. 1353; ГАКК. Ф. 794. Оп. 4. Д. 1816), материалы о способах добычи (ГАКК. Ф. 475. Оп. 1. Д. 29) и «Дело о разрешении купцу Юдину пользоваться архивом главного управления Восточной Сибири (горное отделение) для выявления сведений о добыче золота по каждому прииску. 1880» (ГАКК. Ф. 595. Оп. 42. Д. 124).

Подобные документы вводят в научный оборот массив данных картографического, описательного, статистического характера, касающиеся конкретного временного периода и определенной местности, что может выступить основанием для дальнейших исследований в области истории открытия и добычи драгоценных металлов, золотопромышленности, предпринимательства.

4.2. Подготовка реформ в области частной золотопромышленности в Российской империи середины XIX в.

Регулирование частной золотопромышленности в Российской империи до середины XIX века было определено различными законодательными реформами, которые, по всей видимости, были направлены на стимулирование поисковой деятельности будущих золотопромышленников, что способствовало обнаружению новых приисков. Само стимулирование было связано с обнаружением большого числа новых приисков, что требовало расширения числа лиц, включенных в золотодобывающую деятельность, о чём говорит, например «Указ Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского, из Правительствующего Сената о правилах для распространения открытий и умножения разработки золотистых песков», опубликованный в I томе Горного журнала в 1827 году (Указ Его Императорского Величества..., 1827). Этот документ ещё не готовит явного преобразования в устоявшейся системе частного горнодобывающей деятельности (частью которой и является добыча золота), но активно стимулирует процесс поиска и формирования частных предприятий в различных губерниях Российской империи.

В этом процессе происходило взаимодействие инициатив «снизу» и «сверху», примером чего является положение «О дозволении купцу Кузнецову отыскивать и разрабатывать золотосодержащие руды в Сибирских Губерниях на том основании, на каком сие разрешено разным

другим лицам» 1828 года (ПСЗ РИ, 1830: 36-37). Данный документ показывает, что частная золотопромышленность всё ещё требует регулирования «сверху», причём на уровне министерств (что вероятно связано с некоторыми особенностями положений 1824, 1826 и 1827 годов, которые, судя по тексту документа, и разрешали частным лицам вести золотодобывающую деятельность на землях, принадлежащих государству), но сама инициатива подобного разбирательства исходит от частного лица.

Вероятно, развитие частной золотопромышленности приводит к появлению множества частных проблем, которые связаны с удалённостью большинства золотоносных приисков. В том числе, это приводит к появлению положений вроде «Об учреждении надзора за частным золотым промыслом в Западной Сибири» 1833 года (ПСЗ РИ, 1834: 84-96). Важно отметить, что регулирование и надзор были связаны не столько со стандартизацией экономического эффекта от работы приисков, сколько с определением социальной ответственности и регулированием охраны труда, включая сюда, например, устройство медицинских пунктов.

В результате больших подготовительных работ в 1851 году выходит «Проект изменения статей Свода Законов, до частной золотопромышленности относящихся» (ПСЗ РИ, 1852: 297-309), который можно рассматривать как инициативу «сверху», направленную на приведение к единому виду множества законных актов, изданных ранее для регулирования отдельных вопросов частной золотопромышленности. По большей части, данный проект направлен преимущественно на изменение условий частной добычи золота в различных губерниях, по всей видимости, опираясь на реальный эффект промысла на каждой конкретной территории, достигнутый со временем начала разработки золотых приисков частными лицами. Как правило, это подразумевает расширение или сокращение доступных для поиска и добычи золота территорий, а также различные изменения в области налогообложения, а также изменения в определении круга лиц, имеющих возможность добывать золото в тех или иных регионах. Можно предполагать, что преимущественное установление этих ограничений «сверху» и вызвало к деятельности различные инициативы «снизу», направленные на описание реального положения дел и реакции золотопромышленников на эффект этого постановления. В частности, именно на описанные в нём изменения ссылается «неизвестный» автор документа, рассматриваемого в данной работе.

4.3. «Взгляд на частную золотопромышленность в Восточной Сибири» в контексте реформирования частного предпринимательства в Российской империи середины XIX в.

Рукопись «Взгляд на частную золотопромышленность в Восточной Сибири» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 54) представляет собой неопубликованный труд неизвестного автора, написанный в свободной форме и содержащий ряд новых для частной золотопромышленности середины XIX века предложений, направленных на ее реформирование. Анализ стилистических особенностей текста позволяет утверждать, что текст написан от лица определенной группы сибирских золотопромышленников. Это подтверждается выбранной формой изложения текста, а именно формой первого лица множественного числа. Автор рукописи, представляющий взгляд на золотопромышленность от лица золотопромышленников, предстает как человек, широко осведомленный о процессах, протекающих в данной отрасли. Он оперирует данными из различных официальных документов, регулирующих развитие отрасли в этот период, а также «негласными» фактами, сопровождающими процесс золотодобычи, что позволяет охарактеризовать его как опытного золотопромышленника, занимающегося делом золотодобычи «в продолжении нескольких лет» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 3), и заинтересованного в развитии, по словам автора, «полезной и благородной» золотопромышленности (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 42).

Поводом для создания документа, по словам автора, послужил «упадок в развитии золотопромышленности», который сказывался и на развитии государства в целом. Автором особо отмечается спад в развитии золотопромышленности в Восточной Сибири: «...золотопромышленность в Восточной Сибири ... в последние годы не развивается как бы надобно было ожидать, а стоит на точке замерзания или даже понижается» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 38). Для подтверждения в примечании к рукописи приведена статистика по количеству добытого золота в период с 1847 по 1859 годы (Таблица 1), демонстрирующая наибольший объем добытого золота лишь в 1847 году.

Таблица 1. Статистика по добыче золота в период с 1847 по 1859 гг. (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 38)

Год	Количество добытого золота (пуд)
1847	1289
1853	790
1857	1269
1858	1219
1859	1134

Для выявления причин подобной негативной тенденции в золотопромышленности и поиска путей содействия ее развитию был разработан данный документ. Создавался он с ориентацией на широкую

общественность и главным образом на тот круг лиц, который был заинтересован в развитии данной отрасли экономики российского государства (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 3). Ввиду отсутствия рукописи в опубликованных официальных источниках можно предположить, что документ создавался в качестве, с одной стороны, своего рода «манифеста», призванного привлечь внимание общественности к существующим проблемам в отрасли, с другой стороны, как коллегиальное концептуальное решение для дальнейшего развития золотопромышленности и модернизации существующих алгоритмов ее реализации на территории Восточной Сибири с тем, чтобы она приносила, по словам автора, «действительную пользу» и государству, и самим золотопромышленникам.

Структура рукописи включает вступление, основную часть, состоящую из 5 разделов, и заключение.

Во вступлении автор обосновывает ценностные составляющие закона и отношение к нему общества. Закон осмысливается как важнейший фактор, обеспечивающий порядок и развитие в любой отрасли экономики гражданского общества: «всякий закон ... издается законодателем всегда с благою целью, чтобы установить твердый во всем порядок, полезный как для целого общества, так и для каждого его члена» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 2). Указывая на ценность закона и существующую вариабельность в его толковании людьми, автор определяет важнейшие концептуальные направления, с позиции которых он критически оценивает текущее состояние в области золотопромышленности в основной части своего труда. Данная часть рукописи включает пять разделов:

1. О правах частных лиц на золотопромышленность.
2. О заявке золотоносных приисков.
3. Об отводе площадей из найденных россыпей.
4. О разработке площадей, отведенных к приискам.
5. О порядке объявления казенных участков, остатков и приисков свободными для новых заявок.

Содержание данных разделов основывается на аналитике и критической оценке отдельных статей Устава Горнего 1857 года, опубликованного в 7 томе Свода законов Российской Империи (Свод законов..., 1857), а именно статей второго раздела, который называется «О частной золотопромышленности в казенных землях в Сибири». Автор упоминает также «Положение о частной золотопромышленности на казенных землях в Сибири» 1838 года, «Свод законов Российской империи» 1842 года издания, «Закон об уплате денег вместо разработки приисков»¹ 1851 года, «Законы о состояниях» (ст. 205, том IX «Свода законов Российской империи», 1857), «Уставы о промышленности Фабричной и Заводской» 1857 года (том XI, ч. II, «Устав о Службе Гражданской по определению от правительства» (ст. 979, том III «Свода законов Российской империи», 1857), закон «О дозволении этого промысла во всей Европейской России, за исключением только некоторых весьма немногих местностей» 1859 года.

На основе аналитики данной законодательной базы, регламентирующей процесс организации золотопромышленности, автор обращает внимание на 5 вопросов, которые, по его оценке, тормозят развитие отрасли и потому требуют своего критического осмысления и реформирования. Это вопросы, касающиеся 1) требований к лицам, имеющим право заниматься золотым промыслом, 2) правил оформления заявок на золотые прииски, 3) правил, регламентирующих принципы отвода золотопромышленникам площадей приисков, 4) требований к владению золотопромышленниками определенной площади прииска, 5) порядке объявления казенных участков, остатков и приисков свободными для новых заявок.

По первому вопросу критической оценке автора подверглись положения, изложенные в статьях 2432, 2433, 2435 и 2443 Устава Горнего 1857 года, регламентирующие *требования обязательной принадлежности человека к определенному сословию*. Автор убежден, что изложенные в законе положения не исполняются в полной мере среди золотопромышленников, в частности в отношении необходимости записи определенных лиц в гильдию, внесения ежегодной платы в казну в размере «около 300 руб. ...» за получение купеческих свидетельств (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 7), которые предоставляют право заниматься золотым промыслом.

Среди причин неисполнения закона золотопромышленниками автор отмечает неясность самих законоположений, касающихся прав лиц, которым дозволено заниматься золотым промыслом в Сибири (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 9). По его убеждению, указанный в законе круг лиц, которым дозволено заниматься золотопромышленностью, «весьма сильно ограничивает круг деятелей на поприще золотопромышленности, а вместе с тем и задерживает ее развитие» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 12). Решение существующих проблем автор видит в необходимости уточнения положений закона посредством включения следующих нововведений: 1) позволить участвовать в золотом промысле «всем сословиям Государства, служащим и не служащим, за исключением лишь лиц, лишенных по суду прав состояния и сосланных в Сибирь на поселение и каторжную работу» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 12); 2) установить единовременную, «сподручную и для людей небогатых»,

¹ Возможно, имелся в виду документ «О мере и порядке вознаграждения за золотые прииски, отходящие в казну от лиц, которые не имеют права заниматься золотым промыслом», 1851 год.

плату за получение дозволяющего свидетельства на право золотопромышленности (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 13); 3) увеличить подать с золота на небольшой процент, который будет уплачиваться только лицами «действительно¹ занимающихся золотым промыслом...» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 14).

Предложения по реформированию положений, касающегося *вопроса о правилах оформления заявок на золотые прииски*, формулируются автором на основе критической оценки содержания статей 2445–2448, 2455 Устава Горнего 1857 года (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 17). Согласно автору, «сам... закон дает повод промышленникам не открывать в точном смысле золотоносные россыпи, а захватывать только места с предполагаемым в них золотом» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 18). В результате данная практика оказывала негативное влияние на развитие золотопромышленности, поскольку многие прииски, оформленные отдельными золотопромышленниками, оставались в конечном итоге без разработки и недоступными для других золотопромышленников.

В качестве необходимых мер решения данных проблем, автор предлагает внести следующие изменения в действующий закон «о первоначальной разшурфовке приисков»: 1) «ограничить число заявочных шурфов вместо десяти пятью шурфами... чтобы эти пять шурфов непременно были пробиты до золотосодержащего пласта, а за отсутствием его до постели залегающей россыпи» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 22-23); 2) обязать межевщиков «промеривать при сличении явки с местностью глубину явочных шурфов... заверять на самом деле содержание золота, показанное в шурфе заявкою» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 23); 3) утвердить закон о запрете перезаявки постановлением, согласно которому «в случае зашурфовки другим заявителем не только прежде открытой и законно заявленной², но даже только прежде занятой и разведываемой местности...», виновный золотопромышленник подвергается установленному взысканию – «лишению права на поиски, а доверенному его ... запрещается навсегда не только заниматься золотым промыслом, если он имеет на то право, но даже .. служить на золотых приисках» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 24); 4) постановить правило о взыскании за подачу «заглазных заявок» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 24).

Третий вопрос, связанный с *правилами, регламентирующими принципы отвода золотопромышленникам площадей приисков*, осмысливается автором на основе критической оценки статей 2462 и 2464 Устава Горнего 1857 года (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 24-25). Автор положительно высказывается о действующем законе, дающем, по его оценке, «полную свободу промышленнику принимать площадь к прииску по личному его усмотрению...» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 33). Однако наряду с этим, отмечает возникающие между золотопромышленниками, владеющими смежными площадями, столкновения за право разработки обнаруженной золотосодержащей местности, а также случаи незаконного владения смежными площадями одним золотопромышленником или одной компанией, одним товариществом.

Следующий четвертый вопрос, связанный с *требованиями к владению золотопромышленниками определенной площади прииска*, осмысливается автором на основе критической оценки действующего закона, изложенного в статьях 2472 и 2473 Устава Горнего 1857 года (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 34). По его мнению, финансовая нагрузка, которая регламентировалась законом, для многих золотопромышленников была сложно выполнимой ввиду того, что в реальной практике золотодобычи господствовала тенденция закрепления за одним промышленником или одной компанией большого количества площадей золотоносных приисков. С целью урегулирования существующего противоречия между действующим законом и реальной практикой предлагается уменьшить число закрепленных за одним лицом площадей к приискам с целью недопущения простаивания неразрабатываемых приисков: «пусть число их уменьшится на треть, на половину, но только бы половина эта не оставалась втуне лежащею, а разрабатывалась, принося пользу и казне, и частным лицам» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 40).

Наконец, пятый вопрос, связанный с осмыслением *порядка объявления казенных участков, остатков и приисков свободными для новых заявок*, раскрывается автором через положительную оценку введенного в 1858 году порядка объявления приисков свободными через их публикацию в Иркутских губернских ведомостях (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 51). С целью достижения равных условий при выборе казенных приисков между иркутскими, красноярскими и енисейскими промышленниками, предлагается установить сроки, «ранее которых промышленник не может получить втуне лежащий прииск для разработки» (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4982. Л. 53).

В конце своего труда, автор выражает надежду на то, что высказанные им позиции будут услышаны и восприняты в целях развития золотопромышленности и государственного управления в целом.

5. Заключение

Проведённое исследование достигло поставленной цели – осуществило источниковедческий анализ рукописи «Взгляд на частную золотопромышленность в Восточной Сибири». В ходе работы

¹ Подчеркивание авторов рукописи.

² Подчеркивание авторов рукописи.

решены все сформулированные задачи. Текстологический анализ позволил выявить структуру рукописи, логику авторской аргументации и ключевые тематические блоки: критику горного законодательства, анализ практики отвода участков, проблемы налогообложения и особенности взаимоотношений восточносибирских предпринимателей с государственной казной.

Сопоставление содержащихся в рукописи сведений с официальными источниками, в том числе, «Уставом горным» 1857 года, отчётами горного ведомства, публикациями в «Горном журнале», а также с проектами реформы податной комиссии, подтвердило достоверность авторских наблюдений и позволило определить место рукописи в системе информационных источников, доступных сибирским предпринимателям середины XIX века. Документ отражает не формальные показатели, а критический взгляд современника – представителя коллектива золотопромышленников Восточной Сибири, что делает его уникальным свидетельством дискуссий, предшествовавших законодательным преобразованиям в Российской империи данного исторического периода.

Высказано предположение, что рукопись могла быть создана в связи с подготовкой реформы горного законодательства, проводившейся Горной комиссией в 1860-е годы. Характер изложения, в том числе, системная критика действовавших норм с конкретными предложениями по их изменению, сближает документ с аналитическими материалами, которые могли запрашиваться комиссией у представителей отрасли для выработки нового Устава. Это позволяет рассматривать рукопись не только как «частное мнение» одного или нескольких заинтересованных лиц, но и как потенциальный элемент информационной базы, на основе которой разрабатывались проекты законодательных преобразований в эпоху «великих реформ» императора Александра II.

Таким образом, введение рукописи в научный оборот расширяет представления о частной золотопромышленности Восточной Сибири, дополняет источниковую базу истории горного дела и предпринимательства в Российской империи, а также акцентирует значимость частных архивов (в данном случае, «юдинской коллекции») для изучения механизмов взаимодействия частного предпринимательства и имперской власти на сибирских окраинах в период подготовки крупных реформ середины XIX в.

Литература

- Аносов, 2023** – Аносов Н.П. Записки горного инженера (1830-е – 1874). Москва: Кучково поле, 2023. 329 с.
- Бакшт, 2017** – Бакшт Д.А. Практика назначения офицеров корпуса жандармов, уполномоченных по надзору за частной золотопромышленностью в первой половине XIX в // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2017. №. 50. С. 5-11.
- Бессолицын, 2016** – Бессолицын А.А. Государство и отраслевые съезды предпринимателей в России в конце XIX – начале XX века // *Экономическая история: ежегодник*. 2016. Т. 2014. С. 15.
- Бибиков, Румянцев, 2018** – Бибиков Г.Н., Румянцев П.П. Комитет 18 февраля 1844 г. Для обсуждения положения золотопромышленности Восточной Сибири: история учреждения и деятельности // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2018. №. 55. С. 5-11.
- Бурнашева, Ковлеков, 2025** – Бурнашева Н.И., Ковлеков И.И. Первые геологические изыскания на территории Якутии (вторая половина XIX – начало XX веков) // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2025. Т. 9. № 1. С. 85-92.
- Бушина, 2006** – Бушина Н.А. Влияние золотопромышленности на экономику региона в освещении сибирской печати второй половины XIX в // *Историко-экономические исследования*. 2006. Т. 7. №. 2. С. 79-90.
- Васютин, 2019** – Васютин И.А. Причины кризиса золотопромышленности в конце XIX века (на материалах Енисейской губернии) // *Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ*. 2019. №. 3 (13). С. 148-155.
- Владимирски, Кротова, 1919** – Владимирски И., Кротова М.В. Сибирская золотопромышленность через призму дневников Якова Фризера (1869-1932) // *Новейшая история России*. 2019. 9(3). С. 609-624. DOI 10.21638/11701/spbu24.2019.304. EDN DNLMRC.
- ГАКК** – Государственный архив Красноярского края.
- Карлова, 2024** – Карлова О.А. "Семинарист": заметки о быте и нравах Красноярска 1890-х годов в ранних пробах пера учителя-философа П.П. Устюгова (Часть 1) // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2024. Т. 17. № 7. С. 1269-1276.
- Ковалев и др., 2018** – Ковалев А.С., Кушнарченко Е.Е., Терскова А.А., Яценко М.П. Съезды промышленников как основная форма представительных организаций буржуазии в Енисейской губернии в дореволюционный период // *Проблемы социально-экономического развития Сибири*. 2018. №. 4 (34). С. 147-152.
- Маруев, 2017** – Маруев В.А. Съезды золотопромышленников Забайкалья в 1898–1919 гг. // *СибСкрипт*. 2017. №. 2 (70). С. 58-61.
- Матвеева, 2024** – Матвеева Н.П., Третьякова Е.А., Овчинников И.Ю. К оценке социально-экономической роли лесостепных западносибирских городищ эпохи средневековья по остаткам

металлургического производства // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2024. Т. 17. № 9. С. 1723-1734.

Неклюдов, 2020 – Неклюдов Е.Г. Горнозаводская промышленность в России второй половины XIX – начала XX в.: выбор организационной модели // *Уральский исторический вестник*. 2020. № 1(66). С. 93-102. DOI 10.30759/1728-9718-2020-1(66)-93-102.

Неклюдов, 2022 – Неклюдов Е.Г. Региональное горное управление в России: институциональная динамика XIX – начала XX в. // *Экономическая история: ежегодник*. 2022. Т. 2021. С. 89-129.

О золотых приисках..., 1862 – О золотых приисках, расположенных в Енисейской губернии, в Восточной Сибири // *Горный журнал*. 1862. Т. 3. 545-584.

О способах к развитию..., 1860 – О способах к развитию золотого промысла в России // *Горный журнал*. 1860. Т. 12. С. 781-789.

О-Ун-Дар, 2003 – О-Ун-Дар К.У. Золотопрмышленность – Енисейской губернии с 1832 по 1917 год. Красноярск: Красноярский государственный университет, 2003. 286 с.

ПСЗ РИ, 1830 – Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Том III (1828). Санкт-Петербург: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. 1246 с.

ПСЗ РИ, 1834 – Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Том VIII. Отделение первое (1833). Санкт-Петербург: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1834. 832 с.

ПСЗ РИ, 1852 – Полное собрание законов Российской империи. Собрание Второе. Том XXVI. Отделение второе (1851). Санкт-Петербург: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1852. 752 с.

Рабинович, 1962 – Рабинович Г.Х. Технический переворот и его финансирование в золотопрмышленности Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в. // *К изучению экономики Енисейской губернии конца XIX – начала XX вв.* Красноярск, 1962.

Роднов, 2018 – Роднов М.И. К истории сибирской золотопрмышленности // *Историко-экономические исследования*. 2018. Т. 19. №. 2. С. 185-197.

Ростов и др, 2024 – Ростов Н.Д., Панченко И.А., Яровикова В.А. Мобилизационный и инфраструктурный потенциал Томской губернии в конце XIX – начале XX вв. // *Сибирский антропологический журнал*. 2024. Т. 8, № 2. С. 96-107.

Рукоусев, 2015 – Рукоусев Е.Ю. Съезды горно- и золотопрмышленников Урала в конце XIX – начале XX века: организация и направления деятельности – Екатеринбург: Уральское отделение РАН, 2015. 399 с.

Сапоговская, 1998 – Сапоговская Л.В. Частная золотопрмышленность России на рубеже XIX–XX вв.: Урал и Сибирь – модели развития Екатеринбург: УрО РАН, 1998. 313 с.

Свод законов Российской империи..., 1842 – Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный: издание 1842 года. Санкт-Петербург: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1842. Т. 7. Свод уставов казенного управления. Ч. 3, Уставы: монетный, горный и о соли. 762 с.

Свод законов Российской империи..., 1857 – Свод законов Российской империи..., 1857 – Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. Том VII. (1857). Санкт-Петербург: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1857. 496 с.

Статистический временник..., 1866–1890 – Статистический временник Российской империи / Центральный статистический комитет Министерства внутренних дел. СПб., 1866–1890.

Труды комиссии..., 1868 – Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов. Санкт-Петербург: Типография В. Безобразова и комп., 1868. Т. 13. О горном промысле. Ч. 4: Проект горного устава, составленный общим собранием комиссии. 936 с.

Указ Его Императорского Величества..., 1827 – Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, из Правительствующего Сената о правилах для распространения открытий и умножения разработки золотистых песков // *Горный журнал*. 1827. Т. 1. С. 3-10.

Чертков, 2025 – Чертков А.С. «Лутчие люди» в системе управления Ленским краем в XVII веке в контексте формирования национальной «элиты» // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2025. Т. 9. № 2. С. 52-62.

Чеха, 2025 – Чеха А.Н. Стоянка Устье Реки Кутарей (Северное Приангарье): новые данные по хронологии и современный контекст // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2025. Т. 18, № 11. С. 2183-2192.

Igibaev, 2020 – Igibaev S.K. From the History of Gold Mining on the Territory of Modern Kazakhstan: the end of the XIX – beginning of the XX centuries // *Bylye Gody*. 2020. Vol. 56. No. 2. Pp. 742-758.

Koptseva et al., 2026 – Koptseva N.P., Degtyarenko K.A., Ermakov T.K., Seredkina N.N. Visual Sources on the History of the Gold Mining Industry of the Yenisei Province in the 19th century // *Bylye Gody*. 2026. 21(1): 214-227. DOI: 10.13187/bg.2026.1.214.

Petrulina et al., 2020 – *Petrulina Zh.V., Pospelova S.V., Slisky M.V.* Development Peculiarities of Gold Mining Industry in the Amur Region of the East Siberian Governorate General in the Second Half of the XIX Century // *Bylye Gody*. 2020. 56(2): 759-768. DOI: 10.13187/bg.2020.2.759.

Zhulaeva et al., 2024 – *Zhulaeva A.S., Grigoryeva E.A., Gryaznukhin A.G., Lushchaeva G.M.* The Social Aspect of the “Gold Rush” Phenomenon in Yenisey Siberia in Period 1830–1890s // *Bylye Gody*. 2024. 19(2): 670-679.

References

Anosov, 2023 – *Anosov, N.P.* (2023). *Zapiski gornogo inzhenera (1830-e – 1874)*. Moskva: Kuchkovo pole. 329 p. [in Russian]

Baksht, 2017 – *Baksht, D.A.* (2017). *Praktika naznacheniya ofitserov korpusa zhandarmov, upolnomochennykh po nadzoru za chastnoi zolotopromyshlennost'yu v pervoi polovine XIX v* [The Practice of appointing officers of the gendarme corps, authorized to supervise private gold mining in the first half of the 19th century]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 50: 5-11. [in Russian]

Bessolitsyn, 2016 – *Bessolitsyn, A.A.* (2016). *Gosudarstvo i otraslevye s"ezdy predprinimatelei v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka* [The State and Industry congresses of entrepreneurs in Russia in the late 19th – early 20th centuries]. *Ehkonomicheskaya istoriya: ezhegodnik*. 2014: 15. [in Russian]

Bibikov, Rummyantsev, 2018 – *Bibikov, G.N., Rummyantsev, P.P.* (2018). *Komitet 18 fevralya 1844 g. Dlya obsuzhdeniya polozheniya zolotopromyshlennosti Vostochnoi Sibiri: istoriya uchrezhdeniya i deyatelnosti* [The Committee of February 18, 1844 to discuss the situation of the gold mining in eastern Siberia: history of the institution and activities]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 55: 5-11. [in Russian]

Burnasheva, Kovlekov, 2025 – *Burnasheva, N.I., Kovlekov, I.I.* (2025). *Pervye geologicheskie izyskaniya na territorii Yakutii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vekov)* [The first geological surveys in Yakutia (second half of the 19th – early 20th centuries)]. *Severnyye Arkhivy i Ehkspeditsii*. 9(1): 85-92. [in Russian]

Bushina, 2006 – *Bushina N.A.* *Vliyanie zolotopromyshlennosti na ehkonomiku regiona v osveshchenii sibirskoi pechati vtoroi poloviny XIX v* [The influence of the gold mining industry on the regional economy as covered by the Siberian press of the second half of the 19th century]. *Istoriko-ehkonomicheskie issledovaniya*. 7(2): 79-90. [in Russian]

Chekha, 2025 – *Chekha, A.N.* (2025). *Stoyanka Ust'e Reki Kutarei (Severnoe Priangar'e): novye dannye po khronologii i sovremenniy kontekst* [The Kutarey river mouth site (Northern Angara region): new chronological data and contemporary context]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 18(11): 2183-2192. [in Russian]

Chertkov, 2025 – *Chertkov, A.S.* (2025). «Lutchie lyudi» v sisteme upravleniya Lenskim kraem v XVII veke v kontekste formirovaniya natsional'noi «ehlity» [“The Best People” in the Governance System of the Lena Region in the 17th Century in the Context of the Formation of the National “Elite”]. *Severnyye Arkhivy i Ehkspeditsii*. 9(2): 52-62. [in Russian]

GAKK – Gosudarstvennyy arkhiv Krasnoyarskogo kraja [State Archives of Krasnoyarsk Krai].

Igibaev, 2020 – *Igibaev, S.K.* (2020). *From the History of Gold Mining on the Territory of Modern Kazakhstan: the end of the XIX – beginning of the XX centuries*. *Bylye Gody*. 56(2): 742-758.

Karlova, 2024 – *Karlova, O.A.* (2024). “Seminarist”: zametki o byte i nrvah Krasnojarska 1890-h godov v rannih probah pera uchitelja-filosofa P.P. Ustjugova (Chast' 1) [“Seminarian”: notes on the life and customs of Krasnoyarsk in the 1890s in the early works of the philosopher-teacher P.P. Ustjugov (Part 1)]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki [Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities]*. 17(7): 1269-1276. [in Russian]

Koptseva et al., 2026 – *Koptseva, N.P., Degtyarenko, K.A., Ermakov, T.K., Sereckina, N.N.* (2026). *Visual Sources on the History of the Gold Mining Industry of the Yenisei Province in the 19th century*. *Bylye Gody*. 21(1): 214-227. DOI: 10.13187/bg.2026.1.214

Kovalev i dr., 2018 – *Kovalev, A.S., Kushnarenko, E.E., Terskova, A.A., Yatsenko, M.P.* (2018). *S"ezdy promyshlennikov kak osnovnaya forma predstavitel'nykh organizatsii burzhuazii v Eniseiskoi gubernii v dorevolyutsionnyi period* [Congresses of industrialists as the main form of representative organizations of the bourgeoisie in the Yenisei province in the pre-revolutionary period]. *Problemy sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya Sibiri*. 4(34): 147-152. [in Russian]

Maruev, 2017 – *Maruev V. A.* *S"ezdy zolotopromyshlennikov Zabaikal'ya v 1898–1919 gg.* [Congresses of Gold Miners of Transbaikalia in 1898–1919]. *SibSkript*. 2(70): 58-61. [in Russian]

Matveeva et al., 2024 – *Matveeva, N.P., Tret'yakova, E.A., Ovchinnikov, I.Ju.* (2024). *K otsenke social'no-jekonomicheskoy roli lesostepnykh zapadnosibirskih gorodishh jepohi srednevekov'ja po ostatkam metallurgicheskogo proizvodstva* [On the assessment of the socio-economic role of forest-steppe West Siberian settlements of the Middle Ages based on the remains of metallurgical production]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 17(9): 1723-1734. [in Russian]

Neklyudov, 2020 – *Neklyudov, E.G.* (2020). *Gornozavodskaya promyshlennost' v Rossii vtoroi poloviny XIX – nachala XX v.: vybor organizatsionnoi modeli* [The mining industry in Russia in the second

- half of the 19th – early 20th centuries: the choice of an organizational model]. *Ural'skii istoricheskii vestnik*. 1(66): 93-102. DOI 10.30759/1728-9718-2020-1(66)-93-102 [in Russian]
- Neklyudov, 2022** – *Neklyudov, E.G.* (2022). Regional'noe gornoe upravlenie v Rossii: institutsional'naya dinamika XIX – nachala XX v. [Regional mining administration in Russia: institutional dynamics of the 19th – early 20th centuries]. *Ehkonomicheskaya istoriya: ezhegodnik*. 2021: 89-129. [in Russian]
- O sposobakh k razvitiyu..., 1860** – O sposobakh k razvitiyu zolotogo promysla v Rossii [On Methods for Developing the Gold Mining in Russia]. *Gornyi zhurnal*. 1860. 12: 781-789. [in Russian]
- O zolotykh priiskakh..., 1862** – O zolotykh priiskakh, raspolozhennykh v Eniseiskoi gubernii, v Vostochnoi Sibiri [On the Gold Mines Located in the Yenisei Province, in Eastern Siberia]. *Gornyi zhurnal*. 1862. 3: 545-584. [in Russian]
- O-Un-Dar, 2003** – *O-Un-Dar, K.U.* (2003). Zolotopromyshlennost' Eniseiskoi gubernii s 1832 po 1917 god [Gold Mining in the Yenisei Province from 1832 to 1917]. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi universitet. 286 p. [in Russian]
- Petrunina et al, 2020** – *Petrunina, Zh.V., Pospelova, S.V., Slisky, M.V.* (2020). Development Peculiarities of Gold Mining Industry in the Amur Region of the East Siberian Governorate General in the Second Half of the XIX Century. *Bylye Gody*. 56(2): 759–768. DOI: 10.13187/bg.2020.2.759
- PSZ RI, 1830** – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie vtoroe. Tom III (1828) [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Second Collection. Volume III (1828)]. Sankt-Peterburg: Tipografiya II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1830. 1246 p. [in Russian]
- PSZ RI, 1834** – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie vtoroe. Tom VIII. Otdelenie pervoe (1833) [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Second Collection. Volume VIII. First Section (1833)]. Sankt-Peterburg: Tipografiya II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1834. 832 p. [in Russian]
- PSZ RI, 1852** – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie Vtoroe. Tom XXVI. Otdelenie vtoroe (1851) [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Second Collection. Volume XXVI. Section Two (1851)]. Sankt-Peterburg: Tipografiya II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1852. 752 p. [in Russian]
- Rabinovich, 1962** – *Rabinovich, G.H.* (1962). Tehnicheskij perevorot i ego finansirovanie v zolotopromyshlennosti Enisejskoj gubernii v konce XIX – nachale XX v. [Technical revolution and its financing in the gold mining industry of the Yenisei province in the late 19th – early 20th centuries]. K izucheniyu ekonomiki Eniseiskoi gubernii kontsa XIX – nachala XX vv. Krasnoyarsk. [in Russian]
- Rodnov, 2018** – *Rodnov, M.I.* (2018). K istorii sibirskoi zolotopromyshlennosti [On the History of the Siberian gold mining]. *Istoriko-ehkonomicheskie issledovaniya*. 19(2): 185-197. [in Russian]
- Rostov i dr., 2024** – *Rostov, N.D., Panchenko, I.A., Yarovikova, V.A.* (2024). Mobilizatsionnyi i infrastrukturnyi potentsial Tomskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX vv. [Mobilization and infrastructure potential of Tomsk province in the late 19th – early 20th centuries]. *Sibirskii antropologicheskii zhurnal*. 8(2): 96-107. [in Russian]
- Rukosuev, 2015** – *Rukosuev, E.Yu.* (2015). S"ezdy gorno- i zolotopromyshlennikov Urala v kontse XIX – nachale XX veka: organizatsiya i napravleniya deyatelnosti [Congresses of Ural Mining and Gold Miners in the Late 19th – Early 20th Centuries: Organization and Activities]. Ekaterinburg: Ural'skoe otdelenie RAN. 399 p. [in Russian]
- Sapogovskaja, 1998** – *Sapogovskaja, L.V.* (1998). Chastnaja zolotopromyshlennost' Rossii na rubezhe XIX–XX vv. (Ural i Sibir' – modeli razvitiya) [Private gold mining in Russia at the turn of the 19th and 20th centuries (the Urals and Siberia – development models). Ekaterinburg. 400 p. [in Russian]
- Statisticheskii vremennik..., 1866–1890** – Statisticheskii vremennik Rossiiskoi imperii [Statistical vremyanik of the Russian Empire]. Tsentral'nyi statisticheskii komitet Ministerstva vnutrennikh del. SPb., 1866–1890. [in Russian]
- Svod zakonov Rossiiskoi imperii..., 1842** – Svod zakonov Rossiiskoi imperii, povelaniem gosudarya imperatora Nikolaya Pavlovicha sostavlennyy: izdanie 1842 goda [Code of laws of the Russian Empire, compiled by order of Emperor Nicholas Pavlovich: 1842 edition]. Sankt-Peterburg: V tipografii Vtorogo otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva kantselyarii, 1842. T. 7. Svod ustavov kazennogo upravleniya. Ch. 3, Ustavy: monetnyi, gornyi i o soli. 762 p. [in Russian]
- Svod zakonov Rossiiskoi imperii..., 1857** – Svod zakonov Rossiiskoi imperii, povelaniem gosudarya imperatora Nikolaya Pavlovicha sostavlennyy. Tom VII. (1857) [Code of laws of the Russian Empire, compiled by order of Emperor Nicholas Pavlovich. Volume VII. (1857)]. Sankt-Peterburg: Tipografiya II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1857. 496 p. [in Russian]
- Trudy komissii..., 1868** – Trudy komissii, vysochaishe uchrezhdennoi dlya peresmotra sistemy podatei i sborov [Proceedings of the commission, imperially established to revise the system of taxes and fees]. Sankt-Peterburg: Tipografiya V. Bezobrazova i komp., 1868. T. 13. O gornom promysle. Ch. 4: Proekt gornogo ustava, sostavlennyy obshchim sobranie komissii. 936 p. [in Russian]

Ukaz Ego Imperatorskogo Velichestva..., 1827 – Ukaz Ego Imperatorskogo Velichestva, Samoderzhitsa Vserossiiskogo, iz Pravitel'stvuyushchego Senata o pravilakh dlya rasprostraneniya otkrytii i umnozheniya razrabotki zolotistyx peskov [Decree of His Imperial Majesty, Autocrat of All the Russias, from the Governing Senate on rules for the dissemination of discoveries and the increase of golden sands development]. *Gornyi zhurnal*. 1827. T. 1. Pp. 3-10. [in Russian]

Vasyutin, 2019 – Vasyutin, I.A. (2019). Prichiny krizisa zolotopromyshlennosti v kontse XIX veka (na materialakh Eniseiskoi gubernii) [Causes of the gold mining crisis at the end of the 19th century (based on materials from the Yenisei province)]. *Sotsial'no-ehkonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU*. 3(13): 148-155. [in Russian]

Vladimirski, Krotova, 1919 – Vladimirski, I., Krotova, M.V. (1919). Sibirskaya zolotopromyshlennost' cherez prizmu dnevnikov Yakova Frizera (1869-1932). *Noveishaya istoriya Rossii*. 9(3): 609-624. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2019.304 EDN DNLMRC. [in Russian]

Zhulaeva et al., 2024 – Zhulaeva, A.S., Grigoryeva, E.A., Gryaznukhin, A.G., Lushchaeva, G.M. (2024). The Social Aspect of the “Gold Rush” Phenomenon in Yenisey Siberia in Period 1830–1890s. *Bylye Gody*. 19(2): 670-679.

Рукопись «Взгляд на частную золотопромышленность в Восточной Сибири» как источник по истории золотодобычи Российской империи середины XIX века

Наталья Петровна Копцева ^a, Ксения Александровна Дегтяренко ^{a, *},
Тихон Константинович Ермаков ^a, Наталья Николаевна Середкина ^a

^a Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. В статье впервые вводится в научный оборот рукопись «Взгляд на частную золотопромышленность в Восточной Сибири», которая хранится в Государственном архиве Красноярского края и является частью собрания Г.В. Юдина. Данный документ создан в середине XIX столетия (1860 г.) и представляет собой аналитическую записку, где неизвестный автор критически осмысливает положение частной золотодобычи в Российской империи, сосредоточив внимание на Восточной Сибири – ведущем на тот момент центре золотопромышленности. В тексте последовательно разбираются изъяны горного законодательства, касавшиеся отвода участков, системы налогообложения и отношений предпринимателей с казной, а также выдвигаются предложения по улучшению организации производства. Проведённый источниковедческий анализ позволил установить вероятные хронологические рамки создания рукописи, выявить её композицию и особенности авторской логики, а также соотнести приведённые в ней данные с официальными документами той эпохи. Включение рукописи в научное обращение расширяет имеющиеся представления о дискуссиях, которые велись среди сибирских золотопромышленников в середине XIX века, и обогащает источниковую базу по истории горного дела, предпринимательства и государственного регулирования в Российской империи. Делается предположение о том, что рукопись имеет отношение к работе Горной комиссии, которая в это же время готовила масштабную реформу частной золотодобычи, облегчающую предпринимательскую деятельность в российском государстве.

Ключевые слова: рукопись, коллекция Г.В. Юдина, Восточная Сибирь, золотопромышленность, горное законодательство, частное предпринимательство, середина XIX века.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: decanka@mail.ru (Н.П. Копцева), kkрупkina@sfu-kras.ru (К.А. Дегтяренко), termakov@sfu-kras.ru (Т.К. Ермаков), nnevolko@sfu-kras.ru (Н.Н. Середкина)