

Copyright © 2026 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Bylye Gody  
 Issued since 2006.  
 E-ISSN: 2310-0028  
 2026. 21(1): 193-202  
 DOI: 10.13187/bg.2026.1.193

Journal homepage:  
<https://bg.cherkasgu.press>



## The Russian-Persian War (1826–1828): on the 200th Anniversary of the 1826 Campaign

Andrey A. Baibarin <sup>a, \*</sup>, Sergei B. Zinkovskii <sup>b</sup>, Evgeny N. Lamanov <sup>c</sup>, Olga V. Popova <sup>d</sup>

<sup>a</sup> Moscow University "Synergy", Moscow, Russian Federation

<sup>b</sup> Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

<sup>c</sup> Southwest State University, Kursk, Russian Federation

<sup>d</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

### Abstract

The manuscript is devoted to the analysis of the military campaign of 1826 of the year of the Russian-Persian war of 1826–1828. The material was memoir sources and historiography on the research problem, such methods of historical research as historical-systemic, historical-genetic, historiographical, etc. became the methodological basis.

The 1826 campaign of the last Russo-Persian War proved to be very successful for the Russian army. The successes were preceded by talented diplomatic work, which lulled the Persian commander-in-chief Abbas Mirza to sleep with a small and scattered military contingent of the Russian Empire, as well as the promised assistance of the Ottoman Empire and Great Britain.

Having pushed Persia to war, the Turks and the British did not provide the support that Abbas Mirza had promised, so she had to fight alone. From the point of view of tactics (and not without the help of British advisers), the Persian troops, who had a significant (almost twofold) numerical superiority, entered from three directions, forcing the combined forces of Russians, Armenians and Georgians to disperse the already small forces.

However, the heroism of the Russian troops, the courage and initiative of the commanders (in particular, Madatov, Paskevich), as well as their genuine heroism (in particular, Reut) negated the advantages of the Persian troops. The bet on an unexpected attack did not pay off, and Abbas was unable to solve the main tasks of the war without declaring war, as a result of which the war took on a protracted character for the Persians and predetermined their crushing defeat.

**Keywords:** the campaign of 1826, the Russo-Persian War of 1826–1828, the diplomacy of the Russian Empire of the 19th century.

### 1. Введение

Русско-персидская война, несмотря на ее скоротечность, локальность и удаленность от главных административных центров Российской империи, тем не менее, вызывает значительное внимание у историков по ряду причин. Во-первых, война оказалась весьма удачной для России и считается войной справедливой, так как Персия, будучи неудовлетворенной результатами Гюлистанского мира 1813 года, первой вторглась на русские территории. Во-вторых, Туркманчайский мирный договор от 1828 года стал виртуозной дипломатической игрой (пусть и с известными потерями, прежде всего, речь идет об А.С. Грибоедове, который мог сознательно пойти на такую жертву ради победы и присоединения территорий дружественного для России армянского региона Закавказья). В-третьих, Туркманчайский мир принес Российской империи важные регионы с точки зрения геополитики, став естественным барьером от враждебно настроенной Османской империи и защитив относительно

\* Corresponding author

E-mail addresses: [andrewbaybarin@gmail.com](mailto:andrewbaybarin@gmail.com) (A.A. Baibarin)

недавно присоединившиеся грузинские территории в составе России. И, наконец, эта война стала последней в истории русско-иранских отношений. По своей продолжительности, война занимает 3-е место из всех русско-турецко-персидских войн в XIX веке, продлившись около 19 месяцев (Magsumov et al., 2021: 591).

Вместе с тем, отдельного внимания заслуживает кампания 1826 года – первого года войны, который и предопределил успех всей войны. В данной работе на основе мемуарных источников и историографии, мы попробуем осветить важнейшие моменты кампании 1826 года русско-персидской войны 1826–1828 гг.

## 2. Материалы и методы

Материалами для данного исследования послужили мемуарные и статистические исторические источники по русско-персидской войне 1826–1829 годов.

Из мемуаров, прежде всего, отметим воспоминания офицера русской императорской армии, полномочного министра и дипломата, графа, генерал-лейтенанта Ивана Осиповича Симонича (1794–1851), участвовавшего в кампании 1826 года, включая и Елизаветпольское сражение, в котором был тяжело ранен и награжден Георгиевским крестом 4-й степени. Симонич непосредственно описывает данную кампанию как в отдельной, посвященной ей работе (Симонич, 1901), так и в более поздних воспоминаниях, будучи уже полномочным министром Персии (Симонич, 1967).

Значительный интерес представляют «Материалы к истории персидской войны 1826–1828 гг.», опубликованные в «Кавказском сборнике» (Материалы..., 1910) и содержащие многие архивные документы, проливающие свет на «персидскую кампанию» конца 20-х годов XIX века. Также отметим «Сборник сведений о потерях кавказских войск во время войн кавказско-горской, персидских, турецких и в Закаспийском крае», опубликованный в 1901 году (Сборник сведений..., 1901).

В качестве методической основы применялись такие методы как:

- Историко-системный метод: применен для комплексного анализа дипломатии, театра и основных боевых действий кампании 1826 года в последней русско-персидской войне;
- Историографический метод: использован для исследования источников и историографии по проблеме русско-персидской войны 1826–1828 гг.;
- Историко-генетический метод: применялся для выявления причинно-следственной связи между дипломатической, политической, военной, экономической и субъективно-личностной конъюнктурой русско-персидской войны 1826–1828 гг.;
- Метод классификации: применен для распределения по группам источников и историографии по проблеме русско-персидской войны 1826–1828 гг.

## 3. Обсуждение

Работ, освещающих русско-персидскую войну 1826–1828-х годов, достаточно много: ей уделяли внимание как дореволюционные, так и советские и современные историки.

Из дореволюционных исследования, прежде всего, отметим фундаментальный труд военного историка, начальника Военно-исторического отдела при штабе Кавказского военного округа, генерала от инфантерии Василия Александровича Потто «Персидская война 1826–1828 гг.» (Потто, 1888), опубликованная в 5-томном исследовании «Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях»; в работе дается весьма подробный анализ театра военных действий, дипломатические перипетии накануне и после войны, истинные причины и повод для начала боевых действий и многое другое. Также, в данной работе использовалась фундаментальная работа В.А. Потто, П.И. Аверьянова и В.И. Томкеева «Утверждение русского владычества на Кавказе» (Потто и др., 1906). В контексте нашей темы нельзя не отметить и статью российского историка и военнослужащего, героя Первой мировой, генерал-лейтенанта Михаила Ивановича Шишкевича, являющегося автором посвященной русско-персидской войне 7-й главы «Персидская война 1826 года. Ермолов и Паскевич» в 6 томе «Покорение Кавказа. Персидские и кавказские войны» 15-томного сборника «История русской армии и флота» (Шишкевич, 1911).

Советские работы представлены фундаментальными исследованиями Б.П. Балаян о международных отношениях Персии во 2 и 3 десятилетиях XIX века (в советской историографии – Иран, как и указано в названиях монографий Бориса Павловича; государство официально поменяло свое название с «Персия» на «Иран» в 1935 году – прим. авт.) (Балаян, 1967; Балаян, 1983; Балаян, 1988), диссертационным исследованием А.А. Тихоновой, непосредственно посвященным войне 1826–1828 гг. (Тихонова, 1954), а также целым рядом статей в периодических научных изданиях, которые являются достаточно известными и поэтому указывать их здесь считаем нецелесообразным.

Из современных трудов отметим целый ряд исследований, в силу многообразия которых считаем уместным разделить их на несколько групп:

- а) работы, посвященные непосредственно русско-персидской войне 1826–1828 годов;
- б) комплексные, биографические, статистические и культурологические исследования, в которых, так или иначе, затрагивается русско-персидская война или ее кампания 1826 года.

К первой категории трудов отнесем работы А.А. Черкасова, М. Шмигеля, С. Братановского, А. Валу о потерях русской армии (Cherkasov et al., 2017a), И.А. Ермачкова, Л.А. Королевой, Н.В. Свечниковой, Я. Гут о санитарном обеспечении Кавказа в период войны 1826–1828 гг. (Ermachkov et al., 2018), А.Н. Рябикова, К.А. Чуприной и А.Ю. Сопран о политике Российской империи на Кавказе в период войны 1826–1828 гг. (Рябиков и др., 2015), Ю.В. Старшова (словарь-справочник по страницам русско-персидской войны 1826–1828 гг.) (Старшов, 2006) и др.

Ко второй, значительно более многочисленной категории работ, отнесем исследования А.Д. Антонова (Антонов, 2024), С.Д. Васильева (Васильев, 2021), Д.Б. Салиховой (Салихова, 2007) о русско-персидских отношениях в XIX веке, О.А. Базина (Базин, 2020), И.С. Федоровой, Р.И. Кантимирова (Федорова, 2022; Федорова, Кантимирова, 2021) о разгроме дипломатической миссии России в Персии и гибели А.С. Грибоедова, А.Г. Евстратова о роли офицеров-армян в деле присоединения территорий Армении к России (Евстратов, 2024), Ф.В. Гаджиева о деятельности карапахов-азербайджанцев Эриванского ханства (Гаджиев, 2019), Т.А. Магсумова, Т.Э. Зульфугарзаде, М.Б. Колоткова и Е.В. Красненковой о потерях в русско-турецких и русско-персидских войнах XIX века (Magsumov et al., 2021), А.П. Скорик о боевых отличиях донских казачьих полков на кавказском театре русско-персидской и русско-турецкой войн 1826–1828 и 1828–1829 годов (Скорик, 2017), С.М. Степанянц о спасении русскими войсками духовного центра армянства, первопрестольного святого Эчмиадзина (Степанянц, 2024), О.А. Хорошиловой о влиянии войны 1826–1828 годов на русскую торговлю и моду (Хорошилова, 2018; Хорошилова, 2022) и др. (в частности, Керсновский, 1993). Особый интерес представляет фундаментальная работа А.В. Шишова «Схватка за Кавказ. XVI–XXI века» (Шишов, 2007), 7-я глава которой посвящена русско-персидской войне 1826–1828 гг., присоединению Восточной Армении, а также личности главкома на данном направлении – графа И.Ф. Паскевича-Эриванского.

Отдельным персоналиям русско-персидской войны 1826–1828 гг. посвящены работы М.А. Булавинова (о И.Ф. Паскевиче) (Булавинов, 2024), С.Г. Воскобойникова, Т.В. Шукиной (о А.А. Карпове 2-м<sup>1</sup>) (Воскобойников, Шукина, 2016), А.В. Захаревича (о В.А. Андрееве 1-м) (Захаревич, 2013), Г.К. Маргарян (о Х.Е. Лазареве) (Маргарян, 2006), В.А. Толстова (о Л.А. Загоскине) (Толстов, 2008) и др.

Приведенный историографический перечень не является полным, однако представляется вполне достаточным для решения задач нашего исследования.

#### 4. Результаты

Объем работы не позволяет нам полноценно осветить все дипломатические перипетии, предшествовавшие войне 1826–1828 гг., вместе с тем, без понимания дипломатической ситуации, сложно оценить причинно-следственные связи между довоенными событиями и началом войны, поэтому считаем уместным уделить этому несколько слов.

Мир, заключенный в 1813 году селении Гюлистан, располагавшимся на территории Карабаха с многонациональным, но преимущественно армянским населением, был совершенно невыгоден Персии (Ирану), так как закончился решительным поражением последнего, несмотря на численное превосходство персидской армии и переходом к России значительных территорий Кавказа и Закавказья, а именно Кахетии, Картли, Мингрелии, Имеретии, Гурии, Абхазии, Дагестана, Азербайджана и значительную часть Восточной Армении; также у России появилось право иметь военный флот в Каспийском море.

Персия не могла мириться с такими потерями и ослаблением в геополитическом плане, поэтому Каджарский принц и фактический правитель Аббас-мирза с самого начала рассматривал Гюлистанский мир как передышку.

Это понимали и в Санкт-Петербурге. Закончив европейскую кампанию и одержав тяжелую победу французов во главе с Наполеоном, Россия начала постепенное усиление военного и дипломатического присутствия на новых территориях, притом, что значительная часть населения этих территорий симпатизировала России (в частности, армяне и грузины, которые были христианами, а также еврейское население).

Не случайно, Александр I направил в регион одного из наиболее способных своих дипломатов и полководцев, А.П. Ермолова, который предупредил и вошедшего на престол Николая I о том, что персы готовятся к войне и она неизбежна.

В свою очередь, Аббас-мирза, понимая весьма напряженные отношения России и Турции, между которыми вот-вот должна была вспыхнуть война (и она действительно началась сразу же после подписания Туркманчайского мира в феврале 1828 года) и внутренний раскол русского общества, вызванный движением декабристов и попыткой государственного переворота в декабре 1825 года, а также неопытность только что вошедшего на престол российского императора, который, в отличие

<sup>1</sup> В русской императорской армии была традиция отмечать однофамильцев порядковыми номерами в зависимости от срока выслуги (т. е., чем раньше военнослужащий поступил на службу, тем меньше был его порядковый номер).

от двух своих старших братьев – Александра I и Константина I, – не был подготовлен к роли монарха должным образом, вполне резонно решил, что лучшего времени для начала вторжения уже не будет. К тому же, Персию к войне с Россией усиленно подталкивали Великобритания и Турция.

Николай I всячески старался оттянуть начала войны, отправив сменившего воинственного Ермолова нового посла А.С. Меншикова с единственной целью «... условиях надвигающейся войны с Турцией сохранить с Ираном мир» (Шишкевич, 1911: 61).

Однако миссия Меншикова закончилась провалом. Английские и турецкие советники повлияли на Аббаса-мирзу и в конечном счете уговорили его начать военные действия, обещая помощь (а Османская империя – и вовсе начать войну), однако с началом боевых действий своих обещаний не выполнили: Великобритания решила не идти на открытую конфронтацию с русскими, а Турция к войне оказалась попросту не готова (Балаян, 1988: 147), поэтому в итоге Персия осталась с Россией «один на один». И этот факт также следует признать победой русской дипломатии.

Вторжение началось неожиданно: весной 1826 года отряд регулярной иранской армии в составе пехоты и конницы, усиленный артиллерией, а также курдские формирования вышли «на защиту» крестьян эриванского ханства, начавших обработку полей. Армянское население не из числа элит, традиционно придерживающееся пророссийской ориентации, просило русских военных чиновников выдать оружие против такой «защиты».

Отметим, что военные коммуникации на Кавказе в силу горной местности и относительной малонаселенности были весьма скудны, поэтому с Закавказьем Россию связывали лишь военно-грузинская дорога и морской путь по Каспийскому морю. Поэтому экстренная (и скрытная) переброска российского воинского контингента представлялась делом затруднительным, а численность боеспособных подразделений на местах дислокации оставалась незначительной, что также было пользой Персии.

Замена жесткого, самостоятельного и инициативного, а также весьма быстрого на расправу Ермолова значительно более аккуратным в силу «высочайших» установок Меншиковым было расценено персами как слабость русской стороны. Более того, последнего даже на один месяц задержали у эриванского хана, под различными благовидными предложениями не давая выехать, в то время как вся корреспонденция русской дипломатической миссии перехватывалась персами. Лишь 22 августа<sup>1</sup> 1826 года после непосредственного вмешательства посла Великобритании в Индии и Иране п-ка королевской армии Джона Макдональда Киннейра, Меншиков смог выехать в Россию, в то время как фактическое вторжение персидских войск уже было начато.

М.И. Шишкевич указывает, что русские войска, которыми все еще командовал А.П. Ермолов, насчитывали 30 793 пехотинца, 5 035 кавалеристов и 90 орудий (Шишкевич, 1911: 61). Регулярная персидская армия, обученная и оснащенная по английскому образцу, насчитывала, по данным Потто, около 100 тыс. человек, 6 тыс. из которых представляли собой конную милицию (Потто и др., 1906: 69). Современные исследователи (в частности, А.В. Шишов) считают, что непосредственно в войне с персидской стороны участвовали около 60 тыс. бойцов (Шишов, 2007: 253), то есть превосходство иранских сил было двукратным.

Стратегической задачей русской стороны была защита присоединенных территорий и, прежде всего, крупнейшего российского административного и военного центра – г. Тифлис (совр. Тбилиси), задача персидской стороны – овладение Тифлисом, захват Закавказья и Кавказа вместе с Кавказским хребтом вплоть до турецкой границы на Восточном Причерноморье, и выдворение русских войск за Терек, то есть овладение естественными границами на Кавказе и Закавказье.

Кампания 1826 года всецело предопределила успех всей войны для России.

19 июля 1826 года войска Аббаса-мирзы без объявления войны вторгаются на территории Талышского и Карабахского ханств; азербейджанские татары (совр. азербайджанцы) в большинстве своем поддержали Аббаса, поэтому персидские войска фактически не встретили сопротивления.

Один из опорных пунктов Гянджинского ханства, г. Елисаветполь (совр. Гянджа) оказался без русского гарнизона; азербайджанцы подняли в нем восстание и персы без кровопролития овладели крупным форпостом в Закавказье.

Император отправил к Ермолову Паскевича, который формально подчинялся первому, однако такое «подчинение» было лишь формальным и все трое это понимали: М.И. Шишкевич указывает (Шишкевич, 1911: 61), что новоизбранный император боялся усиления авторитета в войсках талантливого и весьма самостоятельного в своих действиях А.П. Ермолова, фаворита бывшего императора Александра I, поэтому отправил на фронт своего, лично преданного, фаворита И.Ф. Паскевича.

Кровопролитные сражения начались с обороны г. Шуши, нападение на который героически отражал п-к И.А. Реут с 42-м Егерским полком. Ермолов, долго проживший в Азии, действовал «азиатскими методами»: он заставил переехать в Шушу всех влиятельных беков с семьями (дворян в азиатских мусульманских государствах – прим. авт.), которые, согласно присяге, должны были защищать ставший русским осажденный город и у которых не было возможности ретироваться и/или

<sup>1</sup> Здесь и далее все даты – по старому стилю.

присягнуть противнику, превратив их, таким образом, одновременно в заложников. Несмотря на безнадежное положение, гарнизон продержался против всей армии Аббаса-мирзы 47 дней до 5 сентября и на полтора месяца задержал продвижение персов к Тифлису, что позволило русским перегруппировать войска и подготовиться к обороне главного российского форпоста в Закавказье.

Параллельно, интернациональный 2-тысячный отряд во главе с ген.-м-ром В.Г. Мадатовым с тремя пехотными батальонами при 12 орудиях, Донским казачьим полком и грузинскими ополченцами начал наступление к Елисаветполю. Аббас-мирза двинул навстречу 10-тысячный авангард под командованием Мамеда-мирзы (в некоторых источниках: Мохаммед, шахзаде и сын Аббаса – *прим. авт.*) и эриванского сардара (глава вассального государственного образования и военачальник – *прим. авт.*) Амир-хана. Понимая, что противник успел занять выгодные рубежи, Мадатов разделил свой отряд на три колонны и отвернул на г. Шамхор (совр. Шамкир), сосредоточив удар на фланге и пытаясь зайти в тыл к персам. Сражение получило название Шамхорского и прославило как самого командующего, так и его подчиненных: ударив окопавшихся персов с ходу форсирования р. Шамхорки с трех сторон одновременно, объединенный русско-грузинско-армянский отряд посеял панику в рядах противника, вынудив его к беспорядочному отступлению. Потери персов составили около 2 тыс. бойцов ([Шишкевич, 1911: 63](#)) – приблизительно столько же, сколько было в отряде Мадатова.

Одновременно с ударом главными силами на Шушу, Аббас-мирза зашел с юга на грузинские территории Российской империи, отправив эриванский отряд (16 тыс.) и персидскую конницу (12 тыс.) под командованием эриванского сардара Хусейн-хана Казвани Девелу Каджара. Весьма протяженную границу на этом направлении защищали около 3 тыс. бойцов при 12 орудиях под общим командованием п/п-ка Андреева, (данные В.А. Потто), дислоцированных разрозненно небольшими отрядами в наиболее ценных рубежах; даже уровень командования говорит о ненадежной защите данного направления.

Под давлением Хусейн-хана, русские части с тяжелыми боями стали отходить к Караклису (совр. Ванадзор) и Гумрам (совр. Гюмри), которые оказались окружены. Караклис совместно обороняли не только русские пехотинцы, но и отряды армянской (около 100 всадников) и азербейджанской (50 чел.) кавалерии ([Потто, 1888](#)).

И, наконец, с третьего, юго-восточного направления, уничтожая малые пограничные форпосты, зашел эриванский сардар Гассан-ага с 5-тысячной кавалерией курдов (западные персы, говорящие на собственном диалекте иранского языка; в совр. признается самостоятельным языком) и карапахов (или терекеме; одна из этнических групп азербейджанских татар – *прим. авт.*), который также прорывался к Гумрам.

Тактические (и не без помощи английских советников) персы действовали весьма грамотно, учитывая преимущественно горный ландшафт на театре военных действий, где крупные формирования оказывались неэффективны и рассредоточив удары.

Героическая оборона Шуши, сломавшая все планы Аббаса-мирзы, дала передышку русским войскам и позволила перейти в контрнаступление.

После вышеобозначенного Шамхорского сражения, Мадатов 5 сентября получив подкрепления и преследуя арьергард отступающих персов, на их «плечах» смог зайти в Елисаветполь и освободить его.

Понимая, что Мадатов зайдет в тыл, Аббас снял осаду с так и оставшейся непокоренной Шуши и, имея план воспользоваться значительным численным преимуществом (35 тыс. персов и азербейджанцев при 24 орудиях против 4,3 тыс. русских, армян и грузин), навязать ему бой и уничтожить его отряд, «заперев» его в Елисаветполе как в ловушке.

Однако персидский главнокомандующий совершил ошибку и попал в ловушку сам: осадив Елисаветполь, он не заметил скрытно подошедшего Паскевича с 10 319-ю бойцов Отдельного Кавказского корпуса при 24 орудиях (такие данные указывает советский историк А.А. Керсновский; [Керсновский, 1993: 99](#)).

13 сентября с ходу ударив по неуспевшим перегруппироваться войскам Аббаса, Паскевич нанес персам сокрушительное поражение и заставил их спешно отступать. К началу ноября персы были вынуждены уйти за естественную границу – реку Аракс и до 1827 года крупные боевые действия не возобновлялись.

Несмотря на значительное численное превосходство иранских войск, потери объединенных русских, армянских и грузинских войск оказались невелики: по данным современных историков, всего за период войны невозвратные потери командного состава включали 24 российских офицера из разных родов войск, больше всего (13 чел.) – в гренадерских и пехотных полках ([Magsumov et al., 2021: 591](#)). Данные о потерях нижних чинов весьма сильно разнятся у разных авторов, поэтому приводит их здесь мы считаем нецелесообразным.

## 5. Заключение

Кампания 1826 года последней русско-персидской войны оказалась весьма удачной для российской армии. Успехам предшествовала и талантливая дипломатическая работа, которая усыпила бдительность персидского главнокомандующего Аббаса-мирзы небольшим и разрозненным

воинским контингентом Российской империи, а также обещанной помощью Османской империи и Великобритании.

Подтолкнув Персию к войне, турки и англичане не оказали той поддержки, которую обещали Аббас-мирзе, поэтому воевать ей пришлось в одиночку. С точки зрения тактики (и не без помощи английских советников), персидские войска, обладавшие значительным (практически двукратным) численным превосходством, зашли с трех направлений, вынудив объединенные силы русских, армян и грузин рассредоточить и без того небольшие силы.

Однако героизм российских войск, смелость и инициативность командиров (в частности, Мадатова, Паскевича), а также подлинный их героизм (в частности, Реут) свели на нет преимущества персидских войск. Ставка на неожиданное нападение себя не оправдала и Аббас не смог этим нападением без объявления войны решить главные задачи войны, в результате чего война приняла затяжной для персов характер и предопределила их сокрушительное поражение.

### Литература

**Антонов, 2024** – Антонов А.Д. Русско-персидские отношения в первой трети XIX в. (к вопросу о русских дезертирах в персидской армии) // *StudArctic Forum*. 2024. Т. 9. № 2. С. 30-38.

**Базин, 2020** – Базин О.А. Разгром дипломатической миссии России в Персии в контексте «большой игры» // *Вестник Государственного социально-гуманитарного университета*. 2020. № 4 (40). С. 3-8.

**Балаян, 1967** – Балаян Б.П. Международные отношения Ирана в 1813-1828 гг. Ереван, 1967.

**Балаян, 1983** – Балаян Б.П. Кровь на алмазе «Шах»: Трагедия А. С. Грибоедова. Ереван: Айстан, 1983.

**Балаян, 1988** – Балаян Б.П. Дипломатическая история русско-иранских войн и присоединения Восточной Армении к России. Ереван, 1988.

**Булавинов, 2024** – Булавинов М.А. И.Ф. Паскевич – «забытый» фельдмаршал // *Военная история: события, свершения, люди, судьбы. Материалы XI международной конференции*. СПб., 2024. С. 97-100.

**Васильев, 2021** – Васильев С.Д. Российско-персидские отношения XVIII – первой половины XIX века войны и дипломатия / *Преподавание военной истории в России и за рубежом: сборник статей*. М.-СПб., 2021. С. 177-202.

**Воскобойников, Щукина, 2016** – Воскобойников С.Г., Щукина Т.В. Генерал-лейтенант Аким Акимович Карпов 2-й (1789-1879 гг.) / *Война и воинские традиции в культурах народов Юга России (V Токаревские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции*. 2016. С. 114-116.

**Гаджиев, 2019** – Гаджиев Ф.В. Карапапах-азербайджанцы Эриванского ханства в последней русско-персидской войне // *Вопросы истории*. 2019. № 12-4. С. 214-220.

**Евстратов, 2024** – Евстратов А.Г. Роль армянского офицерства в присоединении территории восточной Армении к Российской империи / *Военная история России XVII-XX вв. Материалы II международной научной конференции*. М., 2024. С. 59-69.

**Захаревич, 2013** – Захаревич А.В. Подполковник войска донского В.А. Андреев 1-й – забытый герой русско-персидской войны 1826-1828 гг. // *История военного дела: исследования и источники*. 2013. Т. 4. С. 136-174.

**Керсновский, 1993** – Керсновский А.А. История русской армии. В 4-х томах / Под ред. В. Купцовой. Переизд. Т. 2. М.: Голос, 1993.

**Маргарян, 2006** – Маргарян Г.К. Роль Х.Е. Лазарева в истории русско-армянских отношений. Дисс. на соискание уч. ст. канд. ист. наук. М.: СФ РУДН, 2006.

**Материалы..., 1910** – Материалы к истории персидской войны 1826–1828 гг. // *Кавказский сборник*. Т. 30. Тифлис, 1910.

**Потто, 1888** – Потто В.А. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях. В 5-ти томах. Т.3: Персидская война 1826–1828 гг. СПб.: Тип. Тренке и Фюсно, 1888.

**Потто и др., 1906** – Потто В.А., Аверьянов П.И., Томжеев В.И. Утверждение русского владычества на Кавказе. Т. IV, ч. 1. Под ред. В.А. Потто. Тифлис: Типография штаба Кавказского Военного округа, 1906.

**Рябиков и др., 2015** – Рябиков А.Н., Чуприна К.А., Сопран А.Ю. Русско-персидская война 1826–1828 гг. и политика России на Кавказе / *Ресурсы региона: культурно-историческое развитие в контексте науки и образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Филиал «Кубанский государственный университет» в г. Славянске-на-Кубани*. Под ред. М.Ю. Беляевой, Н.А. Серогодского. 2015. С. 82-87.

**Салихова, 2007** – Салихова Д.Б. Российско-иранские отношения во второй четверти XIX века. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. канд. ист. наук. Махачкала: ДГУ, 2007.

**Сборник сведений..., 1901** – Сборник сведений о потерях кавказских войск во время войн кавказско-горской, персидских, турецких и в Закаспийском крае. Тифлис, 1901.

- Симонич, 1901** – Симонич И.О. Персидская война. Кампания 1826 года, из записок графа Симонича // *Кавказский сборник*. Т. 22. 1901.
- Симонич, 1967** – Симонич И.О. Воспоминания полномочного министра. 1832–1838 гг. М., 1967.
- Скорик, 2017** – Скорик А.П. Боевые отличия донских казачьих полков на кавказском театре русско-персидской и русско-турецкой войн 1826–1828 и 1828–1829 годов / *Российская государственность в судьбах народов Кавказа – X. Материалы региональной научно-практической конференции*. Пятигорск, 2017. С. 382–397.
- Старшов, 2006** – Старшов Ю.В. Русско-персидская война 1826–1828 гг. Краткий словарь-справочник по страницам русско-персидской войны 1826–1828 гг. М., 2006.
- Степанянц, 2024** – Степанянц С.М. Спасение русскими войсками в ходе Ошаканской битвы духовного центра армянства – первопрестольного святого Эчмиадзина // *Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований*. 2024. № 7. С. 396–401.
- Тихонова, 1954** – Тихонова А.А. Русско-персидская война 1826–1828 гг. Дисс. на соискание уч. ст. канд. ист. наук. М., 1954.
- Толстов, 2008** – Толстов В.А. Л.А. Загоскин – участник русско-персидской войны 1826–1828 гг. / *Лаврентий Алексеевич Загоскин и исследования Русской Америки. Экспедиции и путешествия российских исследователей в международном контексте. К 200-летию со дня рождения русского путешественника и общественного деятеля Л.А. Загоскина: материалы международной научно-практической конференции*. Рязань, 2008. С. 52–58.
- Федорова, 2022** – Федорова И.С. Разгром русской дипломатической миссии в Тегеране в 1829 г. / *Актуальные проблемы науки: взгляд студентов. Материалы Всероссийской с международным участием студенческой научной конференции. В 2-х частях*. Отв. редактор О.В. Кублицкая. СПб., 2022. С. 243–245.
- Федорова, Кантимирова, 2021** – Федорова И.С., Кантимирова Р.И. Дипломатическая миссия и гибель Грибоедова А.С. / *Империи в мировой истории: актуальные проблемы современных исследований: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции*. Стерлитамак, 2021. С. 172–174.
- Хорошилова, 2018** – Хорошилова О.А. Русско-персидская война 1826–1828 годов в русской моде и торговле / *Мода и дизайн: исторический опыт – новые технологии. Материалы XXI международной научной конференции*. Под ред. Н.М. Калашников. 2018. С. 41–45.
- Хорошилова, 2022** – Хорошилова О.А. Русско-персидская война 1826–1828 годов в русской моде и торговле // *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки*. 2022. № 3. С. 80–82.
- Шишкевич, 1911** – Шишкевич М.И. Персидская война 1826 года. Ермолов и Паскевич / *История русской армии и флота*. По ред. А.С. Гришинского и В.П. Никольского. Т. VI: Покорение Кавказа. Персидские и кавказские войны. М.: Образование, 1911. С. 61–69.
- Шишов, 2007** – Шишов А.В. Схватка за Кавказ. XVI–XXI века. М.: Вече, 2007.
- Cherkasov et al., 2017a** – Cherkasov A.A., Smigel M., Bratanovskii S., Valleau A. The losses of the Russian army during the Russian-persian war of 1826–1828: the historical-statistical study // *Bylye Gody*. 2017. 46(4). Pp. 1315–1321.
- Ermachkov et al., 2018** – Ermachkov I.A., Koroleva L.A., Svechnikova N.V., Gut J. Sanitary Provision in the Caucasus during the Russian-Persian War of 1826–1828 // *Bylye Gody*. 2018. 50(4): 1566–1574.
- Magsumov et al., 2021** – Magsumov T.A., Zulfugarzade T.E., Kolotkov M.B., Krasnenkova E.V. The Losses of the Caucasian Troops of the Russian Army during the Turkish and Persian Wars in the XIX century: a Historical and Statistical Study // *Bylye Gody*. 2021. 16(2): 587–593. DOI: 10.13187/bg.2021.2.587

## References

- Antonov, 2024** – Antonov, A.D. (2024). Russko-persidskie otnosheniya v pervoi treti XIX v. (k voprosu o russkikh dezertirakh v persidskoi armii) [Russo-Persian relations in the first third of the 19th century (on the issue of Russian deserters in the Persian army)]. *StudArctic Forum*. 9(2): 30–38. [in Russian]
- Balayan, 1967** – Balayan, B.P. (1967). Mezhdunarodnye otnosheniya Irana v 1813–1828 gg. [International relations of Iran in 1813–1828]. Erevan. [in Russian]
- Balayan, 1983** – Balayan, B.P. (1983). Krov' na almaze «Shakh»: Tragediya A. S. Griboedova [Blood on the Shah diamond: the tragedy of A.S. Griboedov]. Erevan: Aistan. [in Russian]
- Balayan, 1988** – Balayan, B.P. (1988). Diplomaticheskaya istoriya russko-iranskikh vojn i prisoedineniya Vostochnoi Armenii k Rossii [Diplomatic history of the Russo-Iranian Wars and the Annexation of Eastern Armenia to Russia]. Erevan. [in Russian]
- Bazin, 2020** – Bazin, O.A. (2020). Razгром diplomaticheskoi missii Rossii v Persii v kontekste «bol'shoi igry» [The defeat of the Russian Diplomatic mission in Persia in the context of the “Great Game”]. *Vestnik Gosudarstvennogo sotsial'no-gumanitarnogo universiteta*. 4(40): 3–8. [in Russian]

- Bulavinov, 2024** – *Bulavinov, M.A.* (2024). I.F. Paskevich – «zabytyi» fel'dmarshal [I.F. Paskevich – the “Forgotten” Field Marshal]. *Voennaya istoriya: sobytiya, sversheniya, lyudi, sud'by. Materialy XI mezhdunarodnoi konferentsii*. SPb. Pp. 97-100. [in Russian]
- Cherkasov et al., 2017a** – *Cherkasov, A.A., Smigel, M., Bratanovskii, S., Valleau, A.* (2017). The losses of the Russian army during the Russian-persian war of 1826-1828: the historical-statistical study. *Bylye Gody*. 46(4): 1315-1321.
- Ermachkov et al., 2018** – *Ermachkov, I.A., Koroleva, L.A., Svechnikova, N.V., Gut, J.* (2018). Sanitary Provision in the Caucasus during the Russian-Persian War of 1826-1828. *Bylye Gody*. 0(4): 1566-1574.
- Evstratov, 2024** – *Evstratov, A.G.* (2024). Rol' armyanskogo ofitserstva v prisoedinenii territorii vostochnoi Armenii k Rossiiskoi imperii [The role of Armenian officers in the annexation of the territory of Eastern Armenia to the Russian Empire]. *Voennaya istoriya Rossii XVII-XX vv. Materialy II mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. M. Pp. 59-69. [in Russian]
- Fedorova, 2022** – *Fedorova, I.S.* (2022). Razgrom russkoi diplomaticheskoi missii v Tegerane v 1829 g. [The defeat of the Russian diplomatic mission in Tehran in 1829]. *Aktual'nye problemy nauki: vzglyad studentov. Materialy Vserossiiskoi s mezhdunarodnym uchastiem studencheskoi nauchnoi konferentsii. V 2-kh chastyakh*. Otv. redaktor O.V. Kublitskaya. SPb. Pp. 243-245. [in Russian]
- Fedorova, Kantimirova, 2021** – *Fedorova, I.S., Kantimirova, R.I.* (2021). Diplomatskaya missiya i gibel' Griboedova A.S. [The Diplomatic Mission and the Death of A.S. Griboyedov]. *Imperii v mirovoi istorii: aktual'nye problemy sovremennykh issledovaniy: sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Sterlitamak. Pp. 172-174. [in Russian]
- Gadzhiev, 2019** – *Gadzhiev, F.V.* (2019). Karapapakhi-azerbaidzhantsy Erivanskogo khanstva v poslednei russko-persidskoi voine [Karapapakhs-Azerbaijanis of the Erivan khanate in the last Russo-Persian war]. *Voprosy istorii*. 12-4: 214-220. [in Russian]
- Kersnovskii, 1993** – *Kersnovskii, A.A.* (1993). Istoriya russkoi armii. V 4-kh tomakh [History of the Russian army. In 4 volumes]. Pod red. V. Kuptsovoi. Pereizd. T. 2. M.: Golos. [in Russian]
- Khoroshilova, 2018** – *Khoroshilova, O.A.* (2018). Russko-persidskaya voina 1826–1828 godov v russkoi mode i torgovle [The Russo-Persian war of 1826–1828 in Russian Fashion and Trade]. *Moda i dizain: istoricheskii opyt – novye tekhnologii. Materialy XXI mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Pod red. N.M. Kalashnikov. Pp. 41-45. [in Russian]
- Khoroshilova, 2022** – *Khoroshilova, O.A.* (2022). Russko-persidskaya voina 1826-1828 godov v russkoi mode i torgovle [The Russo-Persian war of 1826-1828 in Russian Fashion and trade]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i dizaina. Seriya 2: Iskusstvovedenie. Filologicheskie nauki*. 3: 80-82. [in Russian]
- Magsumov et al., 2021** – *Magsumov, T.A., Zulfugarzade, T.E., Kolotkov, M.B., Krasnenkova, E.V.* (2021). The Losses of the Caucasian Troops of the Russian Army during the Turkish and Persian Wars in the XIX century: a Historical and Statistical Study. *Bylye Gody*. 16(2): 587-593. DOI: 10.13187/bg.2021.2.587
- Margaryan, 2006** – *Margaryan, G.K.* (2006). Rol' Kh.E. Lazareva v istorii russko-armyanskikh otnoshenii [The role of Kh.E. Lazarev in the history of Russian-Armenian relations]. Diss. na soiskanie uch. st. kand. ist. nauk. M.: SF RUDN. [in Russian]
- Materialy..., 1910** – *Materialy k istorii persidskoi voiny 1826–1828 gg.* [Materials on the history of the Persian War of 1826–1828]. *Kavkazskii sbornik*. T. 30. Tiflis, 1910. [in Russian]
- Potto i dr., 1906** – *Potto, V.A., Aver'yanov, P.I., Tomkeev, V.I.* (1906). Utverzhdenie russkogo vladychestva na Kavkaze [Consolidation of Russian rule in the Caucasus]. T. IV, ch. 1. Pod red. V.A. Potto. Tiflis: Tipografiya shtaba Kavkazskogo Voennogo okruga. [in Russian]
- Potto, 1888** – *Potto, V.A.* (1888). Kavkazskaya voina v otdel'nykh ocherkakh, epizodakh, legendakh i biografiiakh. V 5-ti tomakh [The Caucasian war in individual essays, episodes, legends, and biographies]. T.3: Persidskaya voina 1826–1828 gg. SPb.: Tip. Trenke i Fyusno. [in Russian]
- Ryabikov i dr., 2015** – *Ryabikov, A.N., Chuprina, K.A., Sopran, A.Yu.* (2015). Russko-persidskaya voina 1826–1828 gg. i politika Rossii na Kavkaze [The Russo-Persian war of 1826–1828 and Russia's policy in the Caucasus]. *Resursy regiona: kul'turno-istoricheskoe razvitie v kontekste nauki i obrazovaniya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Filial «Kubanskii gosudarstvennyi universitet» v g. Slavyanske-na-Kubani. Pod red. M.Yu. Belyaevoi, N.A. Serogodskogo. Pp. 82-87. [in Russian]
- Salikhova, 2007** – *Salikhova, D.B.* (2007). Rossiisko-iranskoe otnosheniya vo vtoroi chetverti XIX veka [Russian-Iranian relations in the second quarter of the 19th century]. Avtoreferat diss. na soiskanie uch. st. kand. ist. nauk. Makhachkala: DGU. [in Russian]
- Sbornik svedenii..., 1901** – *Sbornik svedenii o poteryakh kavkazskikh voisk vo vremya voyn kavkazskogo-persidskikh, turetskikh i v Zakaspiiskom krae* [Collection of Information on the Losses of Caucasian Troops during the Caucasian-Mountain, Persian, Turkish, and Transcaspien Wars]. Tiflis, 1901. [in Russian]
- Shishkevich, 1911** – *Shishkevich, M.I.* (1911). Persidskaya voina 1826 goda. Ermolov i Paskevich [The Persian War of 1826. Ermolov and Paskevich]. Istoriya russkoi armii i flota. Po red. A.S. Grishinskogo i V.P. Nikol'skogo. T. VI: Pokorenie Kavkaza. Persidskie i kavkazskie voiny. M.: Obrazovanie. Pp. 61-69. [in Russian]

- Shishov, 2007** – *Shishov, A.V.* (2007). Skhvatka za Kavkaz. XVI–XXI veka [The fight for the Caucasus. XVI-XXI centuries]. M.: Veche. [in Russian]
- Simonich, 1901** – *Simonich, I.O.* (1901). Persidskaya voyna. Kampaniya 1826 goda, iz zapisok grafa Simonicha [The Persian war. The Campaign of 1826, from the notes of count Simonich]. *Kavkazskii sbornik*. T. 22. [in Russian]
- Simonich, 1967** – *Simonich, I.O.* (1967). Vospominaniya polnomochnogo ministra. 1832–1838 gg. [Memories of the minister plenipotentiary. 1832–1838]. M. [in Russian]
- Skorik, 2017** – *Skorik, A.P.* (2017). Boevye otlichiya donskikh kazach'ikh polkov na kavkazskom teatre russko-persidskoi i russko-turetskoi voyn 1826-1828 i 1828-1829 godov [Combat distinctions of the Don Cossack regiments in the Caucasian theater of the Russo-Persian and Russo-Turkish wars of 1826–1828 and 1828–1829]. *Rossiiskaya gosudarstvennost' v sud'bakh narodov Kavkaza – X. Materialy regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Pyatigorsk. Pp. 382-397. [in Russian]
- Starshov, 2006** – *Starshov, Yu.V.* (2006). Russko-persidskaya voyna 1826–1828 gg. Kratkii slovar'-spravochnik po stranitsam russko-persidskoi voyny 1826–1828 gg. [The Russo-Persian War of 1826–1828. A brief dictionary and reference guide to the Russo-Persian war of 1826–1828]. M. [in Russian]
- Stepanyants, 2024** – *Stepanyants, S.M.* (2024). Spasenie russkimi voiskami v khode Oshakanskoii bitvy dukhovnogo tsentra armyanstva – pervoprestol'nogo svyatogo Echmiadzina [The rescue of the spiritual center of Armenians – the mother see of holy Etchmiadzin – by Russian troops during the battle of Oshakan]. *Trudy Instituta postsovetских i mezhregional'nykh issledovaniy*. 7: 396-401. [in Russian]
- Tikhonova, 1954** – *Tikhonova, A.A.* (1954). Russko-persidskaya voyna 1826–1828 gg. [The Russo-Persian war of 1826–1828]. Diss. na soiskanie uch. st. kand. ist. nauk. M. [in Russian]
- Tolstov, 2008** – *Tolstov, V.A.* (2008). L.A. Zagoskin – uchastnik russko-persidskoi voyny 1826–1828 gg. [L.A. Zagoskin – Participant in the Russo-Persian War of 1826–1828]. *Lavrentii Alekseevich Zagoskin i issledovaniya Russkoi Ameriki. Ekspeditsii i puteshestviya rossiiskikh issledovatelei v mezhdunarodnom kontekste. K 200-letiyu so dnya rozhdeniya russkogo puteshestvennika i obshchestvennogo deyatelya L.A. Zagoskina: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ryazan'. Pp. 52-58. [in Russian]
- Vasil'ev, 2021** – *Vasil'ev, S.D.* (2021). Rossiisko-persidskie otnosheniya XVIII – pervoi poloviny XIX veka voyny i diplomatiya [Russian-Persian relations of the 18th – first half of the 19th centuries: wars and diplomacy]. *Prepodavanie voennoi istorii v Rossii i za rubezhom: sbornik statei*. M.-SPb. Pp. 177-202. [in Russian]
- Voskoboinikov, Shchukina, 2016** – *Voskoboinikov, S.G., Shchukina, T.V.* (2016). General-leitnant Akim Akimovich Karpov 2-i (1789-1879 gg.) [Lieutenant General Akim Akimovich Karpov II (1789-1879)]. *Voyna i voinskie traditsii v kul'turakh narodov Yuga Rossii (V Tokarevskie chteniya)*. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Pp. 114-116. [in Russian]
- Zakharevich, 2013** – *Zakharevich, A.V.* (2013). Podpolkovnik voiska donskogo V.A. Andreev 1-i – zabytyi geroi russko-persidskoi voyny 1826-1828 gg. [Lieutenant Colonel of the Don Army V.A. Andreev I – the forgotten hero of the Russo-Persian War of 1826-1828]. *Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki*. 4: 136-174. [in Russian]

### Русско-персидская война (1826–1828): к 200-летию кампании 1826 года

Андрей Андреевич Байбарин <sup>a, \*</sup>, Сергей Борисович Зинковский <sup>b</sup>, Евгений Николаевич Ламанов <sup>c</sup>, Ольга Владимировна Попова <sup>d</sup>

<sup>a</sup> Московский университет «Синергия», Москва, Российская Федерация

<sup>b</sup> Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

<sup>c</sup> Юго-Западный государственный университет, Курск, Российская Федерация

<sup>d</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** Рукопись посвящена анализу военной кампании 1826 года русско-персидской войны 1826–1828 гг. Материалом послужили мемуарные источники и историография по проблеме исследования, методологической базой стали такие методы исторического исследования как историко-системный, историко-генетический, историографический и др.

Кампания 1826 года последней русско-персидской войны оказалась весьма удачной для российской армии. Успехам предшествовала и талантливая дипломатическая работа, которая усыпила бдительность персидского главнокомандующего Аббаса-мирзы небольшим и

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [andrewbaybarin@gmail.com](mailto:andrewbaybarin@gmail.com) (А.А. Байбарин)

разрозненным воинским контингентом Российской империи, а также обещанной помощью Османской империи и Великобритании.

Подтолкнув Персию к войне, турки и англичане не оказали той поддержки, которую обещали Аббас-мирзе, поэтому воевать ей пришлось в одиночку. С точки зрения тактики (и не без помощи английских советников), персидские войска, обладавшие значительным (практически двукратным) численным превосходством, зашли с трех направлений, вынудив объединенные силы русских, армян и грузин рассредоточить и без того небольшие силы.

Однако героизм российских войск, смелость и инициативность командиров (в частности, Мадатова, Паскевича), а также подлинный их героизм (в частности, Реут) свели на нет преимущества персидских войск. Ставка на неожиданное нападение себя не оправдала и Аббас не смог этим нападением без объявления войны решить главные задачи войны, в результате чего война приняла затяжной для персов характер и предопределила их сокрушительное поражение.

**Ключевые слова:** кампания 1826 года, русско-персидская война 1826–1828 гг., дипломатия Российской империи XIX века.