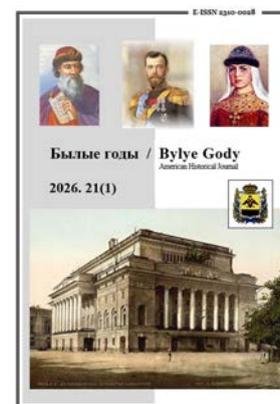


Copyright © 2026 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2026. 21(1): 162-170
 DOI: 10.13187/bg.2026.1.162

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Krasnoyarsk City Orphans' Court from 1823 to 1850: Historical Aspects of Organization and Activities

Tatyana G. Karchaeva ^{a, *}, Anna S. Zhulaeva ^a, Galina M. Lushchayeva ^a, Natalia V. Pakhomova ^a

^aSiberian Federal University, Russian Federation

Abstract

This article examines the Krasnoyarsk City Orphans' Court. We examine the period from 1823 to 1850. The court was part of the city government and performed judicial functions. The court established guardianship over minor orphans and their property. It also established guardianship over the property of others who lacked the capacity to independently manage their property, money, and other capital. The Orphans' Court served these needs for those in need, who came from the merchant and townspeople classes. The Krasnoyarsk city community in the first half of the 19th century consisted exclusively of townspeople and merchants. The Krasnoyarsk Orphans' Court began its work relatively late – only in 1823. This occurred after Krasnoyarsk became the capital of the Yenisei Governorate. Archival documents show that the establishment and oversight of guardianship were important for society and the economy. All stages of this process were carefully recorded. The records of the Krasnoyarsk City Orphans' Court contain registers of papers. They demonstrate that the court actively interacted with other institutions. Minutes of court hearings also describe the issues discussed. Guardians submitted annual reports to the court. These reports discussed property management and the upbringing of children. There are also inventories of property under guardianship. These documents provide an insight into the economic situation in this Siberian city in the first half of the 19th century. It has been established that from 1823 to 1850s, guardians were most often respected individuals from merchant and bourgeois families. Famous guardians included Ivan Tokarev, Girsh Kaminer, and Alexander Larionov.

Keywords: Orphans' Court, guardianship, city society, bourgeoisie, merchants, city government, mayor, Krasnoyarsk, Yenisei Governorate, Siberia, Russian Empire.

1. Введение

Исследование истории сиротских судов – учреждений, заведовавших опекунами и сиротскими делами лиц городских сословий – необходимое условие для понимания эволюции социальной сферы жизни общества. Создание и функционирование сиротских судов в Российской империи было обусловлено практической потребностью в регулировании семейных и частных имущественных вопросов среди городского населения (опекой несовершеннолетних крестьян занималось крестьянское общество, а потомственных дворян – «Дворянская опека»). Как составная часть системы городского управления дореволюционной России, сиротские суды были учреждены «Жалованной грамотой городам» Екатерины II (1785 г.), затем подтверждены городским положением Александра I (1806 г.), организовывались при Городовых магистратах, после введения судебных уставов (1864 г.) – при окружных судах, просуществовали до 1917 г. ([Большая советская..., 1976: 461](#)). Включенные в систему власти на уровне города, они позволяли «городской общине» реализовывать установленную государством обязанность по опеке над сиротами и вдовами из городских сословий (согласно Своду законов Российской империи, изданному в 1892 г. к ним

* Corresponding author

E-mail addresses: me@karchaeva.ru (T.G. Karchaeva)

относились уже купцы, мещане, цеховые ремесленники, личные дворяне и разночинцы), а также вести дела по опеке над их имуществом ([Энциклопедический словарь, 1893: 81-82](#)). При этом система управления в Сибири в период Российской империи имела существенные отличия от общероссийской практики, что относилось и к городским судебным сословным учреждениям.

Цель настоящей статьи – анализ исторических аспектов организации и деятельности Красноярского городского сиротского суда в 1823–1850-е гг. Хронологические рамки исследования объяснены особой значимостью переходного и начального этапов функционирования органов городского управления в административном центре учрежденной Енисейской губернии в дореволюционный период. Территориальные рамки охватывают город Красноярск Енисейской губернии в составе Восточно-Сибирского генерал-губернаторства.

2. Материалы и методы

Исторические аспекты организации и деятельности Красноярского городского сиротского суда в 1823–1850-е гг. исследуются, преимущественно, на основе документации учреждения, сохранившейся в фондах Государственного архива Красноярского края (ГАКК, Красноярск, Российская Федерация): «Красноярский городской сиротский суд» (Ф. 46), «Красноярский городской магистрат» (Ф. 47), «Енисейское губернское по городским делам присутствие» (Ф. 628), «Коллекция Г.В. Юдина (1840–1912), сибирского купца и промышленника» (Ф. 796).

Особый интерес представляют управленческие документы сиротского суда и других городских, а также губернских органов власти: журналы заседаний, приходо-расходные ведомости по опеке, входящие журналы («регистры»), журналы ежегодных отчетов опекунов, справки по запросам суда, описи имущества подопечных, заявления опекунов, служебная переписка по вопросам деятельности суда. В них содержится информация об организации и функционировании суда в исследуемый период.

Наиболее ценными, на наш взгляд, являются сохранившиеся ежегодные отчеты опекунов со сведениями о воспитании опекаемых и их имуществе. Названные архивные документы иллюстрируют материальное положение купцов и мещан в Сибири, наличие и степень развитости деловых отношений между представителями названных сословных групп, также позволяют оценить уровень социальной ответственности российского и сибирского обществ в первой половине XIX в. Упоминание в документах по опеке конкретных имен купцов и мещан Красноярска обогащает общую историю города, Сибири и России в целом.

Следующим видом источников, использованных при описании теоретических вопросов в функционировании сиротских судов в России и Сибири, были исторические материалы из Большой советской энциклопедии – статья «Сиротский суд» (М., 1976. Т. 23), Энциклопедического словаря Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона – статьи «Городовые магистраты», «Опека», «Попечительство», «Сиротский суд», «Ратуша» ([СПб., 1893. Т. 9; 1897. Т. 22; 1898, Т. 24 А; 1900. Т. 30](#)).

Законодательные материалы, а именно «Учреждение для управления Сибирских губерний» (1822) и «Законы о состояниях» (1876) уточнили практические моменты и историю реализации реформ городских и судебных учреждений в Сибири и Енисейской губернии, в частности.

Методология исследования базируется на общенаучных и конкретно-исторических методах. Применение таких методов, как анализ, синтез, индукция и дедукция, позволило структурировать эмпирический материал, выявлять закономерности и сформулировать выводы. Ключевыми в работе явились проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-генетический методы, с помощью которых была показана эволюция городских судебных учреждений в Сибири и Енисейской губернии, в частности, рассмотрены конкретные исторические примеры, рассказывающие о функционировании сиротского суда в губернском городе Красноярске в 1823–1850-е гг.

3. Обсуждение

Социальное обеспечение уязвимых слоев населения является предметом пристального внимания в современных исторических исследованиях. В контексте изучения истории судопроизводства и опеки в дореволюционной России значительные достижения отмечены на междисциплинарном уровне, в рамках как юридической, так и исторической науки.

Общие организационные аспекты деятельности сиротских судов в структуре судопроизводства и городского самоуправления изложены в статьях и монографиях А.В. Думенко, Ю.А. Коротковой, В.А. Воропанова, Н.В. Паршиной и др. ([Думенко, 2012; Короткова, 2014; Короткова, 2013; Воропанов, 2016; Паршина, 2024; Балдин и др., 2020](#)).

История сиротских судов на примере отдельных территорий Российской империи является тематикой многочисленных научных работ последних лет, что свидетельствует об устойчивом интересе к проблемам эволюции социальной работы государственных и общественных институтов ([Васильева, 2025; Абрамовский, 2021; Абрамовский, 2019; Балдин и др., 2019; Киприянова, 2010](#)).

В данном направлении стоит рассказать об имеющихся работах по истории сиротских судов в Сибири, на территории которой имелись особенности в социальной структуре населения, системе государственного и общественного управления, что влекло за собой отличия в деятельности

городских обществ по обеспечению ими социальных функций в отношении нуждавшихся в опеке и попечительстве. Необходимо подчеркнуть, что работы по сибирской проблематике немногочисленны. Тем не менее, они содержат ценную информацию об отдельных аспектах деятельности сиротских судов в Тобольской губернии (Западная Сибирь) и общей эволюции судебной системы, а также роли городского самоуправления в Восточной Сибири – преимущественно, на примере Иркутской губернии (Тимофеева, 2021; Щербич и др., 2021; Авдеева, 1999; Дамешек, Плотникова, 2015).

Таким образом, проведенный историографический обзор выявляет актуальность исследования истории сиротских судов в Енисейской губернии, в частности, на примере Красноярского городского сиротского суда в период 1823–1850-х гг.

4. Результаты

4.1. Организация деятельности Красноярского городского сиротского суда

Стремление к урегулированию социально-экономических отношений правовым путем было характерной чертой развития сибирского общества в первой половине XIX в. Ключевое значение в данном процессе имело внедрение судебной системы в городское управление, поскольку подобные институты отсутствовали ранее в большинстве городов Восточной Сибири – лишь города Иркутск (1787) и Енисейск (1789) обладали Городскими думами и судами, соответствующими модели, предложенной Екатериной II, на прочие города распространялось упрощенное общественное управление (Плотникова, 2018: 85-94; Авдеева, 1999: 120).

Подготовленное великим российским реформатором М. М. Сперанским «Учреждение для управления Сибирских губерний» 1822 г., расширило полномочия органов городской власти, наделив их помимо хозяйственных функций, также административными, полицейскими и судебными (ПСЗ РИ, 1822: 356). Отметим, что для городов Сибири второй четверти XIX в. были свойственны следующие особенности: городские суды не назывались магистратами; вместо общепринятых наименований судебных должностей «бургомистр» и «ратман» использовались «городской судья» и «заседатель» (Энциклопедический словарь..., 1893: 316).

Создание Енисейской губернии 12 декабря 1822 г. существенно повысило значимость Красноярска, сделав его «перворазрядным» городом и административным центром губернии. Это событие привело к формированию развитой структуры городского управления, дополненной специализированными сословными судами (ПСЗ РИ, 1822: 356). И в январе 1823 г. начал функционировать Красноярский городской сиротский суд (Авдеева, 1999: 122). Названное учреждение занималось вопросами защиты прав и интересов несовершеннолетних сирот и прочих недееспособных лиц из городских сословий, назначая опеку для управления их имуществом, контролируя проводимые изъятия имений (в связи с государственными взысканиями), проверяя ежегодные отчеты опекунов и пр. (Энциклопедический словарь..., 1900: 81-82).

Опека в русском праве XIX в. имела две формы: опека и попечительство. Опека устанавливалась над имуществом и личностью, забота у которых входила в обязанность опекуна (в основном, малолетние сироты до 17 лет, умалишенные); если у человека не было имущества, опеку не учреждали (Энциклопедический словарь..., 1897: 5). Попечительство касалось только охраны имущества сироты до достижения им 21-летнего возраста или вдовы (по ее желанию), а выбор попечителя осуществлялся с согласия нуждавшихся в попечительстве (Энциклопедический словарь..., 1898: 549).

Заметим, что наряду с сиротским судом в Красноярске был учрежден Городовой словесный (торговый) суд, решавший коммерческие конфликты, в основном, среди купеческого сословия и торгово-промышленных компаний (с письменной фиксацией лишь итогового определения) (Авдеева, 1999: 121). Эти два суда фактически функционировали самостоятельно и независимо, дополняя деятельность Красноярского городского суда, ответственного за рассмотрение гражданских и уголовных дел (ПСЗ РИ, 1822: 357; ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–3; ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 59. Л. 75).

Финансирование Красноярского городского сиротского суда осуществлялось из городской казны, размеры необходимых для этого денежных сумм определялись решением городской думы, что было прописано в «Учреждении для управления Сибирских губерний» (ПСЗ РИ, 1822: 357).

Участниками заседаний сиротского суда выступали следующие должностные лица: городской голова, городской староста, два члена Красноярского городского суда (судья и заседатель), а также письмоводитель, который был единственным из состава, кому выплачивалось жалование (Авдеева, 1999: 122; ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 136). Согласно ст. 181 «Учреждения для управления Сибирских губерний» 1822 г., городской голова и другие члены городского суда определялись по выбору городским обществом (на трехлетие) и затем в обязательном порядке утверждались гражданским губернатором (ПСЗ РИ, 1822: 361). При этом в ст. 601 в «Законах о состояниях» трактовалось следующее правило: «должности замещались преимущественно из лиц, живущих на месте, кои бывают неотлучны по торгу и промыслу» (СЗ РИ, 1876: 131; ГАКК. Ф. 628. Оп. 1. Д. 11. Л. 80б.).

Сиротские суды в основном занимались документальным оформлением мещанской и купеческой опеки. Инициаторами судебных дел могли выступать члены семьи, общественность,

органы власти или церковь. По каждому случаю формировалось судебное дело. В него включались документы, фиксирующие весь процесс – от установления до снятия опеки. В состав дел входили такие официальные документы, как служебная переписка с другими инстанциями, описи и оценочные ведомости имущества, отчеты опекунов, их заявления и пр. (Щербич и др., 2021: 65–72).

В рассмотренных примерах деятельности Красноярского городского сиротского суда в 1823–1830-е гг. выносимое им судебное решение называлось «постановлением», оно содержало «резолюцию», которые вступали в законную силу после утверждения в Губернской администрации – в Енисейском губернском правлении (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 54. Л. 7 об.–8). Опекуну из сиротского суда выдавались «предписания», обязательные для исполнения (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 54. Л. 7 об.–8). В случае несогласия одной из сторон с постановлением дело передавалось на повторное рассмотрение в Красноярский окружной суд – судебный орган окружного уровня власти, подотчетный Енисейскому губернскому суду, решение которого в данном случае было окончательным (Гергилев, 2018: 43–44).

Заседания городских сословных судов в первой четверти XIX в. носили закрытый характер, участники рассматриваемых дел на них не присутствовали, в письменном виде по унифицированной форме фиксировались только основные сведения – дата и время, должности и имена присутствующих председателя и членов суда, содержание рассматриваемых проблем (в одно заседание могли быть рассмотрены два и более вопросов), вынесенное решение (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 4). Принятая на то время реформой Александра I унификация протоколов облегчала работу с документами, однако качество их ведения зависело от профессионализма судебных чиновников.

Важно заметить, что городские сословные суды были ориентированы на членов городского общества (городских обывателей) – в Красноярске в делопроизводственных документах Енисейского губернского правления и Красноярской городской думы оно называлось «Красноярское купеческое и мещанское Общество», и казенные и общественные службы ложились на плечи «лучшей» части горожан – именитых купцов и мещан (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 262. Л. 4; Д. 2172. Л. 45). Это объяснялось отсутствием в Сибири дворянства и малочисленности административного аппарата.

Вообще, согласно ст. 595–596 «Законов о состояниях» в собраниях городского общества имели право находиться: дворяне, записанные в том городе в гильдию; почетные граждане, которым было даровано право участвовать в выборах по недвижимой в городе собственности и быть избираемыми в городские общественные должности не ниже тех, в которые поступают купцы первой гильдии; «наличные» купцы, мещане и цеховые, внесенные в установленным порядком в городскую обывательскую книгу того города; иногородние купцы, если они имеют в том городе недвижимую собственность и постоянное жительство (СЗ РИ, 1876: 129). Сословный принцип назначения на должности, замещаемые по выборам некоторых сословий городского общества, был отменен после введения Городового положения 1870 г.

Кроме представителей мещанского и купеческого сословий значительную долю жителей города составляли приехавшие в Красноярск крестьяне, которые включались в городское общество после очередной переписи, а также бывшие ссыльные, становившиеся горожанами после заключения брака с красноярками или приобретя домовладение (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 279. Л. 6). Красноярск до второй половины XIX в. представлял собой «рассеянный город», характеризовавшийся многоукладностью экономики, невысоким уровнем развития городской жизни и наличием сельской периферии, интегрированной в городскую черту в качестве источника аграрного сырья, рынка сбыта, производственной базы и пункта обслуживания транспортных путей (Быконя, 2019: 7–9).

Необходимо заметить, что «Высочайше утвержденными Временными правилами о некоторых изменениях по судоустройству и судопроизводству в губерниях Тобольской и Томской, Восточной Сибири и Приамурском крае» от 25 февраля 1885 г. упраздняли судебные сословные установления в Красноярске, Иркутске, Енисейске и Ачинске были переданы в местные окружные суды; в Нерчинске, Верхнеудинске и Троицкосавске они поступали в Забайкальский окружной суд (ПСЗ РИ, 1885: 81). В то же время, сиротские суды продолжали свою деятельность до революционных событий 1917 г, что подтверждается архивными данными (ГАКК. Ф. 628. Оп. 1. Д. 11. Л. 1–2).

4.2. Деятельность Красноярского городского сиротского суда в 1823–1850-е гг.

Анализ источников, таких как журналы заседаний, приходно-расходные ведомости и регистры входящих документов суда, дает возможность комплексно исследовать специфику социально-экономических отношений городского общества, характерную для «многолюдных» городов Сибири того времени.

«Регистр Городского Сиротского Суда получаемых из разных мест Указов на 1823 г.» свидетельствует об иерархии городских и губернских учреждений в переходный период его организации и деятельности (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 4).

Во-первых, в Красноярске до образования Енисейского губернии дела «по Опекам» разрешались в городской Ратуше и, например, в 1822 г. «предложения» по их разрешению поступали из Томского приказа общественного призрения, а официальные «подтверждения» решений Ратуши для их последующего исполнения приходили, как указано в источнике, из «Томского Правительства», а именно из Томского гражданского и уголовного суда (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 4).

Во-вторых, Красноярским городским Сиротским судом прежние предписания «Томского Правительства» должны были исполняться и исполнялись безотлагательно (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 4).

В-третьих, согласно указу Енисейского губернского правления от 20 января 1823 г. (№ 221) «ведомости и счетные выписки о денежных суммах по Опеке» предоставлялись судом ежемесячно для отчетности в Енисейскую казенную палату, которая в отношении него выступала органом контроля финансовых вопросов (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 4).

«Генеральный Регистр Красноярского Городского Сиротского Суда поступаемых всякого Звания документов вообще за 1823 г.» свидетельствует о значимости и многогранности дел, которыми занимался данный городской орган. Эти дела, зачастую имевшие судьбоносный характер, касались в первую очередь осиротевших детей и их опекунов.

Роль опекунов также была непростой: общество и право того времени требовали, чтобы они обеспечивали детям «достаточное признание, соответствующее прежнему их положению, и нравственное образование» (Авдеева, 1999: 122). Процедура передачи имущества опекунам была официальной, включала его «опись с оценкой, при бытности заседателя суда и двух посторонних свидетелей» (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 54. Л. 7 об.; ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 59. Л. 1). Ежегодные отчеты опекунов были обязательны и касались как воспитания детей, так и сохранности имущества и происходивших в нём изменений в количестве и составе наследства (Щербич и др., 2021: 66).

Интересным примером может быть вопрос опеки над детьми и наследством сибирского художника и иконописца, красноярского мещанина Мартына Михайловича Хозяинова – годы жизни около 1770–1817 (Исаева, Куклинский, 2018: 337).

Из архивных документов следует, что уже в январе 1823 г. в суд поступили «рапорты» купца Власьевского (возможна неточность фамилии) и мещанина Воротникова, назначенных опекунами в отношении малолетних двух сыновей скончавшегося Мартына Хозяинова (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 80). Ежегодный отчет за прошлый 1822 г. «о приходе и расходе по Опеке денег» сообщал о состоявшейся с разрешения Правительствующего Сената продаже части имущества умершего отца (посуды, мебели, личных вещей, рабочих инструментов и пр.) и полученных за это денежных средств в сумме 1355 рублей 91 копейки, которые направлялись на содержание детей (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 80). В свою очередь, в донесении опекунов о воспитании малолетних Ивана и Петра Хозяиновых содержались сведения о возникших проблемах со старшим из братьев – Иваном, который «порой будучи для усовершенствования живописному искусству начал волынничать, употреблять горячие напитки» (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 80). Сиротские суд, рассмотрев рапорты, не изменил условий опеки над сиротами Хозяиновыми и отправил постановления с резолюциями на утверждение в Енисейское губернское правление (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 80).

В 1823 г. в Красноярском городском сиротском суде находилось под контролем шесть дел относительно умерших мещан: Никиты Шорохова, Ивана Токарева, Гоши (имя предположительно) Насановича, Ивана Чабакова, Мартына Хозяинова и Алексея Попова; опекунами над малолетними сиротами и наследственным их имуществом были утверждены (в этом году или ранее) местные жители: мещане Григорий Калинин, Андрей Попов, Гирш Каминер, Александр Попов, купец Власьевский и мещанин Герасим Воротников (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 136об.–137). Важно отметить, что все они были порядочными людьми. Как известно, семейство Токаревых представляло собой яркий пример купеческих родов в Сибири. История их семьи была связана не только с развитием торговли и промышленности, но и с городским общественным управлением, меценатством и благотворительностью. В свою очередь, красноярский мещанин Гирш Каминер – основоположник крупной еврейской династии, его потомки были гильдейскими купцами в городах Томске, Мариинске, Канске.

Анализ судебных дел Красноярского городского сиротского суда за 1823–1850-е гг. демонстрирует наличие унифицированной системы ведения документации.

В качестве первого примера рассмотрим протоколирование заседания («рассуждения») Красноярского городского Сиротского суда, которое состоялось 14 марта 1823 г., в среду, «в 10-м часу по полуночи». На нем присутствовали все члены суда, называвшиеся в документе «Господ Городского суда»: Городской голова Иван Гаврилов, судья Яков Кондиев, заседатель Григорий Худоногов и Городовой староста Михаил Воронов (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 136). В повестку дня были включены два ключевых вопроса: рапорт мещанина Александра Попова, назначенного опекуном несовершеннолетнего Павлина Попова; повторное обсуждение процедуры утверждения постановлений суда уже не в Томске, а в Енисейском губернском правлении (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 136–137).

Содержание рапорта опекуна А. Попова свидетельствует о наличии случаев проявления некоторого самоволия опекунов в имущественных делах опекаемых, которые судом пресекались в интересах малолетних наследников. Так, согласно резолюции Сиротского суда от 15 февраля 1823 г., опекуну предписывалось доносить о любых операциях с денежным капиталом и долговыми документами малолетнего П. Попова. Однако эти средства были переданы на хранение товарищу опекуна, Стапану Защихину, который уже долгое время находился в Иркутске. Сиротский суд принял

решение приобщить рапорт к материалам дела об опеке малолетнего Павлина Попова. Несмотря на заверения опекуна и его товарища о скором возвращении последнего из Иркутска и незнании его о постановлении суда, потребовать незамедлительного его возвращения в Красноярск, о чем было необходимо уведомить Иркутское полицейское управление (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 52. Л. 136–137).

Вопросы, разрешаемые сиротским судом, зачастую, разбирались длительное время и могли иметь «продолжение» после наступления совершеннолетия опекаемых. Иллюстрирующим данное обстоятельство примером может служить «Дело об учреждении опеки над детьми и имуществом умершего купца И. И. Новикова», начатое в февраля 1824 г. и оконченное в сентябре 1838 г. (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 54. Л. 1). В приложенных к делу материалах присутствует информация о спорности Постановления Сиротского Суда об определении опекунами над детьми и их движимым имуществом и недвижимым имением, и денежным капиталом сразу нескольких лиц – здешних мещан Ивана Петровича Ростовцева и Харлама Васильевича Старцева (ГАКК. Ф. 46. Оп. 1. Д. 54. Л. 7–70б.).

В коллекции архивных дел из личного фонда знаменитого библиофила и купца Г.В. Юдина хранится указ Красноярского городского сиротского суда. Уже в конце XIX в. названный документ представлял библиографическую ценность, поскольку в нем содержались сведения о том, что почетной и ответственной обязанностью быть опекуном был удостоен представитель известной в Сибири купеческой династии Ларионовых. В 1852–1857 гг. брат купца третьей гильдии Александр Ларионов и другой красноярский купец Александр Ильин опекали имущество умершего купца и золотопромышленника Михаила Коростелева (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4454. Л. 1–10б.). Их родословные уходили корнями в историю Сибири XVIII в. В отчетах о капиталах и имениях умершего купца сообщалось о доходах, получаемых со сдачи в аренду заимки, с продажи зерна и муки, домашнего скота, а также об ожидаемых и неожиданных убытках, которые опекуны не смогли предотвратить – например, падеж лошади, трех коров и двух овец от старости (ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4454. Л. 1–4).

Рассмотренные документы и дела Красноярского городского сиротского суда позволили подтвердить распространившуюся уже в первой половине XIX в. преемственность в осуществлении и передаче значимой социальной роли купеческих и мещанских династий. Участие известных в городской среде лиц в качестве опекунов подчеркивало их репутацию и доверие, оказываемое им со стороны общества.

5. Заключение

Анализ функционирования сиротских судов в сибирском городском обществе мещан и купцов первой половины XIX в. выявляет ряд ключевых особенностей, определяющих их значимость как институтов социальной защиты и правового регулирования. Так, сиротские суды, будучи по своей сути общественными учреждениями, опирались на активное участие представителей городских сословий. Несмотря на наличие общих норм, реальное функционирование сиротских судов зависело от конкретных обстоятельств, личности опекунов, сложности имущественных дел и уровня правосознания участников процесса. Деятельность сиротских судов была тесно связана с особенностями сословной структуры сибирского общества. Купцы, как наиболее обеспеченная часть населения, имели больше ресурсов для поддержания своих семей и, соответственно, сиротские дела могли касаться более значительных капиталов. Сиротские суды выполняли не только традиционные для опеки и попечительства функции (назначение опекунов, контроль их деятельности, управление имуществом), но и играли роль в сохранении семейных и корпоративных связей. Их деятельность была направлена на обеспечение стабильности имущественного положения как самих сирот, так и их семей, что было критически важно для купеческого и мещанского сословий, где акцент делался на преемственности капиталов и общественных традиций.

Литература

Абрамовский, 2019 – Абрамовский А.А. Челябинский магистрат - основной институт городского правосудия в XVIII–XIX веке // *Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право.* 2019. Т. 4. № 1. С. 7-10.

Абрамовский, 2021 – Абрамовский А.А. Судебная система Челябинска в XVIII – середине XIX веков // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки.* 2021. Т. 21. № 1. С. 6-13.

Авдеева, 1999 – Авдеева О.А. Судебная система Восточной Сибири в XVII – первой половине XIX вв. (историко-правовое исследование). Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. 208 с.

Балдин и др., 2019 – Балдин К.Е., Кузнецова О.А., Столяров Д.А. Деятельность Владимирского сиротского суда по опеке несовершеннолетних (2-я пол. XIX в.) // *История государства и права.* 2019. № 5. С. 52-58.

Балдин и др., 2020 – Балдин К.Е., Кузнецова О.А., Столяров Д.А. Семейное и наследственное право в жизни купеческого сословия XIX в. (на примере предпринимателей владимирской губернии) // *Наследственное право.* 2020. № 3. С. 3-7.

- [Большая советская..., 1976](#) – Большая советская энциклопедия (в 30 томах) / гл. ред. А.М. Прохоров. Т. 23. Сафлор – Соян. М., 1976. 640 с.
- [Быконя, 2019](#) – *Быконя Г.Ф.* Избранные труды. Т. 7: Красноярск в первой половине XIX в. Документы и материалы. Красноярск, 2019. 440 с.
- [Васильева, 2025](#) – *Васильева Н.Д.* Организация опеки над имуществом и малолетними детьми в купеческой среде Пскова конца XIX – начала XX вв. // *Общество: философия, история, культура.* 2025. № 12 (140). С. 158-165.
- [Воропанов, 2016](#) – *Воропанов В.А.* Суд и правосудие в провинции Российской империи во второй половине XVIII в.: (на примере областей Поволжья, Урала, Западной Сибири и Казахстана). М.: Юрлитинформ, 2016. 451 с.
- [ГАКК](#) – Государственный архив Красноярского края.
- [Гергилев, 2018](#) – *Гергилев Д.Н.* Исторические особенности административного управления восточной Сибирью (с 1822 г. до середины XIX в.) // *Известия Алтайского государственного университета.* 2018. № 2 (100). С. 41-45.
- [Дамешек, Плотникова, 2015](#) – *Дамешек Л.М., Плотникова М.М.* Модели городского самоуправления в Восточной Сибири в конце XVIII – первой четверти XIX в. // *Вестник Томского государственного университета.* 2015. № 394. С. 114-120.
- [Думенко, 2012](#) – *Думенко О.Е.* Документы сиротских судов в справочниках региональных государственных архивов // *Отечественные архивы.* 2012. № 3. С. 30-34.
- [Исаева, Куклинский, 2018](#) – *Исаева Н.Н., Куклинский И.В.* Социальный статус художника: новые данные о Красноярском живописце Мартыне Хозяинове // *Манускрипт.* 2018. № 11 (97). Ч. 2. С. 336-340.
- [Кириянова, 2010](#) – *Кириянова Н.В.* Деятельность сиротского суда г. Владимира в конце XVIII – первой половине XIX в. // *Вестник Московского государственного областного университета. Сер. История и политические науки.* 2010. № 1. С. 32-41.
- [Короткова, 2013](#) – *Короткова Ю.А.* Особенности функционирования системы провинциальных судебных органов первой инстанции в начале XIX в. в Российской империи // *Вестник Владимирского юридического института.* 2013. № 3 (28). С. 153-156.
- [Короткова, 2014](#) – *Короткова Ю.А.* Социальная деятельность судебных учреждений России в 18 веке (сиротские суды Владимирской губернии) // *Пробелы в российском законодательстве.* 2014. № 3. С. 59-62.
- [Паршина, 2024](#) – *Паршина Н. В.* Екатеринодарский городской сиротский суд: предпосылки образования и правоприменительная практика по установлению опеки и попечительства над несовершеннолетними (конец XIX – начало XX в.) // *Государство и право.* 2024. № 8. С. 190-200.
- [Плотникова, 2018](#) – *Плотникова М.М.* Развитие городского самоуправления в Восточной Сибири в первой половине XIX века // *Гуманитарный вектор.* 2018. Т. 13. № 4. С. 85-94.
- [ПСЗ РИ, 1822](#) – Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. 38. 1822. Ч. 1. № 29125. Ст. 106, 119, 122.
- [ПСЗ РИ, 1885](#) – Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. 5. 1885. Ч. 1. № 2770. Ст. 1. С. 81.
- [СЗ РИ, 1876](#) – Свод законов Российской империи. Том 9: Законы о состояниях. СПб.: Типография 2-го отделения собственного Его Императорского Величества Канцелярии, 1876. 396 с.
- [Тимофеева, 2021](#) – *Тимофеева О.А.* Порядок оформления опеки в сиротских судах Тобольской губернии (по документам Государственного архива Тюменской области) // *Архивы Урала.* 2021. № 25. С. 362-367.
- [Щербич и др., 2021](#) – *Щербич С. Н., Тимофеева О. А., Карпова Э. Р.* Делопроизводство в сиротских судах Тобольской губернии // *Вестник Томского государственного университета. История.* 2021. №73. С. 65-75.
- [Энциклопедический словарь..., 1893](#) – Энциклопедический словарь: в 82 томах. Т. 9 / издатель: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб.: Семеновская Типо-Литография (И. А. Ефрона), 1893. 474 с.
- [Энциклопедический словарь..., 1897](#) – Энциклопедический словарь: в 82 томах. Т. 22 / издатель: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб.: Семеновская Типо-Литография (И. А. Ефрона), 1897. 480 с.
- [Энциклопедический словарь..., 1898](#) – Энциклопедический словарь: в 82 томах. Т. 24 А / издатель: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб.: Семеновская Типо-Литография (И. А. Ефрона), 1898. 958 с.
- [Энциклопедический словарь..., 1900](#) – Энциклопедический словарь: в 82 т. Т. 30 / издатель: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб.: Семеновская Типо-Литография (И. А. Ефрона), 1900. 480 с.
- [Nesterenko et al., 2024](#) – *Nesterenko D.N., Gergilev D.N., Izluchenko T.V., Khait N.L.* Governor's Reports to the Supreme Name of the Yenisei Province in the XIX – early XX centuries: Source Criticism Capability // *Bylye Gody.* 2024. 19 (2): 613-622.

References

- [Abramovsky, 2019](#) – *Abramovsky, A.A.* (2019). Chelyabinskii magistrat – osnovnoi institut gorodskogo pravosudiya v XVIII–XIX veke [The Chelyabinsk magistrate – the main institution of urban

- justice in the 18th-19th centuries]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo.* 4(1): 7-10. [in Russian]
- Abramovsky, 2021** – Abramovsky, A.A. (2021). Sudebnaya sistema Chelyabaska v XVIII – seredine XIX vekov [The judicial system of Chelyabinsk in the 18th - mid-19th centuries]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki.* 21(1): 6-13. [in Russian]
- Avdeeva, 1999** – Avdeeva, O.A. (1999). Sudebnaya sistema Vostochnoi Sibiri v XVII – pervoi polovine XIX vv. (istoriko-pravovoe issledovanie) [The judicial system of Eastern Siberia in the 17th – first half of the 19th centuries (historical and legal research)]. Irkutsk. 208 p. [in Russian]
- Baldin i dr., 2019** – Baldin, K.E., Kuznetsova, O.A., Stolyarov, D.A. (2019) Deyatel'nost' Vladimirskogo sirotskogo suda po opeke nesovershennoletnikh (2-ya pol. XIX v.) [Activity of the Vladimir Orphan Court for the guardianship of minors (2nd half of the 19th century)]. *Istoriya gosudarstva i prava.* 5: 52-58. [in Russian]
- Baldin i dr., 2020** – Baldin, K.E., Kuznetsova, O.A., Stolyarov, D.A. (2020). Semeinoe i nasledstvennoe pravo v zhizni kupecheskogo sosloviya XIX v. (na primere predprinimatelei vladimirskoi gubernii) [Family and inheritance law in the life of the merchant class of the 19th century (on the example of entrepreneurs of the Vladimir province)]. *Nasledstvennoe pravo.* 3: 3-7. [in Russian]
- Bol'shaya sovetskaya..., 1976** – Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya v 30 tomakh [The great soviet encyclopedia (in 30 volumes)]. 23: Safflower – Soyam. M. 1976. 640 p. [in Russian]
- Bykonya, 2019** – Bykonya, G.F. (2019). Izbrannye trudy. Tom 7: Krasnoyarsk v pervoi polovine XIX v. Dokumenty i materialy [Selected Works. Vol. 7: Krasnoyarsk in the first half of the 19th century. Documents and materials]. Krasnoyarsk. 440 p. [in Russian]
- Dameshek, Plotnikova, 2015** – Dameshek, L.M., Plotnikova, M.M. (2015). Modeli gorodskogo samoupravleniya v Vostochnoi Sibiri v kontse XVIII – pervoi chetverti XIX v. [Models of urban self-government in Eastern Siberia at the end of the 18th - first quarter of the 19th centuries]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* 394: 114-120. [in Russian]
- Dumenko, 2012** – Dumenko, O.E. (2012). Dokumenty sirotskikh sudov v spravochnikakh regional'nykh gosudarstvennykh arkhivov [Documents of orphan courts in the handbooks of regional state archives]. *Otechestvennye arkhivy.* 3: 30-34. [in Russian]
- Entsiklopedicheskii slovar'..., 1893** – Entsiklopedicheskii slovar': v 82 tomakh [Encyclopedic Dictionary: in 82 volumes]. T. 9. Izdatel' F. A. Brockhaus, I. A. Efron. St. Petersburg. 474 p. [in Russian]
- Entsiklopedicheskii slovar'..., 1897** – Entsiklopedicheskii slovar': v 82 tomakh [Encyclopedic Dictionary: in 82 volumes]. T. 22. Izdatel' F. A. Brockhaus, I. A. Efron. St. Petersburg. 480 p. [in Russian]
- Entsiklopedicheskii slovar'..., 1900** – Entsiklopedicheskii slovar': v 82 t. [Encyclopedic dictionary: in 82 volumes]. T. 30. Izdatel': F. A. Brockhaus, I. A. Efron. St. Petersburg. 480 p. [in Russian]
- Entsiklopedicheskii slovar'..., 1898** – Entsiklopedicheskii slovar': v 82 tomakh [Encyclopedic Dictionary: in 82 volumes]. T. 24 A. Izdatel': F.A. Brockhaus, I.A. Efron. St. Petersburg, 958 p. [in Russian]
- GAKK** – Gosudarstvennyi arkhiv Krasnoyarskogo kraja [State Archive of Krasnoyarsk Krai].
- Gergilev, 2018** – Gergilev, D.N. (2018). Istoricheskie osobennosti administrativnogo upravleniya vostochnoi Sibiri'yu (s 1822 g. do serediny XIX v.) [Historical features of the administrative governance of Eastern Siberia (from 1822 to the mid-19th century)]. *Izvestiya Altai'skogo gosudarstvennogo universiteta.* 2 (100): 41-45. [in Russian]
- Isaeva, Kuklinskii, 2018** – Isaeva, N.N., Kuklinskii, I.V. (2018). Sotsial'nyi status khudozhnika: novye dannye o Krasnoyarskom zhivopistse Martine Khozyainove [Social status of the artist: new data on the Krasnoyarsk painter Martyn Khozyainov]. *Manuskript.* 11(97): 336-340. [in Russian]
- Kipriyanova, 2010** – Kipriyanova, N.V. (2010). Deyatel'nost' sirotskogo suda g. Vladimira v kontse XVIII – pervoi polovine XIX v. [Activity of the orphan court of the city of Vladimir at the end of the 18th – first half of the 19th centuries]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser. Istoriya i politicheskie nauki.* 1: 32-41. [in Russian]
- Korotkova, 2013** – Korotkova, Yu.A. (2013). Osobennosti funktsionirovaniya sistemy provintsial'nykh sudebnykh organov pervoi instantsii v nachale XIX v. v Rossiiskoi imperii [Features of the functioning of the system of provincial courts of first instance at the beginning of the 19th century in the Russian Empire]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta.* 3(28): 153-156. [in Russian]
- Korotkova, 2014** – Korotkova, Yu.A. (2014). Sotsial'naya deyatel'nost' sudebnykh uchrezhdenii Rossii v 18 veke (sirotskie sudy Vladimirskoi gubernii) [Social activity of judicial institutions of Russia in the 18th century (orphan courts of the Vladimir province)]. *Probnelly v rossiiskom zakonodatel'stve.* 3: 59-62. [in Russian]
- Nesterenko et al., 2024** – Nesterenko, D.N., Gergilev, D.N., Izluchenko, T.V., Khait, N.L. (2024). Governor's Reports to the Supreme Name of the Yenisei Province in the XIX – early XX centuries: Source Criticism Capability. *Bylye Gody.* 19 (2): 613-622.
- Parshina, 2024** – Parshina, N.V. (2024). Ekaterinodarskii gorodskoi sirotskii sud: predposylki obrazovaniya i pravoprimeritel'naya praktika po ustanovleniyu opeki i popechitel'stva nad nesovershennoletnimi (konets XIX – nachalo XX v.) [The Yekaterinodar city orphan court: preconditions for

its establishment and law enforcement practice for the establishment of guardianship and trusteeship over minors (late 19th – early 20th centuries)]. *Gosudarstvo i pravo*. 8: 190-200. [in Russian]

Plotnikova, 2018 – Plotnikova, M.M. (2018). Razvitiye gorodskogo samoupravleniya v Vostochnoi Sibiri v pervoi polovine XIX veka [Development of urban self-government in Eastern Siberia in the first half of the 19th century]. *Gumanitarnyi vektor*. 13 (4): 85-94. [in Russian]

PSZ RI, 1822 – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 1 [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection 1]. 38 (1). Nr 29125. Art. 106, 119, 122. [in Russian]

PSZ RI, 1885 – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 3 [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection 3]. 5 (1). Nr 2770. Art. 1. [in Russian]

Shcherbich et al., 2021 – Shcherbich, S.N., Timofeeva, O.A., Karpova, E.R. (2021). Deloproizvodstvo v sirotskikh sudakh Tobol'skoi gubernii [Record-keeping in the orphan courts of the Tobolsk province]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 73: 65-75. [in Russian]

SZ RI, 1876 – Svod zakonov Rossiiskoi imperii. Tom 9: Zakony o sostoyaniyakh [Code of Laws of the Russian Empire. Vol. 9: Laws on Estates]. St. Petersburg, 1876. 396 p. [in Russian]

Timofeeva, 2021 – Timofeeva, O.A. (2021) Poryadok oformleniya opeki v sirotskikh sudakh Tobol'skoi gubernii (po dokumentam Gosudarstvennogo arkhiva Tyumenskoj oblasti) [Procedure for registering guardianship in the orphan courts of the Tobolsk province (according to documents from the State Archive of the Tyumen Region)]. *Arkhivy Urala*. 25: 362-367. [in Russian]

Vasil'eva, 2025 – Vasil'eva, N.D. (2025) Organizatsiya opeki nad imushchestvom i maloletnimi det'mi v kupecheskoi srede Pskova kontsa XIX – nachala XX vv. [Organization of guardianship over property and underage children in the merchant community of Pskov at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*. 12(140): 158-165. [in Russian]

Voropanov, 2016 – Voropanov, V.A. (2016). Sud i pravosudie v provintsii Rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XVIII v.: (na primere oblastei Povolzh'ya, Urala, Zapadnoi Sibiri i Kazakhstana) [Court and justice in the provinces of the Russian Empire in the second half of the 18th century: (on the example of the Volga, Ural, Western Siberia, and Kazakhstan regions)]. M. 451 p. [in Russian]

Красноярский городской сиротский суд в 1823–1850-е гг.: исторические аспекты организации и деятельности

Татьяна Геннадьевна Карчаева ^{a, *}, Анна Сергеевна Жулаева ^a, Галина Михайловна Луцаева ^a, Наталья Вениаминовна Пахомова ^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена изучению организации и деятельности Красноярского городского сиротского суда в период с 1823 по 1850 гг. Рассматриваемое учреждение являлось частью городского самоуправления и выполняло судебные функции, занимаясь установлением и документальным оформлением опеки над несовершеннолетними сиротами и прочими нуждающимися в этом из числа купечества и мещанства, включая управление их имуществом, денежными средствами и хозяйственными делами. Специфические черты формирования и функционирования сиротского суда в Красноярске выражены в относительно поздней дате его учреждения – лишь в 1823 г., после присвоения городу статуса губернской столицы, а также ограниченности юрисдикции суда исключительно на представителей указанных городских сословий вплоть до середины XIX в. Архивные материалы свидетельствуют, что назначение и сопровождение сиротским судом опеки представляло социально и экономически значимый процесс, этапы которого подробно документировались. Дела Красноярского городского сиротского суда содержат реестры входящих документов, подтверждающих широкий круг сношений суда с другими учреждениями, протоколы судебных заседаний с описанием разбираемых вопросов, рапорты опекунов с отчетами по управлению имением и воспитанию сирот, оценочные ведомости опекаемого имущества, иллюстрирующие уровень экономической жизни в городе. При этом установлено, что опекунами в 1823–1850-е гг. преимущественно назначались уважаемые в мещанской и купеческой среде люди и члены их семей (среди наиболее известных – Иван Токарев, Гирш Каминер, Александр Ларионов).

Ключевые слова: сиротский суд, опека, городское общество, мещане, купцы, городское управление, городской голова, Красноярск, Енисейская губерния, Сибирь, Российская империя.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: me@karchaeva.ru (Т.Г. Карчаева)