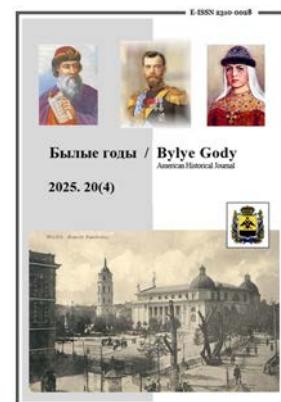


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
E-ISSN: 2310-0028
2025. 20(4): 2141-2149
DOI: 10.13187/bg.2025.4.2141

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



To the Issue of the Creation of Partisan Detachments during the First World War (1914–1918). Part 2

Goran Rajović ^{a, b, c, *}, Sergei N. Bratanovskii ^d, Alexander Y. Epifanov ^e, Ivan N. Kuksin ^f

^a Cherkas Global University, Houston, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^c East European Historical Society, Houston, USA

^d Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

^e Synergy University, Moscow, Russian Federation

^f Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

This manuscript is the second part of our research and is devoted to the study of sources about the partisan movement in the Russian Empire during the First World War (1914–1918). The materials of the study were documents: the report of podesaul A.G. Shkuro, stored in the Russian State Military Historical Archive, as well as historical works on the problems of the partisan movement in the First World War. Historiographical, historical-genetic, historical-systemic and other methods were used as a methodological complex.

In conclusion, the authors note that the report can be considered a short tutorial that formed the basis of the guerrilla war organized by the Russian Imperial Army. The top military leadership evaluated and accepted this report and established intelligence and sabotage guerrilla activities in accordance with the principles set out in this report.

The tasks of the partisan movement were: Covertly delivering small but frequent attacks on the enemy's rear infrastructure, harming and destroying enemy logistics; the emphasis was on patriotism and volunteerism. The priority was given to high-quality financing of the detachment, carried out through donations from entrepreneurs. The squad leader had to always have cash for bribing, hiring, buying supplies, etc. Taking into account the fact that all military units of the army, without exception, had to contribute to the detachment, we can talk about the elitism of the partisan detachments; their "special" reconnaissance and sabotage purpose was explicitly stated in the documents of that time.

Shkuro called 90–120 horsemen, and exclusively volunteers, the optimal number of fighters in the detachment. The commander himself selected the fighters for his squad. It also justifies the need for partisans to deviate from the provisions of the law, the charter and the rules of warfare.

Keywords: The First World War, 1914–1918, the partisan movement during the First World War, the Russian Empire.

1. Введение

Партизанское движение в годы Первой мировой войны (1914–1918) – феномен относительно малоизученный. Документы, содержащиеся в архивах и постепенно вводимые в научный оборот, проливают свет на процессы организации и функционирования партизанских отрядов.

В данной работе, являющейся продолжением первой части нашего исследования, мы возвращаемся к анализу архивных источников по проблеме организации партизанского движения в годы Первой мировой войны.

* Corresponding author

E-mail addresses: dkgoran.rajovic@gmail.com (G. Rajović)

2. Материалы и методы

Материалами для данной рукописи послужили архивные документы Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА) (Москва, Российская Федерация), а именно – рапорт А.Г. Шкуро «Об организации партизанского движения» от 14 октября 1915 года (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.).

Неоценимую помощь в нашем исследовании оказал сборник архивных документов по Первой мировой войне, выполненный коллективом кубанских учёных под руководством авторитетных российских историков С.Г. Темирова и А.В. Бабича, – «Кубань и кубанцы в годы Первой мировой войны (1914–1918): сборник документов» (Кубань и кубанцы..., 2025).

Методология данного исследования включает такие методы, как историографический (контент-) анализ (применялся для исследования содержания историографии и архивных документов по организации партизанской работы в период Первой мировой войны), историко-генетический метод (использован для анализа причинно-следственной связи при изучении партизанского движения), историко-системный метод (подразумевает комплексное исследование организации партизанской работы), метод синтеза (применён для резюмирования результатов и выводов по проблемам партизанского движения) и др.

3. Обсуждение

Историография и её хронология более подробно описаны в первой части нашего исследования. Здесь укажем лишь, что в своей работе мы апеллировали к трудам по партизанскому движению в годы Первой мировой войны таких авторов, как Е.П. Денисенко (Денисенко, 2024), А.И. Смолик (Смолик, 2017), М.В. Цуба (Цуба, 2011), И.А. Фирсова, Н.А. Милеишна и Д.Г. Давыдов (Фирсова и др., 2019) и др.

Также, помимо указанных трудов, отметим следующие исследования, которые мы использовали в нашей работе. Комплексные работы по партизанскому движению, в которых поднимаются и вопросы деятельности партизанских отрядов в годы Первой мировой войны, исследуются в произведении В.Г. Семенова «Любовь и восток: эссе, документы, справочная информация, воспоминания, рассказы, стихи» (Семенов, 1994) и др. Особого внимания заслуживает монография В.Н. Клембовского «Партизанские действия. Исследование» о действиях партизан в Перую мировую (Клембовский, 1919), а также диссертационное изыскание А.Н. Никитина «Мемуары как источник по истории партизанского движения в Сибири в годы гражданской войны» (Никитин, 1979).

Отдельные персоналии-герои Первой мировой, включая и партизан, исследованы в монографиях Ю.Г. Курепина «Забытые герои» (Курепин, 2013), В.Г. Семенова «Офицерский корпус Оренбургского казачьего войска 1891–1945 гг. Дополнение к биографическому справочнику» (Семенов, 2009), В.П. Семеновой «Оренбургский Неплюевский кадетский корпус. История в лицах» (Семенов, Семенова, 2017), В.В. Марковчина «Одиссея атамана Анненкова» (Марковчин, 2010) и др.

Из статей в периодических изданиях о партизанском движении в годы Первой мировой отметим работы В.Г. Семенова о деятельности конно-партизанского отряда 11-й кавалерийской дивизии (Семенов, 2023), А.В. Грачева о деятельности партизанского отряда Сибирской казачьей дивизии (Грачев, 2019; Грачев, 2021), В.П. Трута (Трут, 2016), В.А. Паршукова (Паршуков, 2023) о деятельности и героизме казаков-партизан, В.А. Шулдякова (Шулдяков, 2008) и О.А. Хорошиловой (Хорошилова, 2014) о партизанских «отрядах особого назначения», М.В. Шиловского (Шиловский, 2016) о повседневности партизанского движения в Сибири и др. Также отметим комплексные исследования по партизанскому движению таких авторов, как Н.С. Ларьков (Ларьков, 2009), А.А. Строков (Строков, 1974), Д.Н. Логофет (Логофет, 1915) и др.

4. Результаты

От качественной организации партизанской войны во многом зависит успех военной кампании в целом; этот тезис в полной мере доказывают Отечественная война 1812 года и Великая Отечественная война 1941–1945 годов.

В период Первой мировой войны военное руководство Российской императорской армии также старалось поставить на массовую основу создание партизанских отрядов, которых, как указано в первой части нашей работы, насчитывалось 42 шт. на четырёх фронтах. Документы, содержащиеся в Российском государственном военно-историческом архиве, отчасти проливают свет на исследуемый нами процесс.

Одним из таких является рапорт подъесаула 3-го Хоперского полка Кубанского казачьего войска А.Г. Шкуры (Шкуро – Прим. авт.) генерал-квартирмейстеру штаба главнокомандующего армиями Западного фронта «Об организации партизанского движения», датированный 14 октября 1915 года (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 316-321). Несмотря на то, что в будущем генерал-лейтенант А.Г. Шкуро оказался одним из руководителей Белого движения, коллаборационистом, работал на нацистскую Германию, был выдан союзниками советским властям и повешен в 1947 году в Москве как предатель, нельзя также не сказать и о том, что Андрей

Григорьевич отличался абсолютным бесстрашием как в бою, так и в «карьерной лестнице», находчивостью и гибкостью мышления, способностью видеть слабые стороны противника, а также умел видеть не только тактические, но и стратегические преимущества определённого манёвра.

Примером его положительных качеств как стратега является, в числе прочего, и рапорт об организационных особенностях налаживания партизанской войны. Тонко и лаконично отмеченные в рапорте тактические и стратегические плюсы партизанского движения вполне заслуживают быть этому рапорту своеобразной методичкой по организации партизанской войны.

Рапорт состоит из нескольких разделов, описывающих цели и задачи партизанского движения, особенности финансирования, организационные вопросы, проблемы взаимодействия с гражданским населением в тылу врага и многое другое. Попробуем проанализировать данный рапорт.

1. «О партизанской борьбе с противником.

В настоящий период борьбы, когда наша армия далеко углубилась в громадные леса и болота, является возможность с большим успехом возродить и применить идею партизанской войны.

Конечно, нынешнюю войну нельзя сравнивать с войной 12-го года ни по количеству армий, ни по их технике, но все же дух Дорохова, Сеславина и других славных героев Отечественной войны жив среди русского общества.

Кликните клич – и тысячи сынов Кубани, Терека и Дона, Урала и всей могучей матушки России откликнутся на призыв, бросятся в тыл и фланги дерзкого врага и будут его беспощадно рвать и терзать по кускам, не давая ему ни одной минуты покоя.

Ни современная техника ружейного огня, ни тяжеловесные немецкие чемоданы, ни миллионы их снарядов все же в конце концов не победят могучей России.

Победа будет наша, и враг, посмевший далеко зайти в пределы нашей Родины, обратно выйти не должен и не выйдет.

“Смерть врагам и нет им никакой пощады!”

Это должно быть священным лозунгом каждого русского воина, а потому, считая себя таковыми, а также желая принести немцам как можно больше вреда, беру на себя смелость предложить организовать конно-пеший партизанский отряд, с верою в Бога и в правое дело кинуться в тыл к противнику для нанесения ему хотя и мелких, но частых и беспощадных ударов» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 316-317).

Как видим, преамбула рапорта освещает цель и задачи партизанского движения, а именно: скрытое нанесение мелких, но частых ударов по тыловой инфраструктуре врага, нанесение вреда и уничтожение логистики противника; упор делается на патриотизм и добровольческое движение.

2. «Денежные средства и их необходимость.

При организации подобных партизанских отрядов, прежде всего, возникает вопрос: откуда брать средства для этой цели? Государство и без того уже несет колоссальные расходы, а тут еще новые расходы на партизанские отряды, полезность коих у многих может вызывать скептическую улыбку. Но т.к. расходы могут быть весьма незначительные, в случае же удачи польза от работы партизана может быть громадная, что, кажется, и скептикам должно быть ясно; попробовать можно, тем более что уже были случаи удачных лихих налетов в тыл к противнику, почему и в данном случае есть большая вероятность удачи. Кроме того, можно и избежать траты государственных средств.

Следует, хотя и не гласно, обратиться к русскому обществу, и средства, безусловно, будут тотчас же. Партизанская война – дело народное, и само общество, конечно, охотно пойдет навстречу подобных организаций.

Я лично не раз слышал от многих русских людей, что на такое дело деньги всегда общество даст; стоит только пошевелить некоторые промышленные центры Москвы и Петрограда, что также могу принять на себя, как деньги явятся; раз будут денежные средства, то дело возможно организовать наивозможно шире, не вводя государство в излишние расходы. Для сбора частных пожертвований необходимо иметь надлежащие удостоверения, все же собранные деньги будут направляться в распоряжение штаба Западного фронта.

Затем может возникнуть вопрос: для чего же собственно партизану нужны деньги?

Известно, что в местности, занятой противником, никаких местных средств как для питания людей, так и лошадей почти не осталось.

Народ, оставшийся на местах, разорен и обездолен; поэтому начальник отряда должен за каждый взятый фунт платить, и платить щедро, чтобы не возбуждать к себе ненависти и в то же время явиться благодетелем для оставшихся жителей; раз не будет никаких недоразумений на почве денежной расплаты, то можно смело рассчитывать на помощь оставшегося населения и на его признательность.

За всякие полученные сведения от жителей надо им платить, и платить хорошо; если за это будут платиться деньги, то многие из жителей рискнут лишний раз пробраться к партизанам и обо всем виденном и слышанном им сообщить.

Нельзя забывать, что отряду, быть может, придется не день и не два, возможно, что и месяц, просидеть в тылу у противника, не имея возможности проскочить к себе обратно; и вот тут-то и будут нужны деньги.

Я уверен, что задача каждого начальника отряда – не терроризировать местное население, а, наоборот, стараться всеми силами и мерами заслужить его полное доверие и любовь, тогда только возможна широкая помощь оставшегося населения.

Кроме того, деньги нужны и для того, чтобы платить хорошее жалованье лесникам, полещукам¹ и прочим лесным жителям, которые являются прекрасными проводниками. Можно платить сдельно или поденно, но мне кажется, что лучше платить помесячно, так как каждого проводника сначала надо ближе узнать, прежде чем ему доверяться, а это возможно при более частом общении и постоянном наблюдении. Жалованье им можно дать от 50 до 100 руб. в месяц. Сумму же аванса, помимо отпускаемого на довольствие людей и лошадей, я определяю в одну тысячу рублей, максимум две тысячи рублей» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 317-318).

А.Г. Шкуро совершенно справедливо, на наш взгляд, ставил финансирование отряда во главу угла, то есть фактически – на первое место после преамбулы. Деньги предлагается брать не казённые, а с помощью народных пожертвований. Основным спонсором партизанской войны должны были стать предприниматели (купцы, промышленники), которых надлежало «пошевелить», то есть изначально подразумевалась мысль о добыче средств так называемым «добровольно-принудительным» путём.

Весьма справедливо Шкуро отмечает необходимость развивать партизанское движение как можно шире, предполагая, что польза от него намного выше, нежели потраченные на него предпринимательские деньги.

Также отмечается необходимость снабжения командира деньгами с избытком на случай непредвиденных расходов (для оплаты агентурной работы, для покупки провианта и фуража на случай блокирования в лесах и невозможности их покинуть и пр., проводникам). Сразу оговаривается тот факт, что категорически нежелательно решать вопросы снабжения отряда за счёт мирного населения в тылу, чтобы не озлобить его.

3. «Организация отряда: пополнение людьми.

Партизанскому отряду необходимо придать вид как бы отдельной сотни. Для пополнения отряда следует вызвать охотников из казачьих полков, как, например, 3-го Хоперского, 1-го Екатеринодарского, 1-го Линейного Кубанского казачьего войска, по 5-7 человек от каждой сотни.

Таким образом, отряд будет состоять от 90 до 120 всадников. Охотники всегда найдутся, и казаки охотно пойдут в партизаны, но думаю, что не все командиры полков захотят отпускать своих казаков, мотивируя свой отказ некомплектом и т.п.; тогда можно предложить и в другие казачьи части выслать охотников человек по 10-15 от полка; но все же считаю крайне необходимым для пользы дела разрешить мне лично выбирать из своего полка кадры сотни, человек в 30-40. Я возьму людей, которых я знаю и на которых могу положиться.

Кроме этого было бы крайне желательно вызвать охотников из Чешской дружины; эти охотники могут быть очень полезны для дела, так как знают польский и немецкий языки. Помимо этого считаю (пунктуация источника сохранена – Прим. авт.) необходимым начальнику отряда предоставить право принимать добровольцев не только из войсковых частей, но и со стороны, а также разрешить ему нанимать полещуков, лесников и прочих жителей леса, которые, усиливая отряд, в то же время будут служить проводниками.

В дальнейшем, если партизаны своими действиями добудут себе право на существование, можно будет войсковые части совершенно избавить от необходимости выделять из себя людей для пополнения партизанских отрядов. Отряды с успехом будут пополняться исключительно добровольцами, не обязанными военной службой, как, например, казаки приготовительного разряда от 19 до 21 года, которые будут прибывать конные, вооруженные и снаряженные» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 319).

Проблему пополнения состава партизанского отряда А.Г. Шкуро предлагает решать следующим образом. Прежде всего, кандидаты в отряд должны быть добровольцами. Это вполне логично, так как партизаны действуют в условиях постоянного давления со стороны противника и в случае пленения подвергаются особенно жёсткому отношению. Поэтому «принцип идейности» бойца особенно эффективен в отношении партизан, которые являются, в сущности, диверсантами. Другой принцип – подбор бойцов лично командиром, который также оправдан: разведывательно-диверсионная работа в тылу врага, прежде всего, требует боевого слаживания и доверия к сослуживцу. Третий принцип – в отряде должны быть люди, знающие язык неприятеля. Из третьего вытекает и четвёртый принцип: брать в отряд не только собственных военнослужащих и граждан, но и представителей местного населения за хорошую плату.

¹ Буквально – жители Полесской низменности (Полесья), болотисто-лесистого района площадью около 130 тыс. кв.км., располагающегося на территориях современной России, Украины, Белоруссии и Польши; в тексте имелись в виду местные жители.

4. «Офицерский состав.

На каждые 30-40 всадников считаю необходимым иметь одного офицера; значит, на отряд потребуется 3-4 офицера. Недостатка в офицерах быть не может, так как в кавалерии офицеров пока достаточно.

Право приема офицеров в отряд необходимо предоставить исключительно начальнику отряда.

Полагаю, что офицер сохраняет все свои права и преимущества, которые у него были до поступления в партизаны» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 319-320).

Как показывает практика создания партизанских отрядов (см., напр., «Список партизанских отрядов» (РГВИА. Ф. 2007. Оп. 1. Д. 66. Л. 54-54об.), исследованный нами в первой части нашей работы), именно идеи А.Г. Шкуро легли в основу их комплектования; они же фигурируют и в рапорте генерал-майора А.П. Богаевского (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 78), также исследованном нами в первой части работы. Особо оговорено, что только «начальник» (командир) отряда имеет право подбирать себе офицеров.

5. «Пополнение лошадьми.

Пополнение лошадьми должно происходить на тех же основаниях, как и в казачьих войсках (книга X), но полагаю, что главным образом конский состав должен пополняться за счет противника» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 320).

6. «Вооружение.

Считаю крайне необходимым заменить казачьи винтовки германскими и австрийскими и обязательно со штыком. Из личного опыта знаю, что в пешем строю шашкой трудно что-либо сделать – штык же весьма удобен и хорош. Германские и австрийские ружья удобны в том отношении, что к ним легко добыть патроны, находясь в тылу у противника, своих патронов нигде не достанешь» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 320).

Лошадей и боекомплект, по мысли Шкуро, предполагалось брать в тылу противника; упор делался на штыковую атаку при возможных боестолкновениях.

7. «Помощь войсковых частей.

Все войсковые части обязаны оказывать партизану самое широкое содействие, давая все сведения как о противнике, так и о положении дел на фронте, а также удовлетворяя другие насущные нужды отряда, как, например, выдача продуктов питания для людей и лошадей и т.п., для чего начальнику отряда должны быть выданы соответствующие удостоверения» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 320).

С учётом того, что партизанский отряд может быть выдавлен противником в места, весьма далёкие от его дислокации, сразу оговаривалась помочь всех воинских частей партизанам. Таким образом, в военных документах того времени и впоследствии в историографии партизанские отряды называли отрядами особого назначения (см., в частности, Хорошилова, 2014; Шиловский, 2016), что подчёркивало их некоторую элитарность в сравнении с общевойсковыми подразделениями.

8. «Инициатива в работе партизана.

Чтобы работа партизана была наиболее продуктивна, считаю крайне важным предоставление начальнику отряда наивозможно большей инициативы.

Работу партизана нельзя подводить ни под какие уставы и законы.

Партизана надо только выбросить к противнику и забыть совершенно о нем; он о себе должен сам напомнить, но только своими лихими действиями. Ни один партизан заранее никогда не сможет сказать, где и когда он будет; все зависит от чисто случайных местных условий, от бдительности противника, а также от личного счастья и удачливости, а потому ставить партизану какую-либо точно определенную задачу нельзя и нельзя требовать от него так же ответа на заранее предложенные вопросы.

Район действий отряда точно так же определить невозможно. Отряд могут травить со всех сторон и загнать далеко в сторону не только фронта своего корпуса, но и даже фронта армии; поэтому безразлично, на фронте какого корпуса или даже армии работает отряд, лишь бы была общая польза.

Партизанскому вопросу в некоторых штабах корпусов хотят придать чисто местный характер и даже часто смешивают его с разведкой. Считаю это неправильным, и этого, безусловно, быть не должно. Работать надо по всему фронту и, главное, стараться найти какую-либо дырку, в которую хотя и с трудом, но все же можно было бы пролезть, чтобы нагнать на противника панику в тылу и как внезапно налететь, так же внезапно и скрыться, оставив после себя смерть и ужас.

Я лично так понимаю идею партизанской войны, и если Бог поможет, постараюсь провести ее в жизнь.

Верю глубоко, верю искренне, что еще есть порох в пороховницах и что не сгинула казацкая слава.

Пусть воскреснут времена Запорожья и пусть диды наши скажут: «Так, сынку, так, бей их проклятых ворогов поганых, на славу дорогоого Державного Вождя и родной дорогой России» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 508. Л. 12-14об.; Кубань и кубанцы..., 2025: 320-321).

Заключительные положения рапорта говорят о необходимости для партизан отступать от некоторых обязательных в общевойсковых частях вещей, в частности, от строгого соблюдения закона, устава и пр. Упор делается на эффективность отряда, а не на соблюдение правил войны.

5. Заключение

Рапорт подъесаула А.Г. Шкуро можно считать краткой методической инструкцией, которая легла в основу партизанской войны, организованной Русской императорской армией. Высшее военное руководство оценило и приняло данный рапорт и наладило разведывательно-диверсионную партизанскую деятельность в соответствии с принципами, изложенными в данном рапорте.

Задачи партизанского движения являлись следующими: скрытное нанесение мелких, но частых ударов по тыловой инфраструктуре врага, нанесение вреда и уничтожение логистики противника; упор делался на патриотизм и добровольческое движение.

В приоритет ставилось качественное финансирование отряда, осуществляемое за счёт пожертвований предпринимателей. Командир отряда должен всегда иметь наличные деньги для подкупа, найма, покупки запасов и пр. С учётом того, что отряду должны были содействовать все без исключения военные подразделения армии, можно говорить об элитарности партизанских отрядов; их «особое» разведывательно-диверсионное назначение прямо указывалось в документах того времени.

Оптимальным количеством бойцов в отряде Шкуро называл 90–120 всадников, причём исключительно добровольцев. Командир сам подбирал бойцов в свой отряд. Также обосновывается необходимость для партизан отступать от положений закона, устава и правил ведения войны.

Литература

[Грачев, 2019](#) – Грачев А.В. К вопросу о составе и боевой деятельности партизанского отряда Сибирской казачьей дивизии в Первой Мировой войне (декабрь 1915 – февраль 1917 г.) // *Известия Омского государственного историко-краеведческого музея*. 2019. № 22. С. 46–51.

[Грачев, 2021](#) – Грачев А.В. Сибирские казачьи партизанские отряды на фронте Первой мировой войны / *Регионы России в военной истории страны. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции*. Йошкар-Ола, 2021. С. 164–170.

[Денисенко, 2024](#) – Денисенко Е.П. Документы архивного фонда М.О. Бича об армейском партизанском движении 1915–1916 гг. на территории Беларуси // *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки*. 2024. № 2. С. 187–191.

[История казачества..., 1995](#) – История казачества Азиатской России. В 3-х т. / Под ред. В.В. Алексеева. Т. 2. Вторая половина XIX – начало XX века. Екатеринбург, 1995.

[Клембовский, 1919](#) – Клембовский В.Н. Партизанские действия. Исследование. Пг.: Издание Петроградского отдела Главного управления военно-учебных заведений, 1919.

[Кубань и кубанцы..., 2025](#) – Кубань и кубанцы в годы Первой мировой войны (1914–1918): сборник документов / Сост. С.Г. Темиров, А.В. Бабич. Краснодар: Традиция, 2025.

[Курепин, 2013](#) – Курепин Ю.Г. Забытые герои. Екатеринбург, 2013.

[Ларьков, 2009](#) – Ларьков Н.С. Партизанское движение / *Историческая энциклопедия Сибири*. Новосибирск, 2009.

[Логофет, 1915](#) – Логофет Д.Н. С театра военных действий (впечатления) // *Разведчик*. 1915. 22 дек. (№ 1311). С. 789–791.

[Марковчин, 2010](#) – Марковчин В.В. Одиссея атамана Анненкова. Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2010.

[Никитин, 1979](#) – Никитин А.Н. Мемуары как источник по истории партизанского движения в Сибири в годы гражданской войны. Автореф. диссерт. канд. истр. наук. Томск, 1979.

[Паршуков, 2023](#) – Паршуков В.А. Подвиги казаков партизанских отрядов на фронтах Первой мировой войны / *Военно-исторические чтения. 1943 год. Время коренного перелома в Великой Отечественной войне. Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. Симферополь, 2023. С. 187–190.

[РГВИА](#) – Российский государственный военно-исторический архив.

[Семенов, 1994](#) – Семенов В.Г. Партизаны-казаки на защите Отечества / Любовь и восток: эссе, документы, справочная информация, воспоминания, рассказы, стихи. М., 1994.

[Семенов, 2009](#) – Семенов В.Г. Офицерский корпус Оренбургского казачьего войска 1891–1945 гг. Дополнение к биографическому справочнику. Оренбург, 2009.

[Семенов, 2023](#) – Семенов В.Г. Конно-партизанский отряд 11-й кавалерийской дивизии в годы Первой мировой войны / *Генеалогия и архивы. Материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции*. Сост. Н.А. Антипов. Челябинск, 2023. С. 566–572.

[Семенов, Семенова, 2017](#) – Семенов В.Г., Семенова В.П. Оренбургский Неплюевский кадетский корпус. История в лицах. Оренбург, 2017.

[Смолик, 2017](#) – Смолик А.И. Партизанское движение в Беларуси в период немецкой оккупации (1914–1918 гг.) // *Россия и Беларусь: история и культура в прошлом и настоящем*. 2017. № 2. С. 134–140.

[Строков, 1974](#) – Строков А.А. Вооруженные силы и военное искусство в Первой мировой войне. М., 1974.

[Трут, 2016](#) – Трут В.П. Казачество в Первой мировой войне // *Вестник истории, литературы, искусства*. 2016. Т. 11. С. 261–277.

[Фирсова и др., 2019](#) – Фирсова И.А., Милешина Н.А., Давыдов Д.Г. Военно-патриотическая деятельность женщин в Первой мировой и Великой Отечественной войнах: сравнительный анализ // *Гуманитарные науки и образование*. 2019. Т. 10. № 2 (38). С. 133-138.

[Хорошилова, 2014](#) – Хорошилова О.А. Русские отряды особой важности в период Первой Мировой войны / *Первая Мировая война, Версальская система и современность: Сборник статей*. Отв. ред. И. Н. Новикова и др. СПб.: СПбГУ, 2014.

[Цуба, 2011](#) – Цуба М.В. Партизанскі рух на піншчыне ў гады Першай сусветнай вайны // *Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук*. 2011. № 1. С. 40-45.

[Шиловский, 2016](#) – Шиловский М.В. Повседневность партизанского движения в Сибири в 1918–1919 гг. (по воспоминаниям В.П. Шевелева-Лубкова) // *Гуманитарные проблемы военного дела*. 2016. № 3 (8). С. 145-150.

[Шулдяков, 2008](#) – Шулдяков В.А. К предыстории «аиненковщины»: Отряд особого назначения Сибирской казачьей дивизии в марте 1917 – феврале 1918 года / *Недбаевские исторические чтения (31 марта 2007 г., 18 ноября 2008 г.)*. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2008. С. 158-188.

References

- [Denisenko, 2024](#) – Denisenko, E.P. (2024). Dokumenty arkhivnogo fonda M.O. Bicha ob armeiskom partizanskem dvizhenii 1915–1916 gg. na territorii Belarusi [Documents from the archival fund of M.O. Bicha on the army partisan movement of 1915–1916. on the territory of Belarus]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i dizaina. Seriya 2: Iskusstvovedenie. Filologicheskie nauki*. 2: 187-191. [in Russian]
- [Firsova i dr., 2019](#) – Firsova, I.A., Mileishna, N.A., Davydov, D.G. (2019). Voenno-patrioticheskaya deyatel'nost' zhenshchin v Pervoi mirovoi i Velikoi Otechestvennoi voinakh: sravnitel'nyi analiz [Military-patriotic activities of women in the First World War and the Great Patriotic War: a comparative analysis]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*. 10. 2(38): 133-138. [in Russian]
- [Grachev, 2019](#) – Grachev, A.V. (2019). K voprosu o sostave i boevoi deyatel'nosti partizanskogo otryada Sibirskoi kazach'ei divizii v Pervoi Mirovoi voine (dekabr' 1915 – fevral' 1917 g.) [On the Composition and Combat Activities of the Partisan Detachment of the Siberian Cossack Division in the First World War (December 1915 – February 1917)]. *Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya*. 22: 46-51. [in Russian]
- [Grachev, 2021](#) – Grachev, A.V. (2021). Sibirskie kazach'i partizanskie otryady na fronte Pervoi mirovoi voiny [Siberian Cossack partisan detachments on the front of World War I]. *Regiony Rossii v voennoi istorii strany. Materialy III Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ioshkar-Ola. Pp. 164-170. [in Russian]
- [Istoriya kazachestva..., 1995](#) – Istoriya kazachestva Aziatskoi Rossii. V 3-kh t. [History of the Cossacks of Asian Russia. In 3 volumes]. Pod red. V.V. Alekseeva. T. 2. Vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka. Ekaterinburg. [in Russian]
- [Khoroshilova, 2014](#) – Khoroshilova, O.A. (2014). Russkie otryady osoboi vazhnosti v period Pervoi Mirovoi voiny [Russian detachments of special importance during the First World War]. Pervaya Mirovaya voina, Versal'skaya sistema i sovremennost': Sbornik statei. Otv. red. I. N. Novikova i dr. SPb.: SPbGU. [in Russian]
- [Klembovskii, 1919](#) – Klembovskii, V.N. (1919). Partizanskie deistviya. Issledovanie [Partisan Actions. Research]. Pg.: Izdanie Petrogradskogo otdela Glavnogo upravleniya voenno-uchebnykh zavedenii. [in Russian]
- [Kuban' i kubantsy..., 2025](#) – Kuban' i kubantsy v gody Pervoi mirovoi voiny (1914–1918): sbornik dokumentov [Kuban and Kuban Residents during the First World War (1914–1918): Collection of Documents]. Sost. S.G. Temirov, A.V. Babich. Krasnodar: Traditsiya, 2025. [in Russian]
- [Kurepin, 2013](#) – Kurepin, Yu.G. (2013). Zabytye geroi [Forgotten heroes]. Ekaterinburg. [in Russian]
- [Lar'kov, 2009](#) – Lar'kov, N.S. (2009). Partizanskoe dvizhenie [Partisan movement]. Istoricheskaya entsiklopediya Sibiri. Novosibirsk. [in Russian]
- [Logofet, 1915](#) – Logofet, D.N. (1915). S teatra voennyykh deistvii (vpechatleniya) [From the theater of military operations (impressions)]. *Razvedchik*. 22 dek. (№ 1311): 789-791. [in Russian]
- [Markovchin, 2010](#) – Markovchin, V.V. (2010). Odisseya atamana Annenkova [Odyssey of Ataman Annenkov]. Kursk: Yugo-Zapadnyi gos. un-t. [in Russian]
- [Nikitin, 1979](#) – Nikitin, A.N. (1979). Memuary kak istochnik po istorii partizanskogo dvizheniya v Sibiri v gody grazhdanskoi voiny [Memoirs as a source for the history of the partisan movement in Siberia during the Civil war]. Avtoref. dissert. kand. istr. nauk. Tomsk. [in Russian]
- [Parshukov, 2023](#) – Parshukov, V.A. (2023). Podvigi kazakov partizanskikh otryadov na frontakh Pervoi mirovoi voiny [Exploits of Cossack partisan detachments on the fronts of World War I]. *Voenno-istoricheskie chteniya. 1943 god. Vremya korennoogo pereloma v Velikoi Otechestvennoi voine. Materialy XI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. Simferopol'. Pp. 187-190. [in Russian]

RGVIA – Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv [Russian State Military Historical Archive].

Semenov, 1994 – Semenov, V.G. (1994). Partizany-kazaki na zashchite Otechestva [Cossack partisans in defense of the fatherland]. Lyubov' i vostok: esse, dokumenty, spravochnaya informatsiya, vospominaniya, rasskazy, stikhi. M. [in Russian]

Semenov, 2009 – Semenov, V.G. (2009). Ofitserskii korpus Orenburgskogo kazach'ego voiska 1891–1945 gg. Dopolnenie k biograficheskому spravochniku [Officer corps of the Orenburg Cossack host 1891–1945. Supplement to the biographical handbook]. Orenburg. [in Russian]

Semenov, 2023 – Semenov, V.G. (2023). Konno-partizanskii otryad 11-i kavaleriiskoi divizii v gody Pervoi mirovoi voiny [Horse-partisan detachment of the 11th cavalry division during the First World War]. Genealogiya i arkhivy. Materialy pyatoi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Sost. N.A. Antipin. Chelyabinsk. Pp. 566-572. [in Russian]

Semenov, Semenova, 2017 – Semenov, V.G., Semenova, V.P. (2017). Orenburgskii Nepluyevskii kadetskii korpus. Istorya v litsakh [Orenburg Nepluyevsky Cadet Corps. History in faces]. Orenbur. [in Russian]

Shilovskii, 2016 – Shilovskii, M.V. (2016). Povsednevnost' partizanskogo dvizheniya v Sibiri v 1918–1919 gg. (po vospominaniyam V.P. Sheveleva-Lubkova) [Everyday life of the partisan movement in Siberia in 1918–1919 (based on the memoirs of V.P. Shevelev-Lubkov)]. Gumanitarnye problemy voennogo dela. 3(8): 145-150. [in Russian]

Shuldyakov, 2008 – Shuldyakov, V.A. (2008). K predistorii «annenkovshchiny»: Otryad osobogo naznacheniya Sibirskoi kazach'ei divizii v marte 1917 – fevrale 1918 goda [On the prehistory of "annenkovshchina": special purpose detachment of the Siberian Cossack division in march 1917 – february 1918]. Nedbaevskie istoricheskie chteniya (31 marta 2007 g., 18 noyabrya 2008 g.). Omsk: Izd-vo OmGPU. Pp. 158-188. [in Russian]

Smolik, 2017 – Smolik, A.I. (2017). Partizanskoе dvizhenie v Belarusi v period nemetskoi okkupatsii (1914-1918 gg.) [Partisan movement in Belarus during the German Occupation (1914–1918)]. Rossiya i Belarus': istoriya i kul'tura v proshlom i nastoyashchem. 2: 134-140. [in Russian]

Strokov, 1974 – Strokov, A.A. (1974). Vooruzhennye sily i voennoe iskusstvo v Pervoi mirovoi voine [Armed forces and military art in World War I]. M. [in Russian]

Trut, 2016 – Trut, V.P. (2016). Kazachestvo v Pervoi mirovoi voine [Cossacks in World War I]. Vestnik istorii, literatury, iskusstva. 11: 261-277. [in Russian]

Tsuba, 2011 – Tsuba, M.V. (2011). Partyzanski rukh na pinshchynе ѿ gady Pershai susvetnai vainy [The guerrilla movement in the Pinsk region during the First World War]. Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk. 1: 40-45. [in Ukrainian]

К вопросу о создании партизанских отрядов в годы Первой мировой войны (1914–1918). Часть 2

Горан Райович ^{a, b, c, *}, Сергей Николаевич Братановский ^d, Александр Егорович Епифанов ^e,
Иван Николаевич Куксин ^f

^a Черкас глобальный университет, Хьюстон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^c Восточно-европейское историческое общество, Хьюстон, США

^d Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

^e Университет «Синергия», Москва, Российская Федерация

^f Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация

Аннотация. Данная рукопись является второй частью нашего исследования и посвящена изучению источников о партизанском движении в Российской империи в годы Первой мировой войны (1914–1918). Материалами исследования стали документы: рапорт подъесаула А.Г. Шкуро, хранящийся в Российском государственном военно-историческом архиве, а также исторические труды, посвящённые проблематике партизанского движения в Первой мировой. В качестве методического комплекса применялись историографический, историко-генетический, историко-системный и другие методы.

В заключении авторы отмечают, что рапорт можно считать краткой методичкой, которая легла в основу партизанской войны, организованной Русской императорской армией. Высшее военное руководство оценило и приняло данный рапорт и наладило разведывательно-диверсионную партизанскую деятельность в соответствии с принципами, изложенными в данном рапорте.

* Корреспондирующий автор

Адрес электронной почты: dkgoran.rajovic@gmail.com (Г. Райович)

Задачами партизанского движения являлись: скрытное нанесение мелких, но частых ударов по тыловой инфраструктуре врага, нанесение вреда и уничтожение логистики противника; упор делался на патриотизм и добровольческое движение. В приоритет ставилось качественное финансирование отряда, осуществляемое за счёт пожертвований предпринимателей. Командир отряда должен был всегда иметь наличные деньги для подкупа, найма, покупки запасов и пр. С учётом того, что отряду должны были содействовать все без исключения военные подразделения армии, можно говорить об элитарности партизанских отрядов; их «особое» разведывательно-диверсионное назначение прямо указывалось в документах того времени.

Оптимальным количеством бойцов в отряде Шкуро называл 90–120 всадников, причём исключительно добровольцев. Командир сам подбирал бойцов в свой отряд. Также обосновывается необходимость для партизан отступать от положений закона, устава и правил ведения войны.

Ключевые слова: Первая мировая война, 1914–1918, партизанское движение в годы Первой мировой войны, Российская империя.