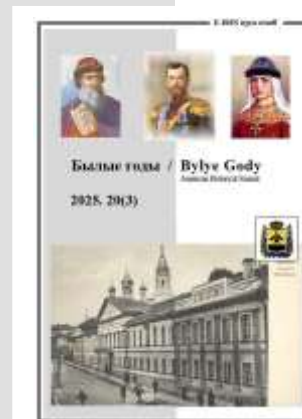


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(3): 1333-1342
 DOI: 10.13187/bg.2025.3.1333

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Feodosii Nikolaevich Chernyshev (1856–1914) and the Geological Mapping of the Donets Coal Basin

Siergiej A. Piatowski ^{a, *}

^a Empress Catherine II Saint-Petersburg Mining University, Saint-Petersburg, Russian Federation

Abstract

The study is devoted to the history of compiling a detailed geological map of the Donets Coal Basin in the late 19th and early 20th centuries. The problem of scientific and industrial development of this region has become especially important for Russia in the era of industrialization. Donets Coal Basin was the main strategic source of fuel in the European part of the country. However, until the end of the 19th century, there were no detailed geological maps of the region that would meet the needs of developing industry and transport. The Geological Committee in St. Petersburg, founded in 1882 under the Mining Department of the Russian Empire, played a key role in solving this problem. One of its leading specialists, the outstanding Russian geologist Feodosii Nikolaevich Chernyshev (1856–1914), was appointed as the head of this colossal project. The purpose of the presented study is to establish the circumstances related to Chernyshev's participation in the work on the compilation of the map, as well as to determine the nature and degree of his influence on the course of events and the final result. The research was based on documents from the fund of the Geological Committee, stored in the Russian State Historical Archive.

Keywords: Donets Coal Basin, Donbass, geology, cartography, industrialization, Geological Committee, stratigraphy, mining industry.

1. Введение

19 января 1882 года в Санкт-Петербурге по указу императора Александра III был учреждён Геологический комитет при Горном департаменте Министерства государственных имуществ. Это событие является важной вехой в истории отечественной горной отрасли, так как именно Геологическому комитету принадлежала ведущая роль в деле научно-промышленного освоения земных недр в конце XIX – начале XX века. На этот период пришёлся наиболее интенсивный этап нарастающей индустриализации Российской империи, что, в свою очередь, повлекло за собой бурное развитие минерально-сырьевого комплекса. Подобные процессы были невозможны без участия профессиональных горных инженеров, топографов, маркшейдеров, специалистов в области геологии, геодезии, минералогии, палеонтологии и иных наук о земле, а следовательно, основой для развития страны служила система высшего профессионального образования в горной отрасли. Этим объясняется тесная историческая связь между Геологическим комитетом и Санкт-Петербургским горным институтом, что отчётливо видно, если обратиться к биографиям горных инженеров и геологов конца XIX – начала XX века. Наиболее ярким примером может служить судьба Феодосия Николаевича Чернышёва (1856–1914) – выдающегося геолога и палеонтолога, выпускника (1880) и впоследствии директора (1908–1910) Горного института и директора Геологического комитета (1903–1914).

Одним из важнейших стратегических ресурсов в эпоху второй половины XIX – начала XX века являлся каменный уголь, а потому, по мере развития отечественной промышленности, возникла потребность в уточнении накопленных научных данных об имеющихся крупных месторождениях,

* Corresponding author

E-mail addresses: sapiatovskij91@mail.ru (S.A. Piatowski)

а также в их полноценной систематизации. Особое внимание было обращено к Донецкому каменноугольному бассейну – крупнейшему источнику топлива в европейской части России. Его детальная геологическая карта в своём завершённом виде была опубликована только в 1920 году издательством петроградского Геологического комитета, находившегося в тот период в ведении Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) РСФСР ([Донецкий бассейн..., 1920](#)). Отдельные планшеты публиковались с 1910 года, а сама работа по составлению этой карты началась ещё в начале 1890-х годов. Руководителем проекта на раннем этапе его реализации стал Ф. Н. Чернышёв, на тот момент – старший геолог Геологического комитета.

Биография столь видного петербургского учёного неизменно привлекала внимание исследователей, однако вопросы о личном вкладе петербургского учёного в организацию и проведение исследований на территории Донбасса, о степени и характере его влияния на ход работы до сих пор лишь контурно обозначались в историографии, не рассматривались достаточно детально. Таким образом, цель настоящего исследования – установить подробно обстоятельства, связанные с участием Ф. Н. Чернышёва в составлении геологической карты Донецкого каменноугольного бассейна, определить характер и степень его влияния на ход исследовательских работ. Учитывая историческое значение указанной карты для научной и экономической жизни России, заполнение подобных информационных лакун представляется актуальным и необходимым.

2. Материалы и методы

Основой для исследования послужили, в первую очередь, документы, связанные с работой по составлению в 1890–1910-х годах геологической карты Донецкого каменноугольного бассейна из фонда Геологического комитета при Горном департаменте, находящегося на хранении в Российском государственном историческом архиве (РГИА) (Санкт-Петербург, Российская Федерация). Речь идёт о рапортах, пояснительных записках и докладах о ходе работ на Донбассе, о переписке Геологического комитета с Горным департаментом, горными управлениями Области Войска Донского, Харьковской и Екатеринославской губернии, а также с иными учреждениями, предприятиями и частными лицами. Также в качестве источников были использованы некоторые материалы о геологических исследованиях на Донбассе, опубликованные в Горном журнале в XIX веке.

Методологической базой работы послужили классические принципы исторической науки. Принцип историзма предполагает анализ объекта исследования в контексте своей эпохи, сообразно конкретно-историческим условиям его существования. Принцип объективности выражается в осознании субъективности сведений, содержащихся в источниках, и в стремлении минимизировать какую-либо субъективность для воссоздания реальной картины событий прошлого. При работе с историческими документами использовался метод сравнительного анализа, с помощью которого информация, полученная из разных источников, сопоставлялась друг с другом с целью установления реальных фактов. В свою очередь, метод диахронного анализа позволил рассмотреть процесс составления геологической карты Донецкого каменноугольного бассейна в его исторической динамике и выделить определённые этапы, каждый из которых закономерно следует из предыдущего.

3. Обсуждение

История российского минерально-сырьевого комплекса во второй половине XIX – начале XX века является важным и перспективным полем для исследований. Большинство выдающихся деятелей горной отрасли в тот период были выпускниками Санкт-Петербургского Горного института, а потому важное место в историографии занимают современные работы о его развитии как высшего учебного заведения ([Rudnik et al., 2020](#); [Рудник и др., 2023](#); [Афанасьев и др., 2023](#); [Voloshinova, 2024](#)). Отдельно следует отметить исследования, посвящённые научным достижениям сотрудников и выпускников Горного института ([Tropov et al., 2020](#); [Сырков и др., 2021](#); [Tropov et al., 2021](#)), их участия в промышленной ([Бричкин и др., 2020](#); [Мокеев, 2023](#)) и общественно-политической ([Afanas'ev, Voloshinova, 2022](#); [Лейберов, 2022](#)) жизни Российской империи.

Процесс составления первой детальной геологической карты Донецкого каменноугольного бассейна в 1890–1910-х годах до сих пор не становился предметом отдельных исторических исследований и лишь фрагментарно рассматривался в работах, посвящённых деятельности Геологического комитета и выдающихся отечественных геологов. В научно-популярном издании «Открыватели недр Донбасса» 1951 года история создания карты изложена в общих чертах и без использования научно-справочного аппарата ([Марягин, 1951: 112–127](#)). Особое внимание в повествовании уделено личности Леонида Ивановича Лутугина (1864–1915) – выпускника Горного института (1889) и сотрудника Геологического комитета, чей вклад в изучение и промышленное развитие Донецкого каменноугольного бассейна невозможно переоценить. В то же время была обозначена и роль Ф. Н. Чернышёва как руководителя картографической работы на Донбассе в 1892–1897 годах, заложившего «прочную научную базу» для дальнейших исследований. Более поздние этапы работ по составлению карты были, на данный момент, наиболее полно отражены в работах о личном вкладе в проект Л.И. Лутугина ([Жемчужников, 1953](#); [Шаталов, 2014](#)). Отдельные факты изложены в биографических исследованиях о горных инженерах и геологах, принимавших участие в

картографировании Донецкого каменноугольного бассейна – Алексея Алексеевича Борисяке (1872–1944) (Шатский, 1971: 8-17; Владимирская, 1984: 7-10; Бодылевская, 2017), Василии Ивановиче Яворском (1874–1974) (Иванов и др., 1984: 58-60) и Николае Николаевиче Яковлеве (1870–1966) (Нехорошев, 1978а: 130-132).

Историография, посвящённая жизни и научной деятельности Ф. Н. Чернышёва, представляется относительно обширной. Её формирование началось вскоре после смерти учёного – в некрологах и иных мемориальных материалах, составленных и опубликованных его коллегами-геологами (Карпинский, 1914; Богданович, 1914). В советский период время от времени также появлялись биографические очерки, и, несмотря на скорее мемориальный, чем научный характер, дополнительную ценность им придавали личности авторов – именитых геологов, в своё время учившихся у самого Ф.Н. Чернышёва (Рябинин, 1939; Наливкин, 1948; Нехорошев, 1978b). Обзорные работы о жизни и достижениях учёного публиковались и в постсоветскую эпоху, причём во многих из них установленный ранее «канон», основанный в большей степени на источниках мемуарного характера, дополнялся новыми сведениями, почерпнутыми из архивных документов (Афанасьев, 2014; Шаталов, 2016). Необходимо отметить выдающийся вклад в историографию сотрудника ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения РАН» Т.П. Филипповой, исследования которой посвящены деятельности сотрудников Геологического комитета на севере Европейской России, в том числе – экспедициям Ф. Н. Чернышёва на Тиман, Шпицберген и Новую Землю (Филиппова, 2019; Филиппова, 2021; Филиппова, 2024).

4. Результаты

Геологический комитет, учреждённый в 1882 году, опирался на обширный опыт и фактические данные, накопленные за прошедшие десятилетия развития научного знания о земле. Первые геогностические исследования на территории Донбасса были проведены ещё в 1820–1830-е годы (Ковалевский, 1829; Оливьери, 1836). Важной вехой в научно-промышленном освоении края стало создание пластовой геогностической карты западной части Донецкого каменноугольного кряжа, опубликованной в 1869–1873 годах (Донецкий кряж..., 1873) и подготовленной военными горными инженерами братьями Носовыми на основе их многолетних полевых исследований 1850–1860-х годов. На данной карте обозначались выходы пластов каменного угля и границ каменноугольной формации. Однако ввиду того, что она основывалась на поверхностной, а не подземной съёмке, границы пластов лишь предполагались, а потому её научное значение оставалось ограниченным. Николай Павлович Барбот де Марни (1829–1877) – российский горный инженер французского происхождения – представил подробную характеристику карты Носовых и пришёл к выводу, что она лишь «отчетливо показывает известные по настоящее время выходы пластов минерального угля», и донецкая горная промышленность нуждается в подробном геологическом исследовании края (Барбот де Марни, 1871: 388).

Толчком к работе над полноценной геологической картой Донецкого каменноугольного бассейна стало обращение IV съезда горнопромышленников Юга России, направленное в 1882 году в Министерство государственных имуществ, с просьбой о продолжении геологических разведок на территории Донбасса. Обращение было перенаправлено в Горный департамент и обсуждалось на заседаниях присутствия новообразованного Геологического комитета 8 и 11 мая 1882 года, по итогам которого было вынесено заключение за подписью Александра Петровича Карпинского (1846–1936), в ту пору занимавшего должность старшего геолога. Комитет высказывался против детальных разведок уже выявленных месторождений, на которых настаивали горнопромышленники, и подчёркивал необходимость проведения подробных геологических исследований каменноугольной системы края (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 6-7). Горный департамент не удовлетворился таким ответом и передал дело на рассмотрение Горного учёного комитета – экспертного научного центра, существовавшего при Горном институте в Санкт-Петербурге. 18 декабря 1882 года состоялось заседание Горного учёного комитета с участием представителей Геологического комитета, и в результате была принята резолюция, соответствующая точке зрения А. П. Карпинского (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 13-13об.).

Приступая к столь масштабной задаче, Геологический комитет стремился по возможности использовать наработки прошлых лет, и в поисках оригиналов планшетов пластовой карты братьев Носовых обращался в Управление горной и соляной частями в Области Войска Донского, а также в 1-й и 2-й горные округа западной части Донецкого кряжа. Вскоре выяснилось, что имеющаяся карта имела ряд существенных недостатков, которые делали её практически непригодной для использования в качестве основы для составления детальной геологической карты. Окружной горный инженер 1-го округа Тискин в ответе Геологическому комитету от 30 сентября 1883 года сообщил, что при составлении оригинальных планшетов отсутствовала единая система нанесения пластов и не были строго определены горизонты, а имевшихся геологических данных было совершенно недостаточно для точного определения границ и положения пластов (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 190б.).

В рапорте Геологического комитета от 23 января 1884 года, направленном в Горный департамент, сообщалось о намерении начать исследования на Донбассе предстоящим летом, и указывалось, что на первом этапе работ предстоит внести существенные исправления в уже существующую пластовую карту, придать ей «геологический характер». Руководителем проекта должен был стать старший геолог, надворный советник Иван Васильевич Мушкетов (1850–1902) – авторитетный учёный, известный своими трудами по геологии Средней Азии и Алтая (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 22а-22б.). Однако обозначенные исследования не начались ни в 1884 году, ни в последующие несколько лет. Геологический комитет не располагал достаточным количеством штатных специалистов для выполнения всех поставленных перед ним задач. Командировка И.В. Мушкетова на Донбасс откладывалась несколько лет подряд в связи с другими срочными поручениями, и в результате вовсе не состоялась (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 26-27).

По всей видимости, именно нехватка кадров и загруженность имеющихся специалистов, при настоячивых напоминаниях Горного департамента, стала причиной того, что в определённый момент Геологический комитет попытался отказаться от выполнения поставленной задачи в полном объёме. По итогам обсуждения в рамках специальной комиссии был подготовлен обстоятельный доклад, направленный в Горный департамент 7 марта 1890 года. Геологи обозначили перед правительством два варианта дальнейших действий – исходя из характера необходимой карты. Первый вариант предполагал составление полноценной пластовой (флёцевой) карты Донецкого угольного бассейна, что требовало не только уточнения имеющихся топографических карт, но и проведения искусственных выработок с целью получения геологических данных. Реализация этого варианта обещала стать весьма длительным и дорогостоящим процессом. По приблизительным подсчётам потребовалась бы ежегодная летняя работа нескольких геологов, а также четырёх маркшейдерских, восьми топографических и одной разведочной партии на протяжении, по меньшей мере, шести лет. Стоимость подобных работ оценивалась более чем в 260 тысяч рублей серебром. Второй же вариант представлялся в докладе более реалистичным и предполагал создание карты выходов пластов на поверхность, подобной карте братьев Носовых, но в более крупном масштабе – одной версты на дюйм и выполненной с использованием строгих геологических оснований. При этом констатировалось, что сама карта Носовых не поддаётся исправлению из-за критического количества допущенных ошибок, а потому и второй вариант требует длительных геологических, разведочных, топографических и маркшейдерских работ. По всей видимости, доклад был призван подтолкнуть Горный департамент и Министерство государственных имуществ ко второму варианту. В выводах отмечалось, что и такая карта «даст хорошее руководство для дальнейших разведочных работ по частной инициативе и послужит базой для составления пластовой карты по типу флёцевых карт западно-европейских, когда составление такой карты будет вызвано потребностями промышленности» (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 29-35).

Данный доклад, помимо своего содержания, примечателен ещё и тем, что в его обсуждении на правах члена комиссии принимал участие Ф. Н. Чернышёв, занимавший с 1885 года должность старшего геолога. За прошедшее после окончания в 1880 году Горного института десятилетие он приобрёл богатый практический опыт, проявив себя, с одной стороны, как блестящий академический учёный, а с другой – как прекрасный полевой специалист, принимая участие в исследованиях на западном склоне Южного Урала и Печорском крае (Архангельская губерния), а также в главном проекте Геологического комитета того времени – составлении геологической карты Европейской России, которая была подготовлена в масштабе 60 вёрст на дюйм и опубликована в 1893 году. Таким образом, к 1890 году, когда Ф. Н. Чернышёв подключился к решению вопросов, связанных с Донбассом, он уже обладал высоким авторитетом как в России, так и за её пределами.

Правительство прислушалось ко мнению, выраженному в докладе, и склонилось ко второму предложенному варианту. В 1892 году Геологическому комитету было выделено 7 тысяч рублей для производства работ «по исправлению пластовой и подробной геологической карты» (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 36-36об.). Руководителем проекта был назначен Ф.Н. Чернышёв, а его помощниками в первой командировке на Донбасс летом 1892 года стали горные инженеры Л.И. Лутугин и Николай Иосифович Лебедев (1863–1931). Второй также был выпускником петербургского Горного института (1888) и уже имел практический опыт, сопровождая Ф.Н. Чернышёва в экспедиции на Тимане. На подготовительном этапе в работе также принимал участие профессор Императорского Киевского университета Иван Фёдорович Шмальгаузен (1849–1894) – выдающийся учёный-ботаник, сотрудничавший с Геологическим комитетом в вопросах палеонтологии. Группа приступила к геологическим исследованиям в Харьковской и Екатеринославской губернии, а также к систематизации и анализу имевшихся на тот момент картографических материалов и фактических данных.

Вскоре Ф. Н. Чернышёв пришёл к выводу, что поставленная перед Геологическим комитетом задача по «исправлению» карты братьев Носовых является бесперспективной. В его рапорте от 20 июня 1892 года, направленном в Санкт-Петербург, подчёркивалось, что только длительное детальное геологическое исследование Донецкого бассейна может дать материал, полезный как для науки, так и для промышленности. Было выявлено и другое важное обстоятельство. Существующие топографические карты Харьковской и Екатеринославской губерний, а также Области Войска

Донского не годились в качестве основы для геологических исследований – в них отсутствовала система горизонталей, позволявшая связывать локации друг с другом. Таким образом, топографическую съёмку региона было необходимо фактически проводить заново (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 42-43об.).

Более подробно свои мысли Ф.Н. Чернышёв изложил на заседании Присутствия Геологического комитета 14 октября 1892 года. Он прямо заявил, что первоначальный план составления некой «обзорной» карты на основе карты Носовых нуждается в пересмотре, и выдвинул куда более масштабный проект подробной геологической карты всего Донецкого каменноугольного бассейна в масштабе одной версты на дюйм, заметив, что, учитывая сложность тектонического устройства региона, «подобная работа только и может принести существенную практическую пользу» (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 53). Присутствие Геологического комитета поддержало позицию своего коллеги, а позднее и Министерство государственных имуществ сочло его доводы убедительными, согласившись на выделение соответствующих средств.

Дальнейшие события, связанные с реализацией проекта, свидетельствуют о выдающихся организаторских талантах Ф.Н. Чернышёва, его способности рационально выстроить рабочий процесс. По его инициативе удалось добиться проведения топографической съёмки силами военного ведомства. В уезды Харьковской и Екатеринославской губерний ежегодно командировались классные топографы Главного штаба, а Горное управление Области Войска Донского взяло на себя расходы и организацию съёмки на своей территории. Маркшейдерские работы были поручены специалистам Горного управления Южной России, подведомственного Горному департаменту. Промышленным предприятиям Донбасса были направлены инструкции, предписывающие собирать и надлежащим образом, по единой унифицированной форме, систематизировать геологический материал при проведении любых горных работ, что стало существенным подспорьем для Геологического комитета (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 55).

В течение 1892–1894 годов группе Ф.Н. Чернышёва удалось добиться значительных результатов. Была точно установлена схема подразделения донецких каменноугольных осадков, определены горизонты залегания отдельных пластов, а также прослежены изменения, которым подвержены отдельные пласты в горизонтальном направлении по своему составу и качествам углей. Были организованы лабораторные исследования полученных образцов, для которых привлекались сотрудники петербургского Горного института (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 74-75об.).

В историографии существует неясность относительно хронологического периода работы Ф.Н. Чернышёва на Донбассе. В части текстов сообщалось, что его непосредственное участие в проекте ограничилось 1892–1894 годами (Наливкин, 1948: 458; Марягин, 1951: 115; Яворский, 1978: 96), и дальнейшие события связаны, прежде всего, с фигурой Л.И. Лутугина. Однако фактически Ф.Н. Чернышёв руководил процессом вплоть до конца 1890-х годов, а ежегодные командировки на юг России продолжались, согласно рапортам Геологического комитета, по меньшей мере вплоть до 1897 года (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 64, 78, 88, 101). Следует также учесть, что позднее, будучи директором Геологического комитета с 1903 года, именно Ф. Н. Чернышёв занимался вопросами, связанными с подготовкой карты к публикации.

Составление детальной геологической карты Донецкого каменноугольного бассейна началось в 1892 году и завершилось в начале 1910-х годов. Презентация её трёхвёрстной версии состоялась в 1911 году на Международной выставке в Турине (Яворский, 1978: 102). Публикация же в печатном виде и в масштабе 10 вёрст на дюйм пришлось уже на 1920 год, хотя отдельные планшеты публиковались с 1910 года. По предположениям Ф. Н. Чернышёва, высказанным ещё в 1892 году, все работы должны были занять шесть или восемь лет, однако в итоге затянулись на два десятилетия. При этом следует отметить, что совокупный объём выполненных за этот срок задач, при крайней сложности геологического строения Донбасса и его относительно слабого, по сравнению с немецким Руром или бельгийским Льежем, промышленного развития, стал беспрецедентным в истории мировой картографии.

Основной фактор, повлиявший на длительность реализации проекта, был обозначен в докладной записке Геологического комитета от 2 апреля 1907 года, подписанной Ф.Н. Чернышёвым: «Необходимость производства точной топографической съёмки крайне усложнила, удорожила и замедлила составление геологической карты, поставив её в зависимость от хода топографических работ» (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 684. Л. 116об.). Сказывалась ограниченность ресурсов и нехватка военно-топографических кадров в Главном штабе. Ежегодно на Донбасс командировали не более четырёх специалистов, а в середине 1900-х годов не могли выделить и такого количества, так как из-за Русско-японской войны все лучшие топографы были направлены на Дальний Восток (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 684. Л. 116об.). Именно на топографическую съёмку была истрачена большая часть выделяемых средств, и без того весьма ограниченных – при том, что работы на территории Области Войска Донского оплачивались местным Горным управлением.

Недостаточность финансирования была явной проблемой на всём пути реализации проекта. Общая сумма ежегодных затрат с 1894 года составляла 25 тысяч рублей, в то время как по расчётам Геологического комитета 1890 года, исходивших из задачи «исправления» карты Носовых, дело

требовало выделения 47 тысяч рублей ежегодно на протяжении шести лет. Вместе с тем даже сумма в 25 тыс. рублей вызвала вопросы у Государственного совета, и в 1897 году Ф. Н. Чернышёву приходилось обосновывать дальнейшее выделение этих средств (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 682. Л. 107). Позднее он горько сетовал на недостаточность финансирования геологической службы в России, указывая, что, при гигантских размерах территории страны, её годовой бюджет на порядок меньше, чем у аналогичных институтов в США, Германии и Англии (Афанасьев, 2014: 122).

Стоит отметить, что иногда рабочие процессы прерывались в силу тех или иных чрезвычайных событий. Так, 4 июля 1899 года командированные на Донбасс молодые геологи Василий Алексеевич Наливкин (1865–1899) и Николай Васильевич Григорьев (1865–1899) трагически погибли, утонув в реке Северский Донец, согласно официальной версии (Бодылевская, 2017: 33). В мае 1905 года руководитель проекта Л. И. Лутугин был арестован полицией в связи со своей политической деятельностью (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 684. Л. 65). Революционные взгляды геолога традиционно отмечались в историографии, однако конкретной информации для выводов относительно причин ареста недостаточно. Вероятно, он был связан с событиями в Горном институте 1904–1905 годов, где часть студентов и преподавателей, в том числе и Л. И. Лутугин, бойкотировали директора Дмитрия Петровича Коновалова (1856–1929), который распорядился убрать из студенческой столовой портрет немецкого социал-демократа Августа Бебеля (Афанасьев и др., 2017: 195–196). Данное происшествие, вошедшее в историю как «коноваловский конфликт», красноречиво свидетельствует о напряжении, существовавшем в среде русской интеллигенции в начале XX века.

В мае 1902 года один из отчётных фрагментов геологической карты Донбасса лёг на стол министра земледелия и государственных имуществ Алексея Сергеевича Ермолова (1847–1917), который поставил на сопроводительную записку Горного департамента резолюцию: «Весьма желательно, чтобы эта в высшей степени важная работа была выполнена возможно быстрее, и чтобы хотя бы часть её была опубликована в ближайшем будущем» (РГИА. Ф. 58. Оп. 2. Д. 684. Л. 5). В общем контексте пожелание правительства выглядит глубоко запоздавшим. Обстоятельства составления геологической карты Донбасса явились иллюстрацией того, что Россия с трудом приспосабливалась к скоростям и потребностям XX века, новой индустриальной эпохи. Значение научно-промышленного освоения Донбасса, учитывая его стратегическое значение как главного источника топлива в европейской части страны, было осознано в полной мере с большим опозданием. Тем труднее сегодня переоценить заслуги и достижения таких выдающихся учёных и организаторов, как Ф. Н. Чернышёв, для отечественной науки и промышленности.

5. Заключение

Исходя из имеющихся данных, следует сделать вывод о решающем вкладе Ф.Н. Чернышёва в дело составления детальной геологической карты Донецкого каменноугольного бассейна. Именно благодаря его организаторским способностям, инициативности и силе убеждения был пересмотрен первоначальный план Геологического комитета, исходивший из ограниченной задачи по исправлению недостатков старой пластовой карты 1860-х годов, и началась работа над полноценной научно-обоснованной геологической картой, создание которой стало насущной потребностью в условиях индустриализации страны. В ходе первой же командировки 1892 года Ф.Н. Чернышёву удалось быстро выявить существующие проблемы, определить задачи и предложить пути для их решения. Осуществляя непосредственное руководство проектом с 1892 по 1897 годы, он добился содействия соответствующих инстанций для проведения топографической съёмки на территории Области Войска Донского, Харьковской и Екатеринославской губерний, а также наладил процессы сбора и систематизации геологических данных на местных предприятиях горной отрасли. Позднее, уже занимая пост директора Геологического комитета, Ф.Н. Чернышёв оказывал административное содействие своему последователю и ученику Л.И. Лутугину, отстаивал интересы участников проекта перед верхними инстанциями и способствовал публикации отдельных планшетах геологической карты. Таким образом, исследования на Донбассе стали важным эпизодом в насыщенной научной жизни Ф.Н. Чернышёва, а его заслуги в деле научно-промышленного освоения края невозможно переоценить.

Литература

- Афанасьев, 2014 – Афанасьев В.Г. Академик Феодосий Николаевич Чернышев. 1856–1914 // Клио. 2014. № 12 (96). С. 120–124.
- Афанасьев и др., 2017 – Афанасьев В.Г. и др. Во главе Горного института. Директора учебного заведения (1773–1918). СПб.: Санкт-Петербургский Горный университет, 2017. 240 с.
- Афанасьев и др., 2023 – Афанасьев В.Г. и др. Очерки истории Горного института (1773–1917). СПб.: Санкт-Петербургский горный институт, 2023. 300 с.
- Барбот де Марни, 1871 – Барбот де Марни Н.П. Карта исследуемых (исследованных) местностей в западной части Донецкого каменноугольного края горными инженерами Носовым 1-м и Носовым 2-м // Горный журнал. 1871. Ч. 1. Кн. 2. С. 380–388.

- Богданович, 1914** – Богданович К.И. Феодосий Николаевич Чернышев. Краткий биографический очерк // *Известия Геологического комитета*. 1914. Т. 33. № 1. С. 53-70.
- Бодылевская, 2017** – Бодылевская И.В. А.А. Борисяк на Украине: первые шаги в геологии // *Историко-биологические исследования*. 2017. № 9 (1). С. 29-39.
- Бричкин и др., 2020** – Бричкин В.Н. и др. Металлурги Горного института: традиции на службе Отечеству, науке и производству // *Цветные металлы*. 2020. № 10. С. 4-13.
- Донецкий бассейн..., 1920** – Донецкий бассейн. Геологическая карта Донецкого каменноугольного бассейна. Пг.: Государственная картография, 1920. 1 к.
- Донецкий кряж..., 1873** – Донецкий кряж, западная часть. Пластовая горно-промышленная карта с вертикальным разрезом западной части Донецкого каменно-угольного кряжа. СПб.: Военно-топографический отдел Главного штаба, 1873. 1 к.
- Владимирская и др., 1984** – Владимирская Е.В. и др. Алексей Алексеевич Борисяк (1872–1944) / Выдающиеся учёные Геологического комитета – ВСЕГЕИ. Л.: «Наука», 1984. С. 5-31.
- Жемчужников, 1953** – Жемчужников Ю.А. Леонид Иванович Лутугин – основоположник угольной геологии / *Очерки по истории геологических знаний*. Вып. 1. М.: Издательство Академии наук СССР, 1953. С. 181-190.
- Иванов и др., 1984** – Иванов А.А. и др. Василий Иванович Яворский (1874–1974) / Выдающиеся учёные Геологического комитета – ВСЕГЕИ. Л.: «Наука», 1984. С. 54-79.
- Карпинский, 1914** – Карпинский А.П. Феодосий Николаевич Чернышев. Некролог // *Известия Императорской академии наук*. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1914. С. 164-184.
- Ковалевский, 1829** – Ковалевский Е.П. Геогностическое обозрение Донецкого горного кряжа // *Горный журнал*. 1829. Ч. 1. Кн. 1. С. 1-47.
- Лейберов, 2022** – Лейберов А.И. Студенты Горного института в годы Первой мировой войны // *Вопросы истории*. 2022. № 1 (1). С. 147-155.
- Марягин, 1951** – Марягин Г.А. Открыватели недр Донбасса. Сталино: Сталинское областное издательство, 1951. 172 с.
- Мокеев, 2023** – Мокеев А.Б. Вклад учёных Горного института в развитие металлургической промышленности Царства Польского во второй половине XIX в. – начале XX в.: новые технологии и автоматизация производства // *Цветные металлы*. 2023. № 4. С. 109-114.
- Наливкин, 1948** – Наливкин Д.В. Феодосий Николаевич Чернышев (1856–1914) / *Люди русской науки*. Т. 1. М.: ОГИЗ, 1948. С. 454-461.
- Нехорошев, 1978a** – Нехорошев В.П. Николай Николаевич Яковлев (1870–1966) // *Очерки по истории геологических знаний*. Вып. 19. Выдающиеся отечественные геологи. Л.: «Наука», 1978. С. 129-141.
- Нехорошев, 1978b** – Нехорошев В.П. Феодосий Николаевич Чернышев (1856–1914) // *Очерки по истории геологических знаний*. Вып. 19. Выдающиеся отечественные геологи. Л.: «Наука», 1978. С. 52-66.
- Оливьери, 1836** – Оливьери А.И. Геогностическое обозрение Донецкого горного кряжа // *Горный журнал*. 1836. Ч. 1. Кн. 1. С. 1-45.
- РГИА** – Российский государственный исторический архив.
- Рудник и др., 2023** – Рудник С.Н. и др. 250 лет на службе Отечеству: Санкт-Петербургский Горный университет императрицы Екатерины II в цифрах и фактах // *Записки Горного института*. 2023. Т. 263. С. 810-830.
- Рябинин, 1939** – Рябинин А.Н. Академик Феодосий Николаевич Чернышев (к 25-летию со дня его смерти) // *Природа*. 1939. № 7. С. 98-100.
- Сырков и др., 2021** – Сырков А.Г. и др. Академик Н.С. Курнаков как основоположник физико-химического анализа – научного фундамента для разработки новых металлических сплавов и материалов // *Цветные металлы*. 2021. № 1. С. 77-83.
- Филиппова, 2019** – Филиппова Т.П. Изучение минерально-сырьевых ресурсов европейского Севера России Ф.Н. Чернышевым (1856–1914) / *Наука в региональном пространстве современной России и Зарубежья. Сборник научных статей к 75-летию Коми НЦ УрО РАН*. Сыктывкар: ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2019. С. 321-326.
- Филиппова, 2021** – Филиппова Т.П. Научное освоение европейского севера России в конце XIX – начале XX вв. в документальном наследии академика Ф.Н. Чернышева // *История науки и техники*. 2021. № 2. С. 54-63.
- Филиппова, 2024** – Филиппова Т.П. К истории российско-шведской экспедиции по градусным измерениям на архипелаге Шпицберген (1899–1901): анализ научного наследия академика Ф.Н. Чернышева // *Вопросы естествознания и техники*. 2024. Т. 45. № 1. С. 98-113.
- Шаталов, 2014** – Шаталов М.М. Одвічним пам'ятником йому стоїть Донбас... (к 150-річчя професора Л.І. Лутугіна) // *Вісник Національної академії наук України*. 2014. № 11. С. 85-88.
- Шаталов, 2016** – Шаталов Н.Н. Выдающийся геолог-съёмщик и стратиграф Донбасса Феодосий Николаевич Чернышев (к 160-летию со дня рождения) // *Геологический журнал*. 2016. № 3(356). С. 120-123.

[Шатский, 1971](#) – Шатский Н.С. О роли академика А.А. Борисяка в развитии русской геологии / *Очерки по истории геологических знаний*. Вып. 13. Учёные геологического комитета. М.: «Наука», 1971. С. 8–17.

[Яворский, 1978](#) – Яворский В.И. Леонид Иванович Лутугин (1864–1915) / *Очерки по истории геологических знаний*. Вып. 19. Выдающиеся отечественные геологи. Л.: «Наука», 1978. С. 93–107.

[Afanas'ev, Voloshinova, 2022](#) – Afanas'ev V.G., Voloshinova I.V. Diplomatic Missions of Mining Engineers in the Foreign Policy of Russia in the XIX – early XX centuries // *Bylye Gody*. 2022. 17(4): 1770–1779.

[Rudnik et al., 2020](#) – Rudnik S.N., Mokeev A.B., Kudryavtseva R.A. Russian and Western European mining schools in the first half of the 19th century: a comparative analysis of educational process organization // *Bylye Gody*. 2020. 17(4): 1770–1779.

[Tropov et al., 2020](#) – Tropov I.A., Podolskiy S.I., Lyubichankovskiy S.V. The Auerbach Dynasty of Engineers and the Development of Mining in Russia in the second half of the XIXth – early XXth centuries // *Bylye Gody*. 2020. 58(4): 2631–2639.

[Tropov et al., 2021](#) – Tropov I.A., Podolskiy S.I., Lyubichankovskiy S.V. The Development of the Mineral and Raw Materials Base of Russia in the Works of Scientists of the Mining Institute (second half of the 19th and early 20th centuries) // *Bylye Gody*. 2021. 16(1): 281–287.

[Voloshinova, 2024](#) – Voloshinova I.V. St. Petersburg Mining Institute during the Reign of Emperor Nicholas II (1894–1917) // *Bylye Gody*. 2024. 19(2): 886–895.

References

[Afanas'ev, 2014](#) – Afanas'ev, V.G. (2014). Akademik Feodosij Nikolaevich Chernyshev. 1856–1914 [Academician Feodosij Nikolaevich Chernyshev. 1856–1914]. *Klio*. 12(96): 120–124. [in Russian]

[Afanas'ev i dr., 2017](#) – Afanas'ev, V.G. i dr. (2017). Vo glave Gornogo instituta. Direktora uchebnogo zavedeniya (1773–1918) [At the head of the Mining Institute. Directors of the educational institution (1773–1918)]. SPb.: Sankt-Peterburgskii Gornyi universitet, 240 p. [in Russian]

[Afanas'ev i dr., 2023](#) – Afanas'ev, V.G. i dr. (2023). Ocherki istorii Gornogo instituta (1773–1917) [Essays on the history of the Mining Institute (1773–1917)]. SPb.: Sankt-Peterburgskii gornyi institut, 300 p. [in Russian]

[Afanas'ev, Voloshinova, 2022](#) – Afanas'ev, V.G., Voloshinova, I.V. (2022). Diplomatic Missions of Mining Engineers in the Foreign Policy of Russia in the XIX – early XX centuries. *Bylye Gody*. 17(4): 1770–1779.

[Barbot de Marni, 1871](#) – Barbot de Marni, N.P. (1871). Karta issledovannykh (issledovannykh) mestnostey v zapadnoy chasti Doneckogo kamennougol'nogo krjazha gornymi inzhenerami Nosovym 1-m i Nosovym 2-m [Map of the explored areas in the western part of the Donets Coal Ridge by mining engineers Nosov 1st and Nosov 2nd]. *Gornyi zhurnal*. Ch. 1, Kn. 2. Pp. 380–388. [in Russian]

[Bodylevskaja, 2017](#) – Bodylevskaja, I.V. (2017). A.A. Borisjak na Ukraine: pervye shagi v geologii [A.A. Borisjak in Ukraine: the first steps in geology]. *Istoriko-biologicheskie issledovaniya*. 9(1): 29–39. [in Russian]

[Bogdanovich, 1914](#) – Bogdanovich, K.I. (1914). Feodosij Nikolaevich Chernyshev. Kratkij biograficheskij ocherk [Feodosij Nikolaevich Chernyshev. The short biographical essay]. *Izvestija Geologicheskogo komiteta*. T. 33. Nr 1. Pp. 53–70. [in Russian]

[Brichkin i dr., 2020](#) – Brichkin, V.N. i dr. (2020). Metallurgi Gornogo instituta: tradicii na sluzhbe Otechestvu, nauke i proizvodstvu [Metallurgists of the Mining Institute: traditions in the service of the Fatherland, science and production]. *Tsvetnye metally*. 10: 4–13. [in Russian]

[Donetskii bassein..., 1920](#) – Donetskii bassein. Geologicheskaya karta Donetskogo kamennougol'nogo basseina [Donets Basin. Geological map of the Donets Coal Basin]. Pg.: Gosudarstvennaya kartografiya, 1920. 1 k. [in Russian]

[Donetskii kryazh..., 1873](#) – Donetskii kryazh, zapadnaya chast'. Plastovaya gorno-promyshlennaya karta s vertikal'nyim razrezom zapadnoi chasti Donetskogo kamennougol'nogo kryazha [Donets ridge, western part. Formation mining map with a vertical section of the western part of the Donets Coal Ridge]. SPb.: Voenno-topograficheskii otdel Glavnogo shtaba, 1873. 1 k. [in Russian]

[Filippova, 2019](#) – Filippova, T.P. (2019). Izuchenie mineral'no-syr'evykh resursov evropejskogo Severa Rossii F.N. Chernyshevym (1856–1914) [F.N. Chernyshev's (1856–1914) study of the mineral resources of the European North of Russia]. *Nauka v regional'nom prostranstve sovremennoj Rossii i Zarubezh'ja. Sbornik nauchnykh statej k 75-letiju Komi NC UrO RAN*. Syktyvkar: FIC Komi NC UrO RAN. Pp. 321–326. [in Russian]

[Filippova, 2021](#) – Filippova, T.P. (2021). Nauchnoe osvoenie evropejskogo severa Rossii v konce XIX – nachale XX vv. v dokumental'nom nasledii akademika F.N. Chernysheva [Scientific exploration of the European North of Russia in the late 19th – early 20th centuries in the documentary heritage of Academician F.N. Chernyshev]. *Istorija nauki i tehniki*. 2: 54–63. [in Russian]

[Filippova, 2024](#) – Filippova, T.P. (2024). K istorii rossijsko-shvedskoj jekspedicii po gradusnym izmerenijam na arhipelage Shpicbergen (1899–1901): analiz nauchnogo nasledija akademika F.N. Chernysheva [On the history of the Russian-Swedish expedition on degree measurements in the

- Svalbard archipelago (1899–1901): analysis of the scientific heritage of Academician F.N. Chernyshev]. *Voprosy estestvoznaniya i tekhniki*. 45(1): 98–113. [in Russian]
- Ivanov i dr., 1984** – Ivanov, A.A. i dr. (1984). Vasilij Ivanovich Javorskij (1874–1974) [Vasilij Ivanovich Javorskij (1874–1974)]. Vydajushhiesja uchjonye Geologicheskogo komiteta – VSEGEI. Leningrad: «Nauka». Pp. 54–79. [in Russian]
- Javorskij, 1978** – Javorskij, V.I. (1978). Leonid Ivanovich Lutugin (1864–1915) [Leonid Ivanovich Lutugin (1864–1915)]. Ocherki po istorii geologicheskikh znaniy. Vyp. 19. Vydajushhiesja otechestvennye geologi. Leningrad: «Nauka». Pp. 93–107. [in Russian]
- Karpinskij, 1914** – Karpinskij A.P. (1914). Feodosij Nikolaevich Chernyshev. Nekrolog [Feodosij Nikolaevich Chernyshev. The Necrologue]. Izvestija Imperatorskoj akademii nauk. Saint Petersburg: Tipografija Imperatorskoj Akademii nauk. Pp. 164–184. [in Russian]
- Kovalevskij, 1829** – Kovalevskij, E.P. (1829). Geognosticheskoe obozrenie Doneckogo gornogo krjazha [Geognostic review of the Donets mountain ridge]. *Gornyj zhurnal*. Ch. 1. Kn. 1. Pp. 1–47. [in Russian]
- Leiberov, 2022** – Leiberov, A.I. (2022). Studenty Gornogo instituta v gody Pervoi mirovoi voyny [Students of the Mining Institute during the First World War]. *Voprosy istorii*. 1(1): 147–155. [in Russian]
- Marjagin, 1951** – Marjagin, G.A. (1951). Otkryvateli nedr Donbassa [Discoverers of the Minerals of Donbass]. Stalino: Stalinskoe oblastnoe izdatel'stvo. 172 p. [in Russian]
- Mokeyev, 2023** – Mokeyev, A.B. (2023). Vklad uchenykh Gornogo instituta v razvitie metallurgicheskoi promyshlennosti Tsarstva Pol'skogo vo vtoroi polovine XIX v. – nachale XX v.: novye tekhnologii i avtomatizatsiya proizvodstva [Contribution of the Mining Institute scientists to the metallurgical industry of the Kingdom of Poland in the second half of the 19th – early 20th century: new technology and automation]. *Tsvetnye metally*. 4: 109–114. [in Russian]
- Nalivkin, 1948** – Nalivkin, D.V. (1948). Feodosij Nikolaevich Chernyshev (1856–1914) [Feodosij Nikolaevich Chernyshev (1856–1914)]. Ljudi russkoj nauki. T. 1. M.: OGIz. Pp. 454–461. [in Russian]
- Nehoroshev, 1978a** – Nehoroshev, V.P. (1978). Nikolaj Nikolaevich Jakovlev (1870–1966) [Nikolaj Nikolaevich Jakovlev (1870–1966)]. Ocherki po istorii geologicheskikh znaniy. Vyp. 19. Vydajushhiesja otechestvennye geologi. Leningrad: «Nauka». Pp. 129–141. [in Russian]
- Nehoroshev, 1978b** – Nehoroshev, V.P. (1978). Feodosij Nikolaevich Chernyshev (1856–1914) [Feodosij Nikolaevich Chernyshev (1856–1914)]. Ocherki po istorii geologicheskikh znaniy. Vyp. 19. Vydajushhiesja otechestvennye geologi. Leningrad: «Nauka». pp. 52–66. [in Russian]
- Olivieri, 1836** – Olivieri, A.I. (1836). Geognosticheskoe obozrenie Doneckogo gornogo krjazha [Geognostic review of the Donets mountain ridge]. *Gornyj zhurnal*. Ch. 1. Kn. 1. Pp. 1–45. [in Russian]
- Rjabinin, 1939** – Rjabinin, A.N. (1939). Akademik Feodosij Nikolaevich Chernyshev (k 25-letiju so dnja ego smerti) [Academician Feodosij Nikolaevich Chernyshev (on the 25th anniversary of his death)]. *Priroda*. 7: 98–100. [in Russian]
- RGIA** – Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv [Russian State Historical Archive].
- Rudnik et al., 2020** – Rudnik, S.N., Mokeyev, A.B., Kudryavtseva, R.A. (2020). Russian and Western European mining schools in the first half of the 19th century: a comparative analysis of educational process organization. *Bylye Gody*. 17(4): 1770–1779.
- Rudnik i dr., 2023** – Rudnik, S.N. i dr. (2023). 250 let na sluzhbe Otechestvu: Sankt-Peterburgskii Gornyi universitet imperatritsy Ekateriny II v tsifrah i faktakh [250 years in the service of the Fatherland: St. Petersburg Mining University of Empress Catherine II in facts and figures]. *Zapiski Gornogo instituta*. 263: 810–830. [in Russian]
- Shatalov, 2014** – Shatalov, M.M. (2014). Odvichnim pam'jatnikom jomu stoit' Donbas... (k 150-richchja profesora L.I. Lutugina) [The eternal monument to him is the Donbass... (to the 150th anniversary of Professor L.I. Lutugin)]. *Visnik Nacional'noi akademii nauk Ukraini*. 11: 85–88. [in Ukrainian]
- Shatalov, 2016** – Shatalov, N.N. (2016). Vydajushhiesja geolog-sjomschik i stratigraf Donbassa Feodosij Nikolaevich Chernyshev (k 160-letiju so dnja rozhdenija) [Outstanding geologist-surveyor and stratigrapher of Donbass Feodosij Nikolaevich Chernyshev (on the 160th anniversary of his birth)]. *Geologicheskij zhurnal*. 3(356): 120–123. [in Russian]
- Shatskij, 1971** – Shatskij, N.S. (1971). O roli akademika A.A. Borisjaka v razvitii russkoj geologii [About the role of academician A.A. Borisyak in the development of Russian geology]. Ocherki po istorii geologicheskikh znaniy. Vyp. 13. Uchjonye geologicheskogo komiteta. M.: «Nauka». Pp. 8–17. [in Russian]
- Syrkov i dr., 2021** – Syrkov, A.G. i dr. (2021). Akademik N.S. Kurnakov kak osnovopolozhnik fiziko-himicheskogo analiza – nauchnogo fundamenta dlja razrabotki novyh metallicheskih splavov i materialov [Academician N.S. Kurnakov as the founder of physico-chemical analysis – the scientific base for the development of new metal alloys and materials]. *Tsvetnye metally*. 1: 77–83. [in Russian]
- Tropov et al., 2020** – Tropov, I.A., Podolskiy, S.I., Lyubichankovskiy, S.V. (2020). The Auerbach Dynasty of Engineers and the Development of Mining in Russia in the second half of the XIXth – early XXth centuries. *Bylye Gody*. 58(4): 2631–2639.
- Tropov et al., 2021** – Tropov, I.A., Podolskiy, S.I., Lyubichankovskiy, S.V. (2021). The Development of the Mineral and Raw Materials Base of Russia in the Works of Scientists of the Mining Institute (second half of the 19th and early 20th centuries). *Bylye Gody*. 16(1): 281–287.

Vladimirskaja i dr., 1984 – Vladimirskaja, E.V. i dr. (1984). Aleksej Alekseevich Borisjak (1872–1944) [Aleksej Alekseevich Borisjak (1872–1944)]. Vydajushhiesja uchjonye Geologicheskogo komiteta – VSEGEI. Leningrad: «Nauka». Pp. 5-31. [in Russian]

Voloshinova, 2024 – Voloshinova, I.V. (2024). St. Petersburg Mining Institute during the Reign of Emperor Nicholas II (1894–1917). *Bylye Gody*. 19(2): 886-895.

Zhemchuzhnikov, 1953 – Zhemchuzhnikov, J.A. (1953). Leonid Ivanovich Lutugin – osnovopolozhnik ugol'noj geologii [Leonid Ivanovich Lutugin – the founder of the coal geology]. Oчерки po istorii geologicheskikh znaniy. Vyp. 1. M.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR. Pp. 181-190. [in Russian]

Феодосий Николаевич Чернышёв (1856–1914) и составление геологической карты Донецкого каменноугольного бассейна

Сергей Александрович Пятовский ^{а, *}

^а Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена истории составления детальной геологической карты Донецкого каменноугольного бассейна в конце XIX – начале XX века. Проблема научно-промышленного развития этого региона приобрела особенное значение для России в эпоху индустриализации. Донецкий каменноугольный бассейн стал главным стратегическим источником топлива в европейской части страны. Тем не менее, вплоть до конца XIX века не существовало детальной геологической карты региона, которая отвечала бы потребностям развивающихся промышленности и транспорта. Геологический комитет в Санкт-Петербурге, основанный в 1882 году при Горном департаменте Российской империи, сыграл ключевую роль в решении данной проблемы. Один из его ведущих специалистов, выдающийся русский геолог Феодосий Николаевич Чернышёв (1856–1914), был назначен руководителем этого колоссального проекта. Цель представленного исследования – установить обстоятельства, связанные с участием Ф. Н. Чернышёва в работе по составлению карты, а также определить характер и степень его влияния на ход событий и на конечный результат. Исследование основано на документах из фонда Геологического комитета, находящегося на хранении в Российском государственном историческом архиве.

Ключевые слова: Донецкий каменноугольный бассейн, Донбасс, геология, картография, индустриализация, Геологический комитет, стратиграфия, горная отрасль.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: sapiatovskij91@mail.ru (С.А. Пятовский)