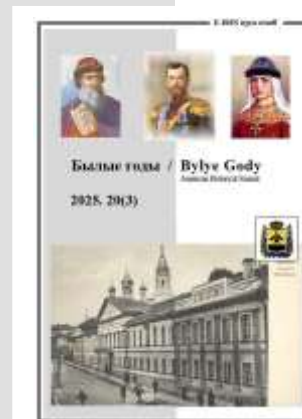


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(3): 1591-1602
 DOI: 10.13187/bg.2025.3.1591

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Turukhansk Expeditions in 1905 in the Materials of the Krasnoyarsk Subdivision of the East Siberian Department of the Russian Geographical Society

Natalia P. Koptseva ^{a, *}, Ksenia A. Degtyarenko ^a, Tikhon K. Ermakov ^a, Natalia N. Seredkina ^a

^a Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Abstract

The article presents previously unpublished materials from the report of Konstantin Aleksandrovich Maslennikov, a student of the ethnographer, political figure, publicist, and writer Vasily Ivanovich Anuchin, about the expedition to the Turukhansk region in 1905. V.I. Anuchin and his associate K.A. Maslennikov made several trips to this region in 1905–1908, which resulted in unique information about the Yenisei Ostyaks, northern shamanism, geography, ethnography, and socio-economic situation of the Turukhansk region. The results of his research were highly praised by specialists from a number of scientific organizations in the Russian Empire. However, until now, only brief reports by V.I. Anuchin himself about the 1905 expedition were known, mainly concerning the ethnography of the Yenisei Ostyaks. New information obtained as a result of studying archival materials allows us to clarify the source study base of the history of Siberian territories, the history of northern and Siberian peoples, the history of ethnographic research in the Russian Empire in the early 20th century. The article examines the assessment of the Turukhansk expedition of 1905 in the discussions of the Russian Committee for the Study of Central and East Asia in Historical, Archaeological, Linguistic and Ethnographic Relation, the Kunstkamera (Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography) and the Krasnoyarsk subdepartment of the East Siberian Department of the Russian Geographical Society (these organizations allocated financial and other resources for the Turukhansk expedition of 1905 and received collection materials as a result of it). The inconsistency of these assessments in the reports of funding organizations is noted. A conclusion is made about the complex significance of the expedition in the context of studying the northern territories of the Russian Empire in the early 20th century.

Keywords: V.I. Anuchin, Turukhan expeditions, 1905, K.A. Maslennikov, Russian Geographical Society, northern territories, Yenisei Ostyaks, expedition report.

1. Введение

Освоение северных и сибирских земель в Российской империи в начале XX в. было связано с деятельностью исследователей, которые составляли географические и этнографические описания территорий, отмечая одновременно их социально-экономический потенциал. Начавшиеся с XVIII в. экспедиции под эгидой Императорской Академии наук продолжались в XIX и начале XX в., принимая системный характер вместе с деятельностью как Академии наук, так и с расширением соответствующей работы Императорского Русского географического общества. Туруханский край к началу XX в. был изучен крайне недостаточно, отсутствовали подробные географические карты, административным структурам Российской империи не были ясны этнографические характеристики его территории, в том числе не было понятно, какие виды экономико-хозяйственной деятельности здесь можно развернуть, какие полезные ископаемые и другие ресурсы есть в этих местах, каковы

* Corresponding author

E-mail addresses: esertakova@sfu-kras.ru (E.A. Sertakova), nlibakova@sfu-kras.ru (N.M. Leschinskaya), mkoptseva@sfu-kras.ru (M.S. Koptseva), szotov@sfu-kras.ru (S.O. Zotov)

межнациональные и межконфессиональные взаимоотношения между различными сообществами и другие важные в контексте административно-территориального управления вопросы. Одновременно значимость сухопутных территорий, примыкающих к акваториям Северного морского пути, была очевидной. Северный восточный проход представлялся крайне важным как для мировой торговли, так и с оборонной точки зрения. Понимание значимости новых морских и сухопутных коммуникаций на восточных землях Империи было связано и с итогами Русско-японской войны 1905 г., и с обострением других вопросов по освоению Северной и Восточной Азии, что требовало изучения как народов, населяющих эти земли, так и понимания, каким образом эти территории должны заселяться и осваиваться переселенцами из западных и центральных земель.

Одним из способов разворачивания данных исследований была организация деятельности отделов и подразделов Императорского Русского географического общества, в том числе Восточносибирского отдела и его Красноярского подотдела. В широкую программу научной и просветительской деятельности подразделений Императорского Русского географического общества (далее – РГО) входили экспедиционные работы на тех территориях, которые были территориально связаны с центрами, где РГО создавало свои штаб-квартиры.

Одновременно в университетах, академиях, институтах столичных и губернских центрах Российской империи были созданы кафедры и факультеты, которые целенаправленно готовили специалистов для экспедиционной работы в Северной и Восточной Азии. Их труды публиковались в различных формах в значительном количестве периодических изданий, в брошюрах, монографиях, сборниках. Тем самым академические практики освоения окраин Российской империи к началу XX в. были сформированы и приняли характер институций, где деятельность была организована целенаправленно, регулярно и достаточно результативно. До настоящего времени труды географов, этнографов, экономистов, геологов, ботаников, зоологов и других учёных, которые скрупулёзно и тщательно формировали корпусы научных знаний о территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока, обладают значительной научной ценностью. Многие материалы, которые были получены в ходе полевых и экспедиционных работ, не изучены и до настоящего времени. Тем самым исторические исследования экспедиций начала XX в. имеют актуальность как в контексте истории России и истории науки соответствующего исторического периода, так и в аспектах, связанных с дальнейшим изучением коллекций, которые были созданы по итогам этих экспедиций.

Одним из организаторов и участников экспедиций в Северную и Восточную Азию Российской империи был Василий Иванович Анучин (1871 (?) – 1943 (?)), который известен сегодня в большей степени как писатель (Анучин, 1903, 1911, 1918; Азадовская, 1976; Стож, 1915; Тенишева, 1989) или как политический активист (Шиловский; Шиловский, 2007; Огрызков, 2004; Сушко, 2008) и в гораздо меньшей степени – как этнограф и географ (Алексеев, 2000; Анучин, 1916, 1926; Sertakova et al., 2024; Koptseva M. et al., 2024; Васильков, Сорокина, 2003), хотя в начале XX в. его труды были высоко оценены столичными академическими сообществами, а бесценные знания по практикам северного шаманизма, полученные им в поездках по Туруханскому краю, до настоящего времени являются единственным и ценнейшим источником (Алексеев, 2010; Вдовин, 1954: 148, 164; Дульзон, 1964: 2; Карапетова, 2010; Патошина, 2018; Самойлович, 1925).

Деятельность Василия Ивановича Анучина в области этнографии и географии территорий Туруханского края отражена в ряде историографических источников, часть из которых ранее не была опубликована и проанализирована. К таким источникам относится «Краткий отчет о поездке в Туруханский край 1905 г.» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 79-84) авторства Константина Александровича Масленникова (ученика и соратника В.И. Анучина), который был составлен для комплексной отчётной документации Красноярского подотдела Восточносибирского отдела РГО «Сведения о научных работах, экспедициях, наблюдениях, поставках, коллекциях Красноярского подотдела» и который ранее не был изучен в качестве источника. Дополнительно привлекаются материалы Отчётов и протоколов заседаний общих собраний и распорядительного комитета данного подотдела (Известия..., 1906а; Известия..., 1906б; Известия..., 1906с; Отчет..., 1908; КККМ ОФ), а также Протоколы заседаний Русского Комитета для изучения Средней и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношениях (Протоколы..., 1903–1918), отражающие факты организации и итогов экспедиций самого В.И. Анучина в Туруханский край в 1905 г., труды В.И. Анучина (Анучин, 1903; Анучин, 1906а; Анучин, 1906б; Анучин, 1911; Анучин, 1914; Анучин, 1916; Анучин, 1918) и других учёных-этнографов, краеведов, оценивающих результаты его исследований.

2. Материалы и методы

2.1. Эмпирической основой исследования были архивные материалы, находящиеся на хранении в Государственном архиве Красноярского края (ГАКК) (Красноярск, Российская Федерация), в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (МАЭ) (Москва, Российская Федерация), в Красноярском краевом краеведческом музее (КККМ) (Красноярск, Российская Федерация). Архивные материалы включают в себя протоколы Общего собрания и протоколы Распорядительного комитета Красноярского подотдела Восточносибирского отдела Императорского РГО (Отчет..., 1908;

Известия..., 1906a; Известия..., 1906b; Известия..., 1906с), автограф рукописи К.А. Масленникова «Краткий отчет о поездке в Туруханский край 1905 г.» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 79-84), оцифрованные экспонаты коллекции фотографий В.И. Анучина, привезённые им из Туруханских экспедиций 1905–1908 гг. (МАЭ, кетская коллекция Василия Ивановича Анучина), фрагменты изданных в 1903–1918 гг. Протоколов заседаний Русского Комитета для изучения Средней и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношениях (Протоколы..., 1903–1918) (далее – Русский комитет), связанные с Туруханской экспедицией В.И. Анучина 1905 г. (Радлов, 1908). Вспомогательное значение имели краткие сообщения в периодике об этой экспедиции, опубликованные в выпусках журнала «Живая старина» 1906 г. (Анучин, 1906b), а также научные публикации как самого В.И. Анучина (Анучин, 1906a, 1908, 1914; 1926), так и выполненные научными редакторами по его полевым материалам (Синельников, 1911). Для понимания общей картины научных исследований Красноярского подотдела Восточносибирского отдела Императорского РГО привлекались архивные материалы Красноярского краевого краеведческого музея, включая фото- и отчётные документы (КККМ ОФ). Для оценки академической значимости результатов Туруханских экспедиций 1905 г., выполненных В.И. Анучиным и К.А. Масленниковым, использовались биографические статьи в энциклопедических изданиях первой четверти XX в., посвящённые личности В.И. Анучина (Сибирская советская..., 1929; Стож, 1915).

2.2. Методологические подходы к исследованию включали принципы системности, историзма и компаративистики, позволяющие рассмотреть события и процессы комплексно и в историческом контексте времени. Туруханские экспедиции 1905 г. В.И. Анучина и К.А. Масленникова рассматривались как репрезентативное явление в общей системе освоения территорий Северной и Восточной Азии, которое было актуальной задачей царствования Николая II и позволяло решать ряд насущных государственных задач. Историко-сравнительный метод (компаративистский подход) позволил выявить особенности экспедиционной деятельности В.И. Анучина и К.А. Масленникова относительно других географических и этнографических полевых исследований, которые проходили в это время на территории Северной и Восточной Азии Российской империи, а также верно оценить достигнутые ими результаты. Развивающаяся в последнее время история науки и техники и её методология позволили сделать выводы о месте и значении Туруханских экспедиций 1905 г., проведённых В.И. Анучиным и его соратником К.А. Масленниковым, в общероссийской истории этнографии, географии, социальной и культурной антропологии. Историко-генетический метод способствовал пониманию основных факторов возникновения и поступательного изменения академических практик, связанных с освоением окраинных территорий Российской империи, в контексте насущной необходимости решать соответствующие геополитические задачи, важные для российского государства в начале XX в.

3. Обсуждение

Тема исследования связана с деятельностью известного публициста, писателя, этнографа, географа, политического деятеля России Василия Ивановича Анучина и его ученика Константина Александровича Масленникова. О деятельности К.А. Масленникова как этнографа известно крайне мало – упоминается его имя как фотографа в экспедиции этнографа и географа А.А. Макаренко в 1907 и 1908 гг. в район реки Подкаменная Тунгуска. Авторство К.А. Масленникова для данных фотографий зафиксировано в фондах Российского этнографического музея. Значительно больше исторической информации известно о В.И. Анучине. Однако в настоящее время даже годы жизни В.И. Анучина имеют различные варианты, поэтому указываются неточно, с пометками о возможном их изменении в диапазоне 2–3 лет (Алексеев, 1967, 2000; Азадовская, 1976; Васильков, Сорокина, 2003; Баташов и др., 2023; Сибирская советская..., 1929; Тенишева, 1989; Стож, 1915; Zamaraeva et al., 2021). В настоящее время личность В.И. Анучина чаще всего связывается с его творчеством в области художественной литературы, публицистики, а также с его политической активностью в качестве представителя партии эсеров в кругу сибирских областников. Большое внимание привлекли публикации, начиная с 1960-х гг., где Василий Иванович Анучин представлен в качестве «фальсификатора» его переписки с А.М. Горьким и В.И. Лениным (Азадовский, 2006). При этом оценка значимости полевых и экспедиционных работ В.И. Анучина в Туруханском крае оценивается зачастую диаметрально противоположно представителями сибирского регионального краеведения, с одной стороны (Шиловский; Отчет..., 1908; Известия..., 1906a; Известия..., 1906b; Известия..., 1906с), а с другой стороны – представителями этнографической науки гг. Москвы и Санкт-Петербурга (Протоколы..., 1903–1918; Алексеев, 1967; Вдовин, 1954; Дульзон, 1964; Карапетова, 2010). Если представители столичных академических кругов считают, что полученные им результаты в ходе Туруханских экспедиций 1905–1908 гг. уникальны и до настоящего времени обладают актуальностью и высокой значимостью, то сибирские краеведы делают акцент на его «конфликтах» с представителями Красноярского подотдела Восточносибирского отдела Императорского РГО и на том, что в 1906 г. В.И. Анучин был лишён статуса «предводителя дел» этого подотдела и был исключён из его рядов за резкие дискуссионные высказывания в сибирской публичной прессе.

В некоторых региональных краеведческих изданиях Туруханские экспедиции 1905 г. В.И. Анучина и К.А. Масленникова остались «незамеченными», и отсчёт времени полевых работ В.И. Анучина на территории Туруханского края ведётся лишь с 1906 г. (Вдовин и др., 2001; Волков, 2013; Zamagaeva et al., 2021). Хотя архивные документы, хранящиеся сегодня в ГАКК, МАЭ и в других архивных и библиотечных фондах, позволяют утверждать и сами факты проведения Туруханских экспедиций В.И. Анучина и К.А. Масленникова несколько раньше – именно с 1905 г., а также выявляется их большая научная значимость для ряда истории наук, включая географию, этнографию, этнопсихологию, этносоциологию, антропологию, фольклористику, лингвистику и некоторые другие науки, характерные для Российской империи в начале XX в. Именно с экспедиций 1905 г. В.И. Анучина и К.А. Масленникова начинается и географическое, и этнографическое описание северной окраины России – Туруханского края, которое было выполнено с применением научных методик, передовых для того исторического периода.

При этом имя и значение деятельности В.И. Анучина обязательно упоминаются в связи с этнографическими исследованиями кетов и других енисейских народов (Алексеев, 1967, 2000, 2010; Ситникова и др., 2022; Дульзон, 1964; Дегтяренко и др., 2023; Ермаков, 2023; Копцева, Нагаева, 2023; Волков, 2013; Копцева и др., 2023; Баташев и др., 2023; Дульзон, 1964: 4), поскольку именно он открыл для этнографии и антропологии эти уникальные этнические общности, которые были известны в досоветский период этнографии под этнонимом «енисейские остяки». Так, практически все фотодокументы кетской коллекции МАЭ начала XX в. представляют собой экспонаты, привезённые В.И. Анучиным и его соратниками из Туруханских экспедиций 1905–1908 гг. До настоящего времени не изучены целые пласты его этнографических коллекций, связанные с музыкальными этническими произведениями кетских шаманов (Алексеев, 2000; Патошина, 2018), которые находятся в данный момент на хранении в фонограммархиве Пушкинского Дома (г. Санкт-Петербург). В.И. Анучин является основоположником исследований кетской этнокультурной группы, её фольклора, традиционной экономики, традиционной религии, специфичных для кетов ритуалов, обрядов, повседневной культуры, образа жизни (Анучин, 1914; Синельников, 1911).

В трудах представителей сибирского краеведения разбирается деятельность В.И. Анучина как входящего в круг сибирских областников под руководством Г.Н. Потанина. Особое внимание привлекает политическая активность В.И. Анучина, связанная с выдвижением его в депутаты Государственной Думы, с критической полемикой в сибирской прессе, а также с его деятельностью по административно-территориальному устройству Сибири и сопредельных ей территорий в первые годы после Октябрьской революции 1917 г. (Баташев и др., 2023). Художественные и художественно-публицистические произведения В.И. Анучина (включая произведения детской приключенческой художественной литературы, литературные обработки сибирских фольклорных произведений (сказок)) (Анучин, 1903; Анучин, 1911) позволяют включить его в ряд российских писателей, связанных с региональной сибирской тематикой (Стож, 1915; Тенишева, 1989; Сибирская советская..., 1929). В этом же качестве «сибирского писателя» он представлен в современном сообществе красноярских «столбистов», которое объединяет туристов и альпинистов, совершающих восхождения на знаменитые красноярские скалы «Столбы» и чтящих память В.И. Анучина как человека, создавшего яркие художественные литературные образы приключений на территории «Столбов».

В профессиональном сообществе этнографов, религиоведов, исследователей сибирского шаманизма северных народов личность и деятельность В.И. Анучина как организатора и участника Туруханских экспедиций 1905–1908 гг. оценивается крайне высоко. В их трудах его книга о шаманизме енисейских остяков остаётся, по сути, единственным источником по реальным практикам шаманов, детально описанным и зафиксированным в фонограммах, фотодокументах, рисунках, дневниках и научных публикациях В.И. Анучина. До настоящего времени исследователи кетов и других, уже исчезнувших енисейских народов, ссылаются на эти материалы.

Однако в современном исследовательском пространстве В.И. Анучин предстаёт либо как литератор или политический деятель, связанный как с эсерами, так и большевиками, либо как возможный создатель литературно-публицистической мистификации, связанной с письмами А.М. Горького и В.И. Ленина. Его реальная историческая роль и особенно роль его соратника К.А. Масленникова в освоении территорий Северной и Восточной Азии до настоящего времени не получили адекватной оценки, а Туруханские экспедиции 1905 г. В.И. Анучина и К.А. Масленникова (которого в документах В.И. Анучина называют «студентом Санкт-Петербургского университета», «экскурсантом»), архивные материалы, связанные с ходом и итогами этих поездок, не были ранее упомянуты в исторической академической литературе сколько-нибудь детально. Восстановление данного пробела в истории российского освоения Севера и Сибири позволит конкретизировать как историю науки России начала XX в. в контексте спецификации экспедиционных и полевых исследований в Туруханском крае, так и историю освоения Северной и Восточной Азии, поскольку В.И. Анучин и К.А. Масленников действовали в контексте программ и планов исследований этих регионов, которые были инициированы как Императорским РГО, так и Русским комитетом для изучения Средней и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и

этнографическом отношении в первом десятилетии XX в., что объективно соответствовало геополитическим интересам и задачам России в этих макрорегионах.

4. Результаты

4.1. Ресурсное обеспечение (финансирование) Туруханских экспедиций 1905 г.

В.И. Анучина и К.А. Масленникова

Ресурсное обеспечение комплексной Туруханской экспедиции 1905 г. под руководством В.И. Анучина и К.А. Масленникова позволяет пролить свет на принципы формирования научной сети Российской империи, поддерживавшей проведение передовых исследований в различных областях. Экспедиции В. И. Анучина и К.А. Масленникова являются результатом совместного участия нескольких организаций различного уровня, ставивших перед собой одновременно схожие и несколько отличные цели. По сохранившимся документам можно составить адекватное представление о структуре смет со стороны Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии и Красноярского подотдела Императорского РГО. Вероятно, было и частичное финансирование со стороны Московского археологического общества, о чём есть косвенные упоминания в отчётах и заметках, однако точная информация о суммах ассигнованных средств в изученных архивных документах отсутствует.

Туруханские экспедиции В.И. Анучина и К.А. Масленникова стали возможными благодаря предварительным работам в церковных архивах, проводившихся В.И. Анучиным в 1903–1904 гг. Данная деятельность финансировалась Красноярским подотделом Восточносибирского отдела Императорского РГО. Так, согласно кассовому отчёту за 1903–1904 гг., В. И. Анучину было выделено 175 рублей на сами работы и ещё 100 рублей на закупку необходимой литературы (*Известия...*, 1906b: 55–56). На эти же изыскания Русским комитетом в 1904 г. было выделено 100 рублей, которые, согласно протоколу от 25 сентября 1904 г., В. И. Анучину потратить не удалось (*Протоколы...*, 1903–1918: 83). Эти предшествовавшие Туруханским экспедициям исследования позволили В. И. Анучину получить довольство в 25 рублей в месяц на осуществление собственной языковой подготовки в г. Санкт-Петербурге.

Главным источником финансирования Туруханских экспедиций В.И. Анучина и К.А. Масленникова с 1905 по 1908 г. были средства Русского комитета. Протоколы заседания от 29 января 1905 г. содержат рассмотрение и утверждение подробной сметы экспедиций, составленной В. И. Анучиным (*Протоколы*, 1903–1918: 106). Одними из инициаторов экспедиций выступили такие известные исследователи, как В.В. Радлов и Л.Я. Штернберг, ссылающиеся на исследовательскую (включая языковую) подготовку, выполненную В. И. Анучиным. Изначальная смета подразумевала выделение 2370 рублей, но была расширена до 2500 рублей по инициативе членов Русского комитета. Смета включает в себя расходы на приобретение оборудования: фотографической аппаратуры, расходных письменных принадлежностей и экспедиционного инвентаря (палатки, брезента и пр.), запрашиваются деньги на проезд до места экспедиции, на содержание В.И. Анучина, его соратников, информаторов из местного населения. Кассовый отчёт Красноярского подотдела Восточносибирского отдела Императорского РГО содержит запись об ассигновании В.И. Анучину 100 рублей на приобретение коллекций в Туруханской поездке (*Известия...*, 1906b: 55–56, 103).

Приведённые данные о финансировании позволяют сделать предположение о принципах в распределении функций между столичными и региональными научными центрами Российской империи в начале XX в. Предварительные исследования, связанные с получением первичных материалов, позволяющих обосновать необходимость более тщательного изучения северных и сибирских территорий, финансировались преимущественно местными научными институтами: организация и оплата работы В.И. Анучина в церковных архивах полностью обеспечивались Красноярским подотделом Восточносибирского отдела Императорского РГО, в то время как выделенная Русским комитетом сумма не была потрачена исследователем на запланированные цели. Столичные научные организации выступают источниками финансирования для крупных исследовательских проектов, чья общегосударственная значимость доказана предварительной работой, проведённой периферийными модулями. Финансируется не только непосредственная экспедиционная деятельность, но и подготовка новых исследователей, чьи навыки будут важны в новых экспедициях. Подобная модель проясняет иерархию взаимодействия центра и периферии и позволяет объяснить местоположение коллекций, полученных в результате полевых работ. Материалы предварительных исследований отправляются в центр для подтверждения необходимости более масштабных полевых работ, результаты новых комплексных экспедиций также отправляются в центр, поскольку столичные организации теперь выступают преимущественными заказчиками исследований. В периферийных научных центрах остаются отдельные экспонаты, связанные с полевыми работами, количество и условная «ценность» которых пропорциональны понесённым финансовым затратам.

4.2. «Краткий отчет о поездке в Туруханский край 1905 г.» К.А. Масленникова

«Краткий отчет о поездке в Туруханский край 1905 г.» (*ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 79–84*), изложенный на 5 листах формата А4, представляет собой результаты сбора Константином

Александровичем Масленниковым статистических и экономических данных среди русского населения Туруханского края в период с 7 июня по 5 августа 1905 г. (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 80). Отчет содержит данные о денежных затратах на поездку, определение жителей Туруханского края и обстоятельств их жизнедеятельности, результаты заполнения подворных карточек населённых пунктов Верхне-Инбатского участка, общие выводы, фиксирующие актуальное состояние территории и возможные пути развития, а также важные обстоятельства самой поездки, так или иначе повлиявшие на полученные результаты.

Отчёт имеет следующую структуру:

1) описание категории расходов на общую сумму 168 рублей (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 80);
 2) разъяснение специфики полученных статистических сведений с акцентом на разнообразие деятельности жителей Туруханского края и их этнокультурную принадлежность; обращает внимание критическое отношение автора к своим респондентам: «Осторожности в суждении необходимы в особенности, потому что скрытные, недоверчивые (в этом я субъективен) и совершенно неправильно понимающие суть переписи жители края в редких случаях дают истинные ответы <...> принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, а также, сообразуясь с количеством рыболовного и проч. инвентаря и общей хозяйственной состоятельностью, следует увеличить некоторые цифры, например, касающиеся добычи рыбы для себя и на продажу в 3 — 5 раз. В гораздо большей поправке нуждается годовой оборот торговцев» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 80-82);

3) результаты переписи на основании заполнения подворных карточек: «Из [30] населённых пунктов В[ерхне]-Инбатского участка мною заполнены статистические карточки по 12 селениям». К.А. Масленников отмечает, что «в 8 селениях жители переписаны все: [Комсика] 15 дворов, 106 жителей; Новоселовская ([Каменка]) 8 двор[ов], 47 жит[елей]; с[ело] В[ерхне]-Инбатское 23 дв[ора] жит[елей]; Алинская 14 дв[оров] 94 жит[еля]; Нижн[е]-Имбатс[кая] 7 дв[оров] 37 жит[елей]; Новочерноостровская: 6 дв[оров] 32 жит[еля]; Новозалесинская 7 дв[оров] [54] жит[еля]; Костинская 13 дв[оров] 84 жит[еля]», а «в 4 селениях перепись произведена неполная» — это «д[еревня] П[одкаменно]-Тунгузская», «Сумарокова», «Мирная», «Кангатова». «Всего 123 карточки, заключающие перепись 7[08] душ обоего пола и всех возрастов» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 82).

4) выводы, связанные с фиксацией актуального состояния народонаселения Туруханского края, предложения об обновлении и развитии данной территории: «Несовершенство внутренней организации края, произвол в экономических отношениях — торговл[е], продовольствии — отсутствие образования и многие другие причины, породившие в туруханцах такие черты, как заботливость, скрытность и невежество, должны быть, по возможности, скорее, устранены <...> Для истинного обновления населения Туруханского края должно прежде всего прийти на помощь просвещение, оно должно поднять его до той более высокой и достойной человека степени, на которой стоит, по крайней мере, остальное население Сибири <...> Необходимо завести среди Туруханского населения новые отрасли хозяйства, или развить и усовершенствовать существующие, как например, скотоводство, стоящее теперь на низкой ступени развития <...> Необходимо облегчить жителям сношение с остальным миром: установить специальное и правильное сообщение посредством телеграфа или телефона и пароходов, что, наверное, привлечет в край новые элементы и оживит его <...> Необходимо общественное управление и контроль над экономической жизнью края, в особенности над торговлей» (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 82-84).

В завершении своего отчёта Константин Александрович Масленников отмечает также специфику своей исследовательской поездки, которая определила само течение экспедиции и особенности полученных результатов: длительность передвижения (59 дней, из которых 30 ушло на переезды) (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 84); отсутствие возможности изучить более отдалённые территории Туруханского края (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 84); зависимость от проводника (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 84); трудности, вызванные отсутствием документа, позволяющего свободно проводить исследования (ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 84).

4.3. Оценка результатов Туруханских экспедиций 1905 г. современниками в научных сообществах столичных и губернских городов

До настоящего времени Туруханская экспедиция К.А. Масленникова 1905 г. не была описана в исторических исследованиях, если не считать ряда заметок в опубликованных в досоветский период Отчётах Красноярского подотдела. Оценка результатов Туруханских экспедиций 1905 г. и других лет давалась только по отношению к деятельности В.И. Анучина. Данная оценка была крайне неоднозначной со стороны современников. Исследования новых исторических источников показывают, что стоит согласиться с той группой представителей российской этнографии (Протоколы..., 1903–1918; Алексеенко, 1967; Вдовин, 1954; Дульзон, 1964; Карапетова, 2010), которая высоко оценила Туруханские экспедиции В.И. Анучина и его соратников в период 1905–1908 гг. В протоколе № 4 заседаний Русского комитета от 1906 г. говорится об успешном выполнении В.И. Анучиным «всех задач экспедиции» (Протоколы..., 1903–1918: 178). Именно В.И. Анучину, как действующему члену Археологического института и исследователю, положительно зарекомендовавшему себя и являющемуся достаточно подготовленным в профессиональном

отношении, Русский комитет поручил руководство экспедиционными исследованиями в Туруханском крае с целью изучения культуры и языка енисейских остяков (*Протоколы, 1903–1918*), русского населения. Как показывают архивные данные, экспедиция была проведена на достаточно высоком для начала XX в. научном уровне, что было обеспечено применением нового методологического инструментария: 1) опросных листов, позволивших получить статистические данные о численности населения в населённых пунктах Туруханского края, его структуре; 2) включённого наблюдения, в результате которого были определены характеристики «[быта] русского населения края вообще» (*ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34. Л. 79*). Полученные исходные данные позволили описать актуальное социально-экономическое и культурное состояние Туруханского края и определить перспективы не только социально-экономического управления данным регионом Российской империи в начале XX в., но и составить план его дальнейших исследований. Поэтому Туруханские экспедиции 1905 г. В.И. Анучина и К.А. Масленникова по праву могут быть названы «пилотным проектом», положившим начало систематическому и комплексному изучению Туруханского края, населяющих его енисейских остяков (енисейских народов) и северо-енисейского шаманизма. Помимо отчёта о поездке в Туруханский край 1905 г. авторства К.А. Масленникова, ценность для истории российской науки имеют и другие, ещё неизученные, данные, связанные с этнографической коллекцией, собранной исследователями в ходе Туруханских экспедиций 1905 г. Среди них особого внимания заслуживают неопубликованные архивные материалы «Дневник поездки в Туруханский край 1905 г.» В.И. Анучина и его соратников, более подробно раскрывающие ход и результаты исследований, зафиксированные в табличных статистических данных, в перспективе требующих своего изучения и введения в научный оборот (*ГАКК. Ф. 217. Оп. 1. Д. 34*).

5. Заключение

Туруханские экспедиции 1905 г. В.И. Анучина и К.А. Масленникова положили начало комплексу таких исследований в различных научных областях (включая этнографию, археологию, этносоциологию, этнолингвистику, культурную антропологию). Впервые были получены данные, позволяющие составить верное представление о социально-экономическом и этно-демографическом состоянии Туруханского края, провести базовые географические, логистические, лингвистические, экономические, ботанические, зоологические, религиоведческие и культурологические исследования этого края. Введённые в научный оборот новые исторические источники, прежде всего, «Краткий отчет о поездке в Туруханский край 1905 г.» К.А. Масленникова, записи В.И. Анучина и сопутствующие архивные документы, показывают решимость российских государственных и общественных деятелей к комплексному освоению территорий Северной и Восточной Азии и активное содействие учёным-первопроходцам, взявшим на себя тяжёлый труд первых научных обследований данных территорий. Будучи первооткрывателем шаманизма енисейских остяков и описателем социально-экономического статуса Туруханского края, Василий Иванович Анучин достойно вписал себя в историю российской науки и в историю освоения северных территорий, значимых для государства как в геополитическом, так и в торгово-промышленном отношении. Одновременно в историю российской науки вписывается новое имя его соратника Константина Александровича Масленникова, до настоящего времени широко не представленного и не оценённого в исторической исследовательской литературе.

6. Благодарности

Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 25-18-20096, <https://rscf.ru/project/25-18-20096/>, гранта Красноярского краевого фонда науки.

Литература

- Азадовская, 1976* – Азадовская Л.В. В.И. Анучин в Сибири: Легенды и факты / *Фольклор и литература Сибири*. Омск, 1976. Вып. 3. С. 145–156.
- Азадовский, 2006* – Азадовский К. “За то я и полюбил вас крепко”, или Похождения “чистейшего авантюриста” // *Вопросы литературы*. 2006. № 3. С. 222–277.
- Алексеев, 1967* – Алексеев Е.А. Кеты: историко-этнографические очерки. Л.: Ленинградское отделение «Наука», 1967. 262 с.
- Алексеев, 2000* – Алексеев Е.А. У истоков этнографии кетов: В.И. Анучин / *Проблемы истории, филологии, культуры*. М., Магнитогорск, 2000. Т. IX. С. 396–400.
- Анучин, 1903* – Анучин В.И. Сибирские сказки. Тюмень, 1903. 36 с.
- Анучин, 1906а* – Анучин В. Предварительный отчет по поездке к Енисейским осякам в 1905 г. // *Известия Русского Комитета для изучения Средней и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношениях*. №6, декабрь. СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1906. С. 38–50.
- Анучин, 1906б* – Анучин В.И. Вести из экспедиции к Туруханским осякам: (из письма В. Анучина к А. Макаренко) // *Живая старина*. 1906. Т. 15. Вып. 2. С. 47.

- Анучин, 1908** – Анучин В.И. Краткие сведения о результате экспедиции в низовья Енисея в 1905–1907 гг.; Программа доклада «Енисейцы (Енисейские остяки)», сделанного в заседании отдела этнографии ИРГО 14 декабря 1907 г. // *Живая старина*. 1908. Т. 17. Вып. 1. С. 125-126.
- Анучин, 1911** – Анучин В.И. Сказания. СПб.: Издание книжного магазина П. В. Луковникова, 1911. 164 с
- Анучин, 1914** – Анучин В.И. Очерки шаманства у енисейских остяков // *Сборник МАЭ*. 1914. Т. 2. Вып. 2. С. 1-89.
- Анучин, 1916** – Анучин В.И. В стране черных дней и белых ночей (Туруханский край). Пг.: Изд. П.П. Сойкина, 1916. 32 с.
- Анучин, 1918** – Анучин В. Социальный закон (Закон периодичности в народных движениях). Томск: Тип. губ. земства, 1918. 16 с.
- Анучин, 1926** – Анучин В.И. Причины вымирания населения в Северной Сибири / *Сборник, посвященный В.М. Бехтереву к 40-летию профессорской деятельности (1885–1925)*. Л., 1926. С. 649-662.
- Баташев и др., 2023** – Баташев М.С., Вдовин А.С., Гаврилов И.К., Майзик Е.И. и др. Экспедиционная деятельность Красноярского подотдела РГО и Красноярский городской музей (1901–1914) / *Век подвижничества – 4: сборник научных статей* / 2-е изд., испр. и доп. Красноярск: ООО Издательство «Офсет», 2023. 632 с.
- Васильков, Сорокина, 2003** – Васильков Я.В., Сорокина М.Ю. Люди и судьбы. Библиографический словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период (1917–1991). СПб., 2003. С. 35-36.
- Вдовин и др., 2001** – Вдовин А.С., Гуляева Н.П., Макаров Н.П. и др. Русское географическое общество в Красноярске (1901–1937 гг.). Красноярск, 2001. 120 с.
- Вдовин, 1954** – Вдовин И.С. История изучения палеоазиатских языков. М.-Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. 165 с.
- Волков, 2013** – Волков В.Г. Древние миграции самодийцев и енисейцев в свете генетических данных // *Томский журнал лингвистических и антропологических исследований*. 2013. Вып. 1 (1). С. 79-96.
- ГАКК** – Государственный архив Красноярского края.
- Дегтяренко и др., 2023** – Дегтяренко К. А., Менжуренко Ю.Н., Шпак А.А. Традиционное общинное устройство и культурное наследие коренных малочисленных народов Севера Красноярского края // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2023. Т. 7. № 3. С. 161-172.
- Дульзон, 1964** – Дульзон А.П. Очерки по грамматике кетского языка. Томск: издательство Томского университета, 1964. 222 с.
- Ермаков, 2023** – Ермаков Т.К. Охота и рыбная ловля в традиционной экономике коренных малочисленных народов, проживающих на территории Эвенкийского муниципального района // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2023. Т. 7. № 3. С. 109-117.
- Известия..., 1906a** – *Известия Красноярского подотдела Восточносибирского Русского географического общества*. Т. 2. Вып. 1. Красноярск: Енисейская губернская типография, 1906. 59 с.
- Известия..., 1906b** – *Известия Красноярского подотдела Восточносибирского русского географического общества*. Т. 2. Вып. 2. Красноярск: Енисейская губернская типография, 1906. 61 с.
- Известия..., 1906c** – *Известия Красноярского подотдела Восточносибирского русского географического общества*. Т. 2. Вып. 3-4. Красноярск: Енисейская губернская типография, 1906. 81 с.
- Карапетова, 2010** – Карапетова И.А. Кетские коллекции в собрании российского этнографического музея // *Сибирский сборник–2. К юбилею Евгении Алексеевны Алексеевны*. СПб.: МАЭ РАН, 2010. С. 295-309.
- КККМ ОФ** – Красноярский краевой краеведческий музей, основные фонды.
- Копцева и др., 2023** – Копцева Н. П., Шишацкий Н.Г., Брюханова Е.А. Динамика численности и особенности современной системы расселения коренных малочисленных народов Севера в Арктической зоне Красноярского края // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2023. Т. 16. № 2. С. 164-183.
- Копцева, Нагаева, 2023** – Копцева Н.П., Нагаева О.С. Традиционное хозяйство коренных малочисленных народов Севера в Красноярском крае: проблемы и перспективы развития // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2023. Т. 16. № 7. С. 1222-1239.
- МАЭ** – Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН (Кунсткамера).
- Огрызков, 2004** – Огрызков А.В. Полемика В.И. Анучина и В.А. Ватина о характере сибирского областничества // *Омский научный вестник*. 2004. №. 3 (28). С. 19-22.
- Отчет..., 1908** – Отчет Красноярского подотдела Императорского Русского географического общества за 1906 год. Красноярск: Енисейская губернская типография, 1908. 50 с.
- Патошина, 2018** – Патошина А. Ю. Из истории фонографических записей фольклора в России конца XIX – начала XX веков // *Ученые записки Российской академии музыки им. Гнесиных*. 2018. № 4(27). С. 56-65.

Протоколы..., 1903–1918 – Протоколы заседаний Русского Комитета для изучения Средней и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношении. СПб. (Пг.): Типография Императорской Академии Наук (Российской Академии наук), 1903–1918. 604 с.

Радлов, 1908 – Радлов В.В. Сообщение о принятии расходов д-ром Гансом Мейером по снаряжению экспедиции В. И. Анучина к Енисейским осякам и В. Н. Васильева к карагассам, сойотам и монголам, в заседании историко-филологического отдела Академии 13 февраля 1908 г. // *Известия Императорской Академии наук. Сер. 6.* 1908. Т. 2. № 5. С. 422.

Самойлович, 1925 – Самойлович А.Н. Краеведение в Татарской АССР // *Краеведение.* 1925. Т. 2. № 1–2. С. 89.

Сибирская советская..., 1929 – Сибирская советская энциклопедия. Анучин Василий Иванович. Новосибирск, 1929. Т. 1. Стб. 127.

Синельников, 1911 – Синельников Н.А. Енисейские осяки по наблюдениям и намерениям В.И. Анучина, обработанным Н.А. Синельниковым. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерева, 1911. 29 с.

Ситникова и др., 2022 – Ситникова А.А., Пименова Н.Н., Колесник М.А. и др. Историография исследований кетской культуры // *Северные Архивы и Экспедиции.* 2022. Т. 6. № 3. С. 20–39. DOI: 10.31806/2542-1158-2022-6-3-20-39

Стож, 1915 – Стож М.Е. Анучин, Василий Иванович / Словарь: В 4 ч. Иркутск, 1915. С. 1.

Сушко, 2008 – Сушко А.В. Роль В.И. Анучина в развитии алтайского национализма в 1918 г. // *Известия Алтайского государственного университета.* 2008. № 4–1(60). С. 142–145.

Тенишева, 1989 – Тенишева Е.А. Анучин В.И. / Русские писатели 1800–1917: Биографический словарь. М., 1989. Т. 1. С. 95–96.

Шиловский – Шиловский М.В. Анучин Василий Иванович (1875–1943) / Земля томская. Краеведческий портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://kraeved.lib.tomsk.ru/page/31/> (дата обращения: 01.08.2025).

Шиловский, 2007 – Шиловский М.В. Каган государства Ойрот. В. И. Анучин (1875–1943) // *Судьбы, связанные с Сибирью: Биографические очерки.* Новосибирск: Сова, 2007. С. 35–42.

Koptseva et al., 2014 – Koptseva M.S., Shpak A.A., Menzhurenko Y.N., Degtyarenko K.A. “Znanie Dlya Vsekh” (1915) as a Source on the History of the Russian Empire Science in the late 19th and early 20th centuries // *Bylye Gody.* 2024. № 19(3). Pp. 1470–1481. DOI: 10.13187/bg.2024.3.1470

Sertakova et al, 2024 – Sertakova E.A., Zamaraeva Y.S., Omelik A.A., Koptseva M.S. Interethnic Relations in the Turukhansk Region in the 18th–19th centuries // *Bylye Gody.* 2024. 9(3): 1052–1062. DOI: 10.13187/bg.2024.3.1052

Zamaraeva et al., 2021 – Zamaraeva Y.S., Sertakova E.A., Sitnikova A.A. Northern Peoples of the Russian Empire in the Materials of the Krasnoyarsk Subdivision of the East Siberian Russian Geographical Society // *Bylye Gody.* 2021. № 16(2). Pp. 948–959. DOI: 10.13187/bg.2021.2.948

References

Alekseenko, 1967 – Alekseenko, E.A. (1967). Kety: istoriko-etnograficheskie ocherki [Kets: historical and ethnographic essays]. Leningrad: Leningradskoe otdelenie «Nauka», 262 p. [in Russian]

Alekseenko, 2000 – Alekseenko, E.A. (2000). U istokov etnografii ketov: V.I. Anuchin [At the Origins of the Ethnography of the Kets: V.I. Anuchin]. Problemy istorii, filologii, kul'tury. M., Magnitogorsk, Nr IX. Pp. 396–400. [in Russian]

Anuchin, 1903 – Anuchin, V.I. (1903). Sibirskie skazki [Siberian Tales]. Tyumen', 36 p. [in Russian]

Anuchin, 1906a – Anuchin, V. (1906). Predvaritel'nyj otchet po poezdke k Enisejskim ostyakam v 1905 g. [Preliminary report on the trip to the Yenisei Ostyaks in 1905]. *Izvestiya Russkogo Komiteta dlya izucheniya Srednei i Vostochnoi Azii v istoricheskom, arkheologicheskom, lingvisticheskom i etnograficheskom otnosheniyakh.* №6, dekabr'. SPb.: Tipografiya Imperatorskoj Akademii Nauk. Pp. 38–50. [in Russian]

Anuchin, 1906b – Anuchin, V.I. (1906). Vesti iz ekspeditsii k Turukhanskim ostyakam: (iz pis'ma V. Anuchina k A. Makarenko) [News from the expedition to the Turukhan Ostyaks: (from a letter from V. Anuchin to A. Makarenko)]. *Zhivaya starina.* 15(2): 47. [in Russian]

Anuchin, 1908 – Anuchin, V.I. (1908). Kratkie svedeniya o rezul'tate ekspeditsii v nizov'ya Eniseya v 1905–1907 gg.; Programma doklada «Enisejtsy (Enisejskie ostyaki) », sdannogo v zasedanii otdela etnografii IRGO 14 dekabrya 1907 g. [Brief information on the results of the expedition to the lower reaches of the Yenisei in 1905–1907; Program of the report “Yenisei (Yenisei Ostyaks)”, given at the meeting of the ethnography department of the IRGO on December 14, 1907]. *Zhivaya starina.* 17(1): 125–126. [in Russian]

Anuchin, 1911 – Anuchin, V.I. (1903). Skazaniya [Tales]. Sankt-Peterburg: Izdanie knizhnogo magazina P. V. Lukovnikova, 164 p. [in Russian]

Anuchin, 1914 – Anuchin, V.I. (1914). Ocherki shamanstva u enisejskikh ostyakov [Essays on shamanism among the Yenisei Ostyaks]. *Sbornik MAE.* 2(2): 1–89. [in Russian]

Anuchin, 1916 – Anuchin, V.I. (1916). V strane chernykh dnei i belykh nochei (Turukhanskij kraj) [In the land of black days and white nights (Turukhansk region)]. Pg.: Izd. P.P. Sojkina, 32 p. [in Russian]

- Anuchin, 1918** – Anuchin, V. (1918). Sotsial'nyj zakon (Zakon periodichnosti v narodnykh dvizheniyakh) [Social Law (Law of Periodicity in Popular Movements)]. Tomsk: Tip. gub. zemstvo, 16 p. [in Russian]
- Anuchin, 1926** – Anuchin, V.I. (1926). Prichiny vymiraniya naseleniya v Severnoj Sibiri [Causes of Population Extinction in Northern Siberia]. Sbornik, posvyashchennyi V.M. Bekhterevu k 40-letiyu professorskoj deyatelnosti (1885–1925). L. Pp. 649–662. [in Russian]
- Azadovskaya, 1976** – Azadovskaya, L.V. (1976). V.I. Anuchin v Sibiri: Legendy i fakty [Anuchin in Siberia: legends and facts]. *Fol'klor i literatura Sibiri*. Omsk. 3: 145–156. [in Russian]
- Azadovskij, 2006** – Azadovskij, K. (2006). "Za to ya i polyubil vas krepko", ili Pokhozhdeniya "chistejshego avantyurista" ["That's Why I Fell in Love with You Deeply," or the Adventures of a "Pure Adventurer"]. *Voprosy literatury*. 3: 222–277. [in Russian]
- Batashev i dr., 2023** – Batashev, M.S., Vdovin, A.S., Gavrilov, I.K., Majzik, E.I. i dr. (2023). Ekspeditsionnaya deyatelnost' Krasnoyarskogo podotdela RGO i Krasnoyarskij gorodskoj muzej (1901–1914) [Expeditionary activities of the Krasnoyarsk subdivision of the Russian Geographical Society and the Krasnoyarsk City Museum (1901–1914)]. *Vek podvizhnichestva – 4: sbornik nauchnykh statei*. 2-e izd., ispr. i dop. Krasnoyarsk: OOO Izdatel'stvo «Ofset», 632 p. [in Russian]
- Degtyarenko i dr., 2023** – Degtyarenko, K.A., Menzhurenko, Y.N., Shpak, A.A. (2023). Traditsionnoe obshchinnoe ustrojstvo i kul'turnoe nasledie korennykh malochislennykh narodov Severa Krasnoyarskogo kraja [Traditional Communal Structure and Cultural Heritage of Indigenous Minorities of the North of Krasnoyarsk Krai]. *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 7(3): 161–172. [in Russian]
- Dul'zon, 1964** – Dul'zon, A.P. (1964). Ocherki po grammatike ketskogo yazyka [Essays on the Grammar of the Ket Language]. Tomsk: izdatel'stvo Tomskogo universiteta. 222 p [in Russian]
- Ermakov, 2023** – Ermakov, T.K. (2023). Okhota i rybnaya lovlya v traditsionnoj ekonomike korennykh malochislennykh narodov, prozhivayushchikh na territorii Evenkijskogo munitsipal'nogo rajona [Hunting and fishing in the traditional economy of indigenous peoples living in the Evenki municipal district]. *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 7(3): 109–117. [in Russian]
- GAKK** – Gosudarstvennyj arkhiv Krasnoyarskogo kraja [State Archives of Krasnoyarsk Krai].
- Izvestiya..., 1906a** – *Izvestiya Krasnoyarskogo podotdela Vostochnosibirskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva*. T. 2. Vyp. 1. Krasnoyarsk: Eniseiskaya gubernskaya tipografiya, 1906. 59 p. [in Russian]
- Izvestiya..., 1906b** – *Izvestiya Krasnoyarskogo podotdela Vostochnosibirskogo russkogo geograficheskogo obshchestva*. T. 2. Vyp. 2. Krasnoyarsk: Eniseiskaya gubernskaya tipografiya, 1906. 61 p. [in Russian]
- Izvestiya..., 1906c** – *Izvestiya Krasnoyarskogo podotdela Vostochnosibirskogo russkogo geograficheskogo obshchestva*. T. 2. Vyp. 3–4. Krasnoyarsk: Eniseiskaya gubernskaya tipografiya, 1906. 81 p. [in Russian]
- Karapetova, 2010** – Karapetova, I.A. (2010). Ketskie kollektsii v sobranii rossijskogo etnograficheskogo muzeya [Ket collections in the collection of the Russian ethnographic museum]. *Sibirskii sbornik*–2. K yubileyu Evgenii Alekseevny Alekseenko. SPb.: MAE RAN. Pp. 295–309. [in Russian]
- KKKM OF** – Krasnoyarskij kraevoj kraevedcheskij muzej, osnovnye fondy [Krasnoyarsk regional museum of local history, main collections].
- Koptseva i dr., 2023** – Koptseva, N.P., Shishatskij, N.G., Bryukhanova, E.A. (2023). Dinamika chislennosti i osobennosti sovremennoj sistemy rasseleniya korennykh malochislennykh narodov Severa v Arkticheskoy zone Krasnoyarskogo kraja [Dynamics of the population size and features of the modern settlement system of indigenous peoples of the North in the Arctic zone of Krasnoyarsk Krai]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 16(2): 164–183. [in Russian]
- Koptseva et al., 2014** – Koptseva, M.S., Shpak, A.A., Menzhurenko, Y.N., Degtyarenko, K.A. (2024). "Znanie Dlya Vsekh" (1915) as a Source on the History of the Russian Empire Science in the late 19th and early 20th centuries. *Bylye Gody*. 19(3): 1470–1481. DOI: 10.13187/bg.2024.3.1470
- Koptseva, Nagaeva, 2023** – Koptseva N.P., Nagaeva O.S. (2023). Traditsionnoe khozyajstvo korennykh malochislennykh narodov Severa v Krasnoyarskom krae: problemy i perspektivy razvitiya [Traditional economy of indigenous peoples of the North in Krasnoyarsk Krai: problems and development prospects]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 16(7): 1222–1239. [in Russian]
- MAE** – Muzej antropologii i etnografii imeni Petra Velikogo RAN (Kunstkamera) [Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences (Kunstkamera)].
- Ogryzkov, 2004** – Ogryzkov, A.V. (2004). Polemika V.I. Anuchina i V.A. Vatina o kharaktere sibirskogo oblastnichestva [Polemics of V.I. Anuchin and V.A. Vatin on the nature of Siberian regionalism]. *Omskii nauchnyi vestnik*. 3(28): 19–22. [in Russian]
- Otchet..., 1908** – Otchet Krasnoyarskogo podotdela Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva za 1906 g. [Report of the Krasnoyarsk subdivision of the Imperial Russian Geographical Society for 1906] (1908). Krasnoyarsk: Enisejskaya gubernskaya tipografiya, 50 p. [in Russian]

- Patoshina, 2018** – *Patoshina, A.Y.* (2018). Iz istorii fonograficheskikh zapisej fol'klora v Rossii kontsa XIX – nachala XX vekov [From the history of phonographic recordings of folklore in Russia in the late 19th – early 20th centuries]. *Uchenye zapiski Rossijskoj akademii muzyki im. Gnesinykh*. 4(27): 56-65. [in Russian]
- Protokoly..., 1903–1918** – Protokoly zasedanij Russkogo Komiteta dlya izucheniya Srednej i Vostochnoj Azii v istoricheskom, arheologicheskom, lingvisticheskom i etnograficheskom otnoshenii [Protocols of the meetings of the Russian Committee for the Study of Central and East Asia in Historical, Archaeological, Linguistic and Ethnographic Respect] (1903–1918). SPb. (Pg.): Tipografiya Imperatorskoj Akademii Nauk (Rossijskoj Akademii nauk), 604 p. [in Russian]
- Radlov, 1908** – *Radlov, V.V.* (1908). Soobshchenie o prinyatii raskhodov d-rom Gansom Mejerom po snaryazheniyu ekspeditsii V. I. Anuchina k Enisejskim ostyakam i V. N. Vasil'eva k karagassam, sojotam i mongolam, v zasedanii istoriko-filologicheskogo otdela Akademii 13 fevralya 1908 g. [Report on the acceptance of expenses by Dr. Hans Meyer for equipping the expedition of V.I. Anuchin to the Yenisei Ostyaks and V.N. Vasiliev to the Karagass, Soyots and Mongols, at a meeting of the Historical and Philological Department of the Academy on February 13, 1908]. *Izvestiya Imperatorskoj Akademii nauk. Ser. 6*. 6(2(5)): 422. [in Russian]
- Samoilovich, 1925** – *Samoilovich, A.N.* (1925). Kraevedenie v Tatarskoj ASSR [Local history in the Tatar autonomous Soviet Socialist Republic]. *Kraevedenie*. 2. 1–2: 89. [in Russian]
- Sertakova et al., 2024** – *Sertakova, E.A., Zamaraeva, Y.S., Omelik, A.A., Koptseva, M.S.* (2024). Interethnic Relations in the Turukhansk Region in the 18th–19th centuries. *Bylye Gody*. 19(3): 1052-1062. DOI: 10.13187/bg.2024.3.1052
- Shilovskij, 2007** – *Shilovskij, M.V.* (2007). Kagan gosudarstva Ojrot. V. I. Anuchin (1875–1943) [Kagan of the Ojrot state. V. I. Anuchin (1875–1943)]. *Sud'by, svyazannye s Sibir'yu: Biograficheskie ocherki*. Novosibirsk: Sova, pp. 35-42 [in Russian]
- Sibirskaya sovetskaya..., 1929** – *Sibirskaya sovetskaya entsiklopediya* [Siberian soviet encyclopedia] (1929). Anuchin Vasilij Ivanovich. Novosibirsk. Vol. 1, stb. 127. [in Russian]
- Sinel'nikov, 1911** – *Sinel'nikov, N.A.* (1911). Enisejskie ostyaki po nablyudeniyam i namereniyam V.I. Anuchina, obrabotannym N.A. Sinel'nikovym [Yenisei Ostyaks according to the observations and intentions of V.I. Anuchin, processed by N.A. Sinelnikov]. Moskva: tipo-lit. t-va I.N. Kushnereva, 29 p. [in Russian]
- Sitnikova i dr., 2022** – *Sitnikova, A.A., Pimenova, N.N., Kolesnik, M.A. i dr.* (2022). Istoriografiya issledovaniy ketskoj kul'tury [Historiography of Ket culture research]. *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 6(3): 20-39. DOI: 10.31806/2542-1158-2022-6-3-20-39 [in Russian]
- Stozh, 1915** – *Stozh, M.E.* (1915). Anuchin, Vasilij Ivanovich [Anuchin, Vasilii Ivanovich]. *Slovar': V. 4 ch. Irkutsk*, p. 1. [in Russian]
- Sushko, 2008** – *Sushko, A.V.* (2008). Rol' V.I. Anuchina v razvitii altajskogo natsionalizma v 1918 g. [The role of V.I. Anuchin in the development of Altai nationalism in 1918]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*. 4–1(60): 142-145. [in Russian]
- Tenisheva, 1989** – *Tenisheva, E.A.* (1989). Anuchin V.I. [Anuchin V.I.]. *Russkie pisateli 1800–1917: Biograficheskij slovar'*. M. Nr 1. Pp. 95-96. [in Russian]
- Vasil'kov, Sorokina, 2003** – *Vasil'kov, Ya.V., Sorokina, M.Y.* (2003). Lyudi i sud'by. Biobibliograficheskij slovar' vostokovedov – zhertv politicheskogo terrora v sovetskij period (1917–1991) [People and destinies. Biographical dictionary of orientalists – victims of political terror in the Soviet period (1917–1991)]. SPb., pp. 35-36. [in Russian]
- Vdovin i dr., 2001** – *Vdovin, A.S., Gulyaeva, N.P., Makarov, N.P. i dr.* (2001). Russkoe geograficheskoe obshchestvo v Krasnoyarske (1901–1937 gg.) [Russian geographical society in Krasnoyarsk (1901–1937)]. Krasnoyarsk, 120 p. [in Russian]
- Vdovin, 1954** – *Vdovin, I.S.* (1954). Istoriya izucheniya paleoaziatskikh yazykov [History of the study of Paleo-Asian languages]. M.-L.: Izd-vo Akad. nauk SSSR. 165 p. [in Russian]
- Volkov, 2013** – *Volkov, V.G.* (2013). Drevnie migratsii samodijtsev i enisejtsev v svete geneticheskikh dannyx [Ancient migrations of the Samoyeds and Yeniseians in light of genetic data]. *Tomskij zhurnal lingvisticheskikh i antropologicheskikh issledovanii*. 1(1): 79-96. [in Russian]
- Zamaraeva et al., 2021** – *Zamaraeva, Y.S., Sertakova, E.A., Sitnikova, A.A.* (2021). Northern Peoples of the Russian Empire in the Materials of the Krasnoyarsk Subdivision of the East Siberian Russian Geographical Society. *Bylye Gody*. 16(2): 948-959. DOI: 10.13187/bg.2021.2.948
- Shilovskii** – *Shilovskii, M.V.* Anuchin Vasilij Ivanovich (1875–1943). [Anuchin Vasilii Ivanovich (1875–1943)]. *Zemlya tomskaya. Kraevedcheskij portal*. [Electronic resource]. URL: <https://kraeved.lib.tomsk.ru/page/31/> (date of access: 01.08.2025).

Туруханские экспедиции 1905 г. в материалах Красноярского подотдела Восточносибирского отдела Русского географического общества

Наталья Петровна Копцева ^{a, *}, Ксения Александровна Дегтяренко ^a,
Тихон Константинович Ермаков ^a, Наталья Николаевна Середкина ^a

^a Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлены ранее не публиковавшиеся материалы отчёта Константина Александровича Масленникова, ученика этнографа, политического деятеля, публициста, писателя Василия Ивановича Анучина, об экспедиции в Туруханский край в 1905 г. В.И. Анучин и его соратник К.А. Масленников совершили несколько поездок в этот край в 1905–1908 гг., в результате которых были получены уникальные сведения о енисейских осяках, северном шаманизме, географии, этнографии и социально-экономическом положении Туруханского края. Результаты исследований получили высокую оценку специалистов ряда научных организаций Российской империи. Однако до настоящего времени были известны только краткие отчёты самого В.И. Анучина об экспедиции 1905 г., касающиеся в основном этнографии енисейских осяков. Новые сведения, полученные в результате изучения архивных материалов, позволяют уточнить источниковедческую базу истории сибирских территорий, истории северных и сибирских народов, истории этнографических исследований в Российской империи начала XX в. В статье рассматривается оценка Туруханской экспедиции 1905 г. в обсуждениях Русского комитета для изучения Центральной и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношениях, Кунсткамеры (Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого) и Красноярского подотдела Восточносибирского отдела Русского географического общества. Представленные организации выделяли финансовые и иные ресурсы на проведение Туруханской экспедиции 1905 г. и получили по её итогам коллекционные материалы. Отмечается также противоречивость данных оценок в отчётах финансирующих организаций. Делается вывод о комплексном значении экспедиции в контексте изучения северных территорий Российской империи в начале XX в.

Ключевые слова: В.И. Анучин, Туруханская экспедиция, 1905 г., К.А. Масленников, Русское географическое общество, северные территории, енисейские осяки, отчёт об экспедиции.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: decanka@mail.ru (Н.П. Копцева), kkрупkina@sfu-kras.ru (К.А. Дегтяренко), termakov@sfu-kras.ru (Т.К. Ермаков), nnevolko@sfu-kras.ru (Н.Н. Середкина)