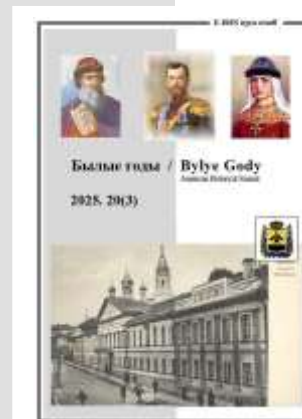


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
E-ISSN: 2310-0028
2025. 20(3): 1261-1269
DOI: 10.13187/bg.2025.3.1261

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



On the Role of Russian Scientists in Shaping the Historiography of the Golden Horde (19th – early 20th centuries)

Nurzhigit M. Abdukadyrov^a, Batyrkhan Sh. Bolatbek^{b, *}, Kalkaman T. Zhumagulov^a,
Tumenbai N. Ysmatolla^a

^a Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Republic of Kazakhstan

^b R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies, Almaty, Republic of Kazakhstan

Abstract

In the 19th century, the formation of academic science in the Russian Empire was completed and sustainable development began. In this direction, history and other humanities began to be considered from a deep scientific point of view. The special attention was paid to oriental studies. The history of the Golden Horde, considered one of the largest states in the history of Eurasia, aroused the same interest among both Orientalists and those who studied the history of Europe.

Russian chronicles play an important role in the study of the history of the Golden Horde. With the help of chronicles, we gain access to extensive data on the political and administrative structure, military management system, and trade services of the Golden Horde. Although the study of the history of the Golden Horde through the Russian chronicles began in the 18th century, it could not become a fundamental scientific problem. Thanks to the works of Russian researchers of the 19th and early 20th centuries, the historiography of the history of the Golden Horde was formed.

Russian historians began publishing publications that collected sources on the history of the Golden Horde and conducted a scientific analysis on them. We see that the academic environment of the Russian Empire reflected the view of the history of the Golden Horde as a political and cultural system striving to unite East and West. In addition, one of the features of historiography that developed during this period went beyond certain ideological principles. This article provides a scientific analysis of the role of historians of the Russian Empire in the formation and development of historiography of the history of the Golden Horde. An assessment of the continuity of this historiography with modern research is also given.

Keywords: history of the Golden Horde, historiography, Russian Empire, Russian scientists, historical sources, Jochi Ulus, Eurasia.

1. Введение

В XIX в. общественные науки Российской империи характеризовались новыми идеями и поисками. Особое внимание русские учёные уделили изучению истории и культурных ценностей народов Востока. В российской академической системе были налажены научные работы по обобщению и анализу источников, определяющих историю средневековых народов, живших в Туркестане, Восточном Туркестане, Сибири и Поволжье.

Русские учёные занимались сбором источников, касающихся истории татарского, казахского, башкирского, калмыцкого и др. народов и стремились к их научному анализу. Одной из политико-этнических систем, объединивших народы и племена, жившие на территории Российской империи в Средние века, является государство Золотая Орда. История этого государства полна различных противоречий и стала предметом постоянных научных споров.

* Corresponding author

E-mail addresses: bolat-zgoh@mail.ru (B. Batyrkhan)

Политико-этническая структура и культурные элементы Золотой Орды подробно описаны в русских, мусульманских и европейских летописях. У каждого средневекового автора рукописи была своя точка зрения, и она была сосредоточена на особой теме. Долгое время не принимались во внимание научные работы по переводу на русский язык рукописей о Золотой Орде и их систематизации в хронологическом порядке. Особенно актуальным стал вопрос о проведении источниковедческой критики средневековых рукописей. В XIX в. под именем Н.М. Карамзина ([Карамзин, 1816](#)) началась эпоха становления историографии истории Золотой Орды.

Н.М. Карамзин в своих фундаментальных трудах показал работу по сбору, переводу, научному анализу рукописей, относящихся к истории Золотой Орды. С конца XIX в. на русский язык стали активно переводиться опубликованные научные труды по истории Золотой Орды и монгольских государств на немецком языке. Группа учёных во главе с В.В. Бартольд ([Бартольд, 1900](#)) комплексно занималась переводом и введением в научный оборот мусульманских рукописей.

2. Материалы и методы

В ходе написания статьи систематически использовались данные сборников материалов, опубликованных в XIX и начале XX в. В этих сборниках материалов были собраны источники о политико-экономических отношениях Золотой Орды и монгольских улусов. Среди сборников материалов можно выделить две работы: 1. «Труды Восточного отделения Русского археологического общества» ([Труды Восточного..., 1858](#)). 2. «Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды» ([Сборник материалов..., 1884](#)).

Вышеупомянутые сборники материалов содержат изображения материальных предметов, найденных в городах и посёлках, относящихся к эпохе Золотой Орды, тексты рукописей и другие источники. Кроме того, в начале XX в. учёные начали издавать сборники русских летописей, относящихся к периоду Золотой Орды. Например, в работе «Полное собрание русских летописей» ([ПСРЛ, 1901](#); [ПСРЛ, 1904](#)) были собраны тексты русских летописей XIII–XIV вв. Из приведённых выше сборников летописей можно получить доступ к сведениям о политических отношениях правителей Золотой Орды с русскими княжествами, налоговой системе, торговых отношениях.

При написании статьи широкое применение нашли междисциплинарные методы и принципы гуманитарных наук. С помощью структурного метода удалось выявить взаимоисключающие особенности внутреннего содержания русской историографии, сложившейся в рассматриваемый нами исторический период. Несомненно, главной целью научных трудов является изображение исторической объективности без искажений. С помощью метода диахронного анализа мы смогли понять разницу в достоверности между современной литературой, научно изучавшей историю этой темы, и летописями эпохи Золотой Орды.

Типологический метод позволил проанализировать российские научные произведения этого периода, которые способствовали формированию историографии Золотой Орды, разделив их на несколько видов в зависимости от хронологических, научно-идеологических, методологических позиций и фактической базы. Исторический генетический метод способствовал установлению происхождения русских летописей и мусульманских, европейских рукописей, составляющих базу данных историографии Золотой Орды, и обоснованию уровня её влияния на историческую реальность.

В настоящее время историография истории Золотой Орды полностью сформирована с научной точки зрения. Но метод актуализации занимает ведущую роль в постоянном анализе и оценке вклада Российской Императорской академии наук в становление и развитие золотоордынской историографии.

3. Обсуждение и результаты

Историографическое рассмотрение темы с учётом научно-идеологических парадигм мы разделили на 3 этапа: 1) дореволюционный; 2) советский; 3) постсоветский. Историография дореволюционного периода характеризуется взаимодействующими научными рассуждениями, критическими взглядами и новыми поисками. Но стоит особо отметить, что в этот период со стороны государства не было политико-идеологической цензуры учёных в творческой сфере. Исследователи Российской империи впервые обратили внимание на сбор рукописей, летописей и произведений устной литературы, рассказывающих историю средневековых восточных государств. Этим они внесли неоценимый вклад в формирование новой историографии ранних исторических эпох.

В этом контексте большое внимание привлекла и история государства Золотая Орда. Мусульманские, европейские и русские источники о государстве Золотая Орда охватывают широкий круг тем. Мусульманские источники предоставляют преобладающую информацию о ханах и обычаях Золотой Орды. В европейских источниках сохранились интересные факты о торговле и дворцовых традициях правителей. С помощью русских летописей мы получаем доступ к важной информации о сборе налогов, воинском составе государства, особенностях системы управления.

Интерес русских учёных к истории Золотой Орды начался в конце XVIII в. В. Зуев ([Зуев, 1783](#)) обобщил и опубликовал старые записи об истории Крымского ханства. Труды Н.М. Карамзина ([Карамзин, 1816](#)), Н. Мурзакевича ([Мурзакевич, 1837](#)) послужили первой ступенькой в формировании

историографии истории Золотой Орды. Н.М. Карамзин в своём труде активно ссылался на русские летописи и европейские источники. Н. Мурзакевич обобщил данные, касающиеся истории итальянских купцов, открывших торговые фактории на территории Золотой Орды.

Во второй половине XIX в. на новый этап вышли работы по сборке, исследованию и публикации старых записей о регионах и городах Российской империи, ранее входивших в состав Золотой Орды. При этом следует отметить, что работы о регионах и городах Крыма, Астрахани, Казани, Кавказа широко вошли в научный оборот.

Во второй половине XIX в. русские учёные начали собирать и публиковать летописи и рукописи о Золотой Орде с научным анализом.

П.С. Савельев ([Савельев, 1858](#)) является одним из русских учёных, фундаментально занимающихся изучением истории монет Золотой Орды во второй половине XIX в. В своей работе он провёл всесторонний анализ экономического измерения иностранных монет, которые находились в обращении при правлении Тохтамыш-хана. П.С. Савельев утверждал, что между 1360 и 1380 г. политическая власть Золотой Орды была нестабильной, придавая значение названиям монет, найденных в городах Волги, Дона и Крыма ([Савельев, 1858: 269](#)). Учёный, анализируя ежегодное изменение названий и составов монет 1360–1370 гг., обосновал частые смены ханов ([Савельев, 1858: 269: 278](#)).

Н.П. Боголюбов ([Боголюбов, 1862](#)) собрал интересный материал об общем обороте торговых отношений, видах товаров, денежных единицах, связавших русско-татарские города периода Золотой Орды. Известный русский учёный В.В. Вельяминов-Зернов ([Вельяминов-Зернов, 1863](#)) опубликовал фундаментальные труды по истории средневековых тюрко-монгольских государств. Ряд его работ сыграл значительную роль в формировании историографии истории Золотой Орды. Особенно в центре внимания последующих историков было приведение в науку источников о Касимском ханстве В.В. Вельяминовым-Зерновым и политико-этнических предпосылках его возникновения.

В.В. Вельяминов-Зернов в своём труде выдвинул точку зрения, обобщающую влияние этнических изменений в Золотой Орде на возникновение Касимского ханства ([Вельяминов-Зернов, 1863: 54](#)). Русский учёный предполагал, что именно Касимовское ханство обеспечило регулирование торгово-культурных отношений между русскими княжествами и степными кочевниками ([Вельяминов-Зернов, 1863: 39](#)).

Ф. Хартахай ([Хартахай, 1866](#)) оставил свой след, собрав ценные источники, касающиеся истории татарской нации в период Золотой Орды. М. Броневский ([Броневский, 1867](#)) опубликовал научный труд, определяющий политико-культурную и торгово-экономическую роль Крыма в эпоху Золотой Орды. В данной работе дана особая оценка деятельности генуэзских купцов, открывших торговые очаги в Крыму.

С. Ремезов ([Ремезов, 1880](#)) оставил имя в истории, изучая сибирские летописи. Исследователь стремился объяснить значение картин, относящихся к эпохе Золотой Орды, нашедших отражение в сибирских летописях. Благодаря труду С. Ремезова мы можем понять политико-этнические предпосылки возникновения сибирских татар в Тюменском регионе. Он стремился проанализировать особенности периодов расселения и адаптации в Сибири этнических групп, переселившихся на восток из региона рек Волга, Кама в период Золотой Орды ([Ремезов, 1880: 16, 18](#)).

Известный русский учёный В. Радлов ([Радлов, 1888](#)) был одним из первых исследователей, стремившихся перевести на русский язык ярлыки Тохтамыш и Темир-Кутлуга, ханов Золотой Орды. Видим, что упомянутые ярлыки были адресованы на имена литовских и русских князей. В публикации В. Радлова приводятся переводы ярлыков со ссылкой на причины поражения Тохтамыш-хана в боях с Амиром Тимуром в 1390-х гг. ([Радлов, 1888: 8, 10](#)).

Г.К. Богословский ([Богословский, 1892](#)) ввёл в научный оборот новые рукописи, дополняющие историю Казани, одного из процветающих городов в позднюю эпоху Золотой Орды.

Ф.Ф. Лашков ([Лашков, 1897](#)) исследовал и представил свой анализ элементов материальной культуры, относящихся к эпохе Золотой Орды. Выдающийся русский учёный В.В. Бартольд ([Бартольд, 1898; Бартольд, 1900](#)) внёс неоценимый вклад в формирование историографии истории Золотой Орды и Монгольской империи. Его работы состоят из переводов ранних рукописей, источниковедческого анализа и рассуждений. В публикациях В.В. Бартольда преобладают источники, касающиеся истории взаимоотношений Золотой Орды с монгольскими улусами в Средней Азии.

Г. Ананьев ([Ананьев, 1900](#)) изучал устную литературу ногайского народа, жившего в составе Золотой Орды, и проводил сравнительную работу с историческими фактами. Автор показал, что ногайская история изобилует культурой и литературными ценностями и предложил важность её изучения.

А.А. Спицын ([Спицын, 1901](#)) нарисовал карту поселений эпохи Золотой Орды у рек Ока и Кама и провёл этнографико-археологические изыскания по определению содержания в них материальных веществ. Д.К. Зеленин ([Зеленин, 1904](#)) проводил этнографические исследования на месте городов и поселений Поволжья периода Золотой Орды. В научных публикациях таких учёных, как Г.З. Кунцевич ([Кунцевич, 1905](#)), И.М. Покровский ([Покровский, 1906](#)), М.М. Хомяков ([Хомяков, 1910](#)) представлены научный анализ летописей, написанных в эпоху Золотой Орды. Вышеназванные

авторы оставили свои научные взгляды на средневековые былины татарского, башкирского, ногайского народов на основе исторических фактов.

И.В. Страхович ([Страхович, 1907](#)) считается одним из первых учёных, обративших внимание на источники, определяющие последствия эпидемических заболеваний, имевших место в период Золотой Орды. В частности, в его работах были обоснованы суждения относительно предпосылок и исходов чумы, широко распространявшейся в Золотой Орде XIV в.

Б.В. Зайковский ([Зайковский, 1908](#)) провёл археологические исследования на месте золотоордынского городка, известного в русских летописях как Бездеже, в западных источниках как Бэльджамен. Б.В. Зайковский, опираясь на стратиграфические рисунки, предсказал основание города во времена Золотой Орды ([Зайковский, 1908: 69](#)). Кроме того, он высказал своё мнение о том, что причиной начала существования города стали русские пленные ([Зайковский, 1908: 67](#)).

Н.А. Спасский ([Спасский, 1912](#)) собрал и представил в научный оборот поэмы, состоящие из культурных элементов Золотой Орды. А.А. Кротков ([Кротков, 1915](#)) провёл нумизматические исследования монет Улуса Джучи, найденных в городах и посёлках Золотой Орды на территории Казанской губернии, и попытался определить их политическое значение. По мнению учёного, оценивая размер и металлический состав средневековых золотоордынских монет, можно определить влияние системы власти в государстве ([Кротков, 1915: 59](#)).

Особенности исследовательских работ дореволюционной Российской империи, способствовавших формированию историографии истории Золотой Орды, представлены в таблице ниже ([Таблица 1](#)).

Таблица 1. Основные проблемы истории Золотой Орды, рассматриваемые в дореволюционной русской историографии

№	Автор и название труда	Объект исследования
1	Н. Мурзакевич. «История генуэзских колоний в Крыму»	Впервые была научно изучена история генуэзских купцов, торговавших в городах Золотой Орды на Чёрном море.
2	П.С. Савельев. «Монеты Джучидские, Джагатайские, Джалаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша»	Впервые научное внимание было уделено истории монет Улуса Джучи
3.	Г.З. Кунцевич. «История о Казанском царстве или Казанский летописец. Опыт научно-литературного исследования»	Систематически закладывались основы изучения истории и историографии Казанского ханства
4.	В. Радлов. «Ярлыки Токтамыша и Темир-Кутлуга»	Проведён научный анализ значения ярлыков ханов Золотой Орды конца XIV в.
5.	Г. Ананьев. «Караногайские исторические предания»	В науку была введена ногайская традиционная литература, рассказывающая историю Золотой Орды

В целом есть все основания полагать, что дореволюционные русские учёные сформировали и развили историографию истории Золотой Орды. Их работы публиковались в виде статей, монографий, многотомников и очерков. Многие советские и современные исследователи активно опираются на дореволюционную историографию и стремятся к её дополнениям.

Трудно сказать, что в советское время историография истории Золотой Орды претерпела большие изменения по сравнению с предыдущим периодом. Лишь немногие советские историки писали фундаментальные труды, опираясь на источники дореволюционной русской историографии.

В.Е. Сыроечковский ([Сыроечковский, 1940](#)) выдвинул рассуждения, определяющие новые аспекты взаимоотношений Крымского ханства и русских княжеств. М. Вяткин ([Вяткин, 1941](#)) в своей работе особо остановился на взглядах таких исследователей царской России, как В.В. Бартольд, В. Радлов, Л.Л. Мейер.

М.Н. Тихомиров ([Тихомиров, 1945](#)) занимает видное место среди советских историков, проводивших источниковедческий анализ владимирских летописей. Советский историк дал высокую оценку методам перевода в трудах дореволюционных русских учёных. Особую оценку заслуживает научная работа Б.Д. Грекова и А.Ю. Якубовского ([Греков, Якубовский, 1950](#)), которые провели исторический анализ времён становления, развития и развала Золотой Орды. При выборе и переосмыслении источников указанными авторами можно заметить, что они склонялись в работах к мнениям, высказанным Н.М. Карамзиным, В.В. Бартольдом.

М.А. Усманов ([Усманов, 1979](#)) провёл исследования по внутриполитическому и административному разделению Улуса Джучи. В этом контексте он демонстрирует преемственность с мнениями А. А. Кроткова ([Кротков, 1915](#)), который до революции оставил свои выводы о владениях Улуса Джучи. Авторитетный советский историк А.П. Григорьев ([Григорьев, 1983](#)) глубоко погрузился

в предпосылки и последствия политически бурной эпохи, проявившейся в Золотой Орде XIV в. Советский учёный дал сравнительную оценку трудам и выводам дореволюционных русских исследователей в рамках исторической проблемы (Григорьев, 1983: 14, 15).

В советский период тема Золотой Орды не входила в число ведущих проблем исторического контекста. В этой связи не было сделано смелых научных выводов, определяющих предпосылки и первопричины исторического явления. В этом направлении следует особо подчеркнуть конкретные суждения и взгляды дореволюционных российских учёных в изучении исторической проблемы.

Современные исследования Золотой Орды стремятся к объективной оценке роли дореволюционной русской историографии. Особенно не утратили смысл выводы таких учёных, как Н.М. Карамзин (Карамзин, 1816), Н.М. Мурзакевич (Мурзакевич, 1837), П.С. Савельев (Савельев, 1858), В.В. Бартольд (Бартольд, 1900), чьи труды были опубликованы в период царской России.

Из публикации А.Х. Халикова (Халиков, 1994) мы видим сходство с научными определениями, предложенными Н.П. Боголюбовым (Боголюбов, 1862). Ф.Ш. Нуриева (Нуриева, 2011) прокомментировала суждения русского дореволюционного исследователя Д.К. Зеленина (Зеленин, 1904) относительно письменных памятников, найденных в центральном регионе Золотой Орды. Э.С. Кульпин-Губайдуллин (Кульпин-Губайдуллин, 2011) сделал ссылки на работу В. В. Вельяминова-Зернова (Вельяминов-Зернов, 1863), оставившего в 1860-х гг. научные комментарии о кризисе политической системы Золотой Орды.

В своей публикации Е.В. Чернышева (Чернышева, 2018) обосновывает своё согласие со взглядами С. Соловьева (Соловьев, 1879), который во второй половине XIX в. проводил анализ социокультурных новшеств в Золотой Орде.

В целом, историография Золотой Орды в постсоветский период пополнилась новыми выводами и взглядами. Подавляющее большинство из них продолжается, признавая научный потенциал историографии, сложившейся до революции на тему Золотой Орды.

4. Заключение

Подводя итоги работы, убеждаемся в том, что историография истории Золотой Орды, достигшей большого политико-культурного и государственного устройства в степях Евразии, сложилась в рамках академической системы царской России. Русские историки занимались сбором и переводом средневековых русских, византийских, европейских и мусульманских летописей, рассказывающих историю Золотой Орды. Кроме того, они провели этапы анализа источников и источниковедческой критики на основе переводов рукописей. Вторая группа учёных осуществила археолого-этнографические исследования на местах городов и городищ Золотой Орды и ввела в научный оборот данные достигнутых материалов.

Обращая внимание на смысл рассмотренных выше публикаций по теме, мы понимаем, что нумизматические исследования в значительной степени интересовали представителей науки Российской империи. Следует отметить, что мнения относительно значения названия «Золотая Орда» нашли научное обоснование в историографии дореволюционного периода. Современные исторические исследования часто опираются на теоретико-методологические принципы историографии царской эпохи.

5. Благодарности

Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН: BR24993132).

Литература

- Ананьев, 1900 – Ананьев Г. Караногайские исторические предания / Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Тифлис. Вып. 27. 1900. С. 1-38.
- Бартольд, 1898 – Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья. Верный, 1898.
- Бартольд, 1900 – Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Ч. 1-2. СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1900.
- Боголюбов, 1862 – Боголюбов Н.П. Путеводитель «Волга от Твери до Астрахани». СПб., 1862. 415 с.
- Богословский, 1892 – Богословский Г.К. Краткий исторический очерк Казанской епархии. Казань, 1892.
- Броневский, 1867 – Броневский М. Описание Крыма // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. VI. 1867. С. 333-367.
- Вельяминов-Зернов, 1863 – Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о Касимовских царях и царевичах. СПб., 1863. 498 с.
- Вяткин, 1941 – Вяткин М. Очерки по истории Казахской ССР. Академия наук СССР, Институт истории и Казахстанский филиал. М.: ОГИЗ: Госполитиздат, 1941.
- Греков, Якубовский, 1950 – Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и её падение. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 470 с.

- Григорьев, 1983** – Григорьев А.П. Золотоордынские ханы 60–70-х годов XIV в.: Хронология правлений // *Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки*. Вып. 7. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. С. 9-54.
- Зайковский, 1908** – Зайковский Б.В. Городище Бэльджамен // *Труды СУАК*. Вып. XXIV. Саратов, 1908.
- Зеленин, 1904** – Зеленин Д.К. Юрьев, Кама и Вятка. Путеводитель и этнографическое описание Приволжского края. М., 1904. 180 с.
- Зуев, 1873** – Зуев В. Выписка из путешественных записок Василья Зуева, касающихся до полуострова Крыма. 1782 года // *Месяцеслов исторический и географический на 1783 год*. СПб., 1783. С. 122-169.
- Карамзин, 1816** – Карамзин Н.М. История государства Российского: в 12 томах. Т. 1. СПб.: Тип. Н. Греча, 1816.
- Кротков, 1915** – Кротков А.А. Никольский и Керенский клады джучидских монет // *Труды СУАК*. Вып. 32. Саратов, 1915.
- Кунцевич, 1905** – Кунцевич Г.З. История о Казанском царстве или Казанский летописец. Опыт научно-литературного исследования. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1905. 693 с.
- Кульпин-Губайдуллин, 2011** – Кульпин-Губайдуллин Э.С. Золотая Орда: Судьбы поколений. М.: ИВ РАН, 2011. 192 с.
- Лашков, 1897** – Лашков Ф.Ф. Камеральное описание Крыма // *Известия Таврической Ученой Архивной Комиссии*. № 3. 1897. С. 36-64.
- Мурзакевич, 1837** – Мурзакевич Н. История генуэзских колоний в Крыму. Одесса: Городская типография, 1837. 91 с.
- Нуриева, 2011** – Нуриева Ф.Ш. Атрибуция языка письменных памятников золотоордынского периода. Астана: Сарыарка, 2011. 221 с.
- ПСРЛ, 1901** – Полное собрание русских летописей. СПб: Тип. И.Н. Скороходова, 1901. 354 с.
- ПСРЛ, 1904** – Полное собрание русских летописей. СПб.: Тип. Н. Ю. Скороходова, 1904. 303 с.
- Покровский, 1906** – Покровский И.М. Отрывок из одной татарской летописи о Казани и Казанском ханстве // *ИОАИЭ*. Т. XXI. Вып. 4. Казань, 1906. С. 303-348.
- Радлов, 1888** – Радлов В. Ярлыки Токтамыша и Темир-Кутлуга // *ЗВОРАО*. Т. 3. 1888. С. 1-40.
- Ремезов, 1880** – Ремезов С. Краткая Сибирская летопись (Кунгурская) со 154 рисунками. СПб., 1880. 54 с.
- Савельев, 1858** – Савельев П.С. Монеты Джучидские, Джагатайские, Джалаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // *Труды Восточного отделения Русского археологического общества*. СПб., Ч. 3. 1858. С. 203-528.
- Сборник материалов..., 1884** – Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечения из сочинений арабских. СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1884. 564 с.
- Сборник материалов..., 1941** – Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. II. Извлечения из персидских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузеном и обработанные А.А. Ромаскевичем и С.Л. Волиным. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. 308 с.
- Соловьев, 1879** – Соловьев С. История России с древнейших времен до наших дней. СПб.: Тов. Общественная польза, 1879. 1199 с.
- Спасский, 1912** – Спасский Н.А. Очерки по родиноведению. Казанская губерния. 2-е изд., испр. и доп. Казань, 1912. 376 с.
- Спицын, 1901** – Спицын А.А. Древности бассейнов рек Оки и Камы. СПб., 1901.
- Страхович, 1907** – Страхович И.В. Чума Астраханского края, ее история, эпидемиология и обзор правительственных мероприятий // *Сборник работ по чуме, издаваемый под редакцией Главного Врачебного Инспектора*. Вып. 2. СПб., 1907. С. 7-201.
- Сыроечковский, 1940** – Сыроечковский В.Е. Мухаммед-Герай и его вассалы // *Ученые записки Московского государственного университета*. Вып. 61. История. Т. 2. 1940. С. 31-71.
- Тихомиров, 1945** – Тихомиров М.Н. Из «Владимирского летописца» // *Исторические записки*. 1945. Т. 15. С. 278-300.
- Труды Восточного..., 1858** – Труды Восточного отделения Русского археологического общества. Ч. 3. СПб., 1858. С. 203-528.
- Усманов, 1979** – Усманов М.А. Жалованные акты Джучиева Улуса XIV-XVI вв. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1979. 318 с.
- Халиков, 1994** – Халиков А.Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. Казань: Фэн, 1994. 164 с.
- Хартахай, 1867** – Хартахай Ф. Исторические судьбы крымских татар // *Вестник Европы*. Вып. 3. 1867. С. 140-174.
- Хомяков, 1910** – Хомяков М.М. Где была Старая Казань // *ИОАИЭ*. Т. 26. Вып. 6. Казань, 1910. С. 623-639.
- Чернышева, 2018** – Чернышева Е.В. Золотая Орда: социальное новаторство и медиативное восприятие // *История и культура*. № 2. 2018. С. 212-219.

References

- Anan'ev, 1900** – *Anan'ev, G.* (1900). Karanogaiskie istoricheskie predaniya [Karanogai historical legends]. Sbornik materialov dlya opisaniya mestnostei i plemen Kavkaza. Vyp. 27. Tiflis. Pp. 1-38. [in Russian]
- Bartold, 1898** – *Bartold, V.V.* (1898). Ocherk istorii Semirechya [An essay on the history of Semirechye]. Vernyi. [in Russian]
- Bartold, 1900** – *Bartold, V.V.* (1900). Turkestan v epohu mongolskogo nashestiya [Turkestan in the era of the Mongol invasion]. Ch. 1-2. Sankt-Peterburg: tip. Imp. Akad. nauk. [in Russian]
- Bogolyubov, 1862** – *Bogolyubov, N.P.* (1862). Putevoditel «Volga ot Tveri do Astrahani» [Volga from Tver to Astrakhan Travel Guide]. SPb. 415 p. [in Russian]
- Bogoslovskii, 1892** – *Bogoslovskii, G.K.* (1892). Kratkii istoricheskii ocherk Kazanskoi eparhii [A brief historical sketch of the Kazan Diocese]. Kazan. [in Russian]
- Bronevskii, 1867** – *Bronevskii, M.* (1867). Opisanie Kryma [Description of Crimea]. Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostei. T. VI. Pp. 333-367. [in Russian]
- Chernysheva, 2018** – *Chernysheva, E.V.* (2018). Zolotaya Orda: sotsialnoe novatorstvo i mediativnoe vospriyatie [The Golden Horde: Social Innovation and Meditative Perception]. *Istoriya i kultura*. 2: 212-219. [in Russian]
- Grekov, Yakubovskii, 1950** – *Grekov, B.D., Yakubovskii, A.Yu.* (1950). Zolotaya Orda i ee padenie [The Golden Horde and its Fall]. M.; L.: Izd-vo AN SSSR. 470 p. [in Russian]
- Grigorev, 1983** – *Grigorev, A.P.* (1983). Zolotoordynskie hany 60–70-h godov XIV v.: Hronologiya pravlenii [The Golden Horde Khans of the 60-70s of the XIV century: Chronology of their reigns]. *Istoriografiya i istochnikovedenie istorii stran Azii i Afriki*. Vyp. 7. L.: Izd-vo LGU. Pp. 9-54. [in Russian]
- Hartahai, 1867** – *Hartahai, F.* (1867). Istorieskie sudby krymskih tatar [The historical fate of the Crimean Tatars]. *Vestnik Evropy*. 3: 140-174. [in Russian]
- Karamzin, 1816** – *Karamzin, N.M.* (1816). Istoriya gosudarstva Rossiiskogo: v 12 tomah [The history of the Russian state: in 12 volumes]. T. 1. SPb.: Tip. N. Grecha. [in Russian]
- Khalikov, 1994** – *Khalikov, A.H.* (1994). Mongoly, tatory, Zolotaya Orda i Bulgariya [Mongols, Tatars, Golden Horde and Bulgaria]. Kazan: Fen. 164 p. [in Russian]
- Khomyakov, 1910** – *Khomyakov, M.M.* (1910). Gde byla Staraya Kazan [Where was the Old Kazan]. *IOAIE*. Kazan. 26(6): 623-639. [in Russian]
- Krotkov, 1915** – *Krotkov, A.A.* (1915). Nikolskii i Kerenskii klady djuchidskih monet [Nikolsky and Kerensky hoards of Jochid coins]. *Trudy SUAK*. Vyp. 32. Saratov. [in Russian]
- Kulpin-Gubaidullin, 2011** – *Kulpin-Gubaidullin, E.S.* (2011). Zolotaya Orda: Sudby pokolenii [The Golden Horde: The Fate of generations]. M.: IV RAN. 192 p. [in Russian]
- Kuntsevich, 1905** – *Kuntsevich, G.Z.* (1905). Istoriya o Kazanskom tsarstve ili Kazanskii letopisets. Opyt nauchno-literaturnogo issledovaniya [The story of the Kazan Kingdom or the Kazan Chronicler. The experience of scientific and literary research]. SPb.: Tip. I.N. Skorohodova. 693 p. [in Russian]
- Lashkov, 1897** – *Lashkov, F.F.* (1897). Kameralnoe opisanie Kryma [Desk description of Crimea]. *Izvestiya Tavricheskoi Uchenoi Arhivnoi Komissii*. № 3. 1897. Pp. 36-64. [in Russian]
- Murzakevich, 1837** – *Murzakevich, N.* (1837). Istoriya genuezskih kolonii v Krymu [The history of the Genoese colonies in Crimea]. Odessa: Gorodskaya tipografiya. 91 p. [in Russian]
- Nurieva, 2011** – *Nurieva, F.S.* (2011). Atributsiya yazyka pismennykh pamyatnikov zolotoordynskogo perioda [Attribution of the language of written monuments of the Golden Horde period]. Astana: Saryarka. 221 p. [in Russian]
- Pokrovskii, 1906** – *Pokrovskii, I.M.* (1906). Otryvok iz odnoi tatarskoi letopisi o Kazani i Kazanskom hanstve [An excerpt from a Tatar chronicle about Kazan and the Kazan Khanate]. *IOAIE*. T. XXI. Vyp. 4. Kazan. Pp. 303-348. [in Russian]
- PSRL, 1901** – *Polnoe sobranie russkikh letopisei* [The complete collection of Russian chronicles]. SPb: Tip. I.N. Skorohodova. 354 p. [in Russian]
- PSRL, 1904** – *Polnoe sobranie russkikh letopisei* [The complete collection of Russian chronicles]. SPb.: Tip. N. Yu. Skorohodova. 303 p. [in Russian]
- Radlov, 1888** – *Radlov, V.* (1888). Yarlyki Tokhtamysha i Temir-Kutluga [Labels of Tokhtamysh and Temir-Kutluga]. *ZVORAO*. T.3. Pp. 1-40. [in Russian]
- Remezov, 1880** – *Remezov, S.* (1880). Kratkaya Sibirskaya letopis (Kungurskaya) so 154 risunkami [Brief Siberian Chronicle (Kungur) with 154 drawings]. Sankt-Peterburg. 54 p. [in Russian]
- Savelev, 1858** – *Savelev, P.S.* (1858). Monety Dzhuchidskie, Dzhagataiskie, Dzhalaïridskie i drugie, obrashchavshiesya v Zolotoi Orde v epokhu Tokhtamysha [Coins of Jochid, Jagatai, Jelairid and others, circulated in the Golden Horde during the era of Tokhtamysh]. *Trudy Vostochnogo otdeleniya Russkogo arkhelogicheskogo obshchestva*. SPb., Ch. 3. Pp. 203-528. [in Russian]
- Sbornik materialov..., 1941** – *Sbornik materialov, otnosyayushsya k istorii Zolotoi Ordy* [Collection of materials related to the history of the Golden Horde]. T. II. Izvlecheniya iz persidskikh sochinenii, sobrannye V.G. Tizengauzenom i obrabotannye A.A. Romaskevichem i S.L. Volinym. M.; L.: Izd-vo AN SSSR. 1941. 308 p. [in Russian]

- [Sbornik materialov..., 1884](#) – Sbornik materialov, odnosyamihsya k istorii Zolotoi Ordy [Collection of materials related to the history of the Golden Horde]. T. I. İzlecheniya iz sochinenii arabskih. SPb.: Tip. Imperatorskoi Akademii nauk, 1884. 564 p. [in Russian]
- [Solovev, 1879](#) – *Solovev, S.* (1879). Istoriya Rossii s drevneishikh vremen do nashikh dnei [The history of Russia from ancient times to the present day]. SPb.: Tov. Obshchestvennaya pol'za. 1199 p. [in Russian]
- [Spasskii, 1912](#) – *Spasskii, N.A.* (1912). Ocherki po rodinovedeniyu. Kazanskaya guberniya [Essays on homeland studies]. 2-e izd., ispr. i dop. Kazan. 376 p. [in Russian]
- [Spitsin, 1901](#) – *Spitsin, A.A.* (1901). Drevnosti basseinov rek Oki i Kamy [Antiquities of the Oka and Kama River basins]. SPb. [in Russian]
- [Strahovich, 1907](#) – *Strahovich, I.V.* (1907). Chuma Astrahanskogo kraya, ee istoriya, epidemiologiya i obzor pravitelstvennykh meropriyatii [Plague of the Astrakhan Region, its history, epidemiology and review of government measures]. *Sbornik rabot po chume, izdavaemyi pod redaktsiei Glavnogo Vrachebnogo Inspektora*. Vyp. 2. SPb. Pp. 7-201. [in Russian]
- [Syroechkovskii, 1940](#) – *Syroechkovskii, V.E.* (1940). Muhammed-Gerei i ego vassal [Muhammad-Gerei and his vassals]. *Uchenye zapiski Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta*. Vyp. 61. Istoriya. 2: 31-71. [in Russian]
- [Tihomirov, 1945](#) – *Tihomirov, M.N.* (1945). Iz «Vladimirskogo letopisista» [From the Vladimir Chronicler]. *Istoricheskie zapiski*. 15: 278-300. [in Russian]
- [Trudy Vostochnogo..., 1858](#) – *Trudy Vostochnogo otdeleniya Russkogo arheologicheskogo obshchestva*. Ch. 3. [Proceedings of the Eastern Branch of the Russian Archaeological Society. Part 3.]. SPb. 1858. Pp. 203-528. [in Russian]
- [Usmanov, 1979](#) – *Usmanov, M.A.* (1979). Zhalovannye akty Dzhuchieva Ulusa XIV-XVI vv. [Chartered acts of the Juchiev Ulus of the 14th-16th centuries]. Kazan: İzd-vo Kazan. un-ta, 318 p. [in Russian]
- [Velyaminov-Zernov, 1863](#) – *Velyaminov-Zernov, V.V.* (1863). Issledovanie o Kasimovskikh tsaryah i tsarevichakh [A study of the Kasimov Tsars and tsarevichs]. SPb. 498 p. [in Russian]
- [Vyatkin, 1941](#) – *Vyatkin, M.* (1941). Ocherki po istorii Kazahskoi SSR [Essays on the history of the Kazakh SSR]. Akademiya nauk SSSR, Institut istorii i Kazahstanskii filial. Moskva: OGIZ: Gospolitizdat. [in Russian]
- [Zaikovskii, 1908](#) – *Zaikovskii, B.V.* (1908). Gorodishche Bel'dzhamen [The Beljamen settlement]. *Trudy SUAK*. Vyp. XXIV. Saratov. [in Russian]
- [Zelenin, 1904](#) – *Zelenin, D.K.* (1904). Yurev, Kama i Vyatka. Putevoditel i etnograficheskoe opisanie Privoljskogo kraya [Yuriev, Kama and Vyatka. Travel guide and ethnographic description of the Volga region]. Moskva. 180 p. [in Russian]
- [Zuev, 1783](#) – *Zuev, V.* (1783). Vypiska iz puteshestvennykh zapisok Vasilya Zueva, kasayushchisya do poluoostrova Kryma. 1782 goda [An extract from Vasily Zuev's travel notes concerning the Crimean peninsula. In 1782]. *Mesyatseslov istoricheskii i geograficheskii na 1783 god*. SPb. Pp. 122-169. [in Russian]

К вопросу о роли русских учёных в формировании историографии Золотой Орды (XIX – начало XX в.)

Нуржигит Момынбекович Абдукадыров ^a, Батырхан Шаденулы Болатбек ^{b, *},
Калкаман Турсынович Жумагулов ^a, Туменбай Нурланулы Ысमतолла ^a

^a Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Республика Казахстан

^b Институт Востоковедения им. Р.Б. Сулейменова, Алматы, Республика Казахстан

Аннотация. В XIX в. в Российской империи завершилось становление академической науки и наступило устойчивое развитие. В этом направлении история и другие гуманитарные науки стали рассматриваться с глубокой научной точки зрения. Особое внимание было уделено востоковедению. История Золотой Орды, считающейся одним из крупнейших государств в истории Евразии, вызвала такой же интерес, как у востоковедов, так и у тех, кто занимался историей Европы.

Большую роль в изучении истории Золотой Орды играют русские летописи. С помощью летописей мы получаем доступ к обширным данным о политико-административной структуре, системе военного управления и торговых услугах Золотой Орды. Хотя работы по изучению истории Золотой Орды через русские летописи начались ещё в XVIII в., они не могли стать фундаментальной научной проблемой. Благодаря трудам русских исследователей XIX и начала XX в. сформировалась историография истории Золотой Орды.

Российские историки начали публиковать изыскания, в которых были собраны источники по истории Золотой Орды и проведён научный анализ по ним. Мы видим, что академическая среда

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: bolat-z9oh@mail.ru (Б.Ш. Батырхан)

Российской империи отражала взгляд на историю Золотой Орды как на политико-культурную систему, стремящуюся объединить Восток и Запад. Кроме того, одна из особенностей историографии, сложившейся в указанный период, заключалась в выходе за рамки определённых идеологических принципов.

В данной статье проведён научный анализ роли историков Российской империи в формировании и развитии историографии истории Золотой Орды. Также дана оценка преемственности данной историографии с современными исследованиями.

Ключевые слова: история Золотой Орды, историография, Российская империя, русские учёные, исторические источники, Улус Джучи, Евразия.