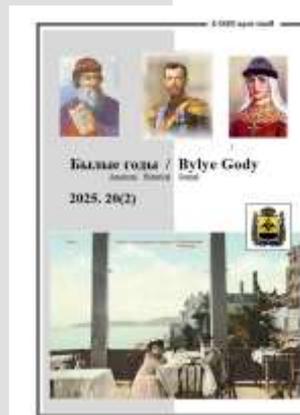


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(2): 721-729
 DOI: 10.13187/bg.2025.2.721

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Development of Representative Organizations for Supporting Entrepreneurship in the Yenisei Province in the 19th – early 20th centuries

Nickolay R. Novoseltsev ^{a, b, c, *}, Nikita N. Ravochkin ^{d, e}, Elena P. Mamyisheva ^a, Alexander S. Kovalev ^a

^a Siberian Federal University, Russian Federation

^b Siberian State University named after acad. M. F. Reshetnev, Russian Federation

^c Kemerovo State University, Russian Federation

^d Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev, Russian Federation

^e Kuzbass State Agriculture University named after V.N. Poletskov, Russian Federation

Abstract

This scientific article analyzes the development of representative organizations for supporting entrepreneurship in the Yenisei province in the 19th – early 20th centuries. One of the most controversial research topics at present is the problem of the genesis of capitalism in Russia, which, in particular, is considered by researchers through the prism of the development of the merchant class, where representative organizations for supporting entrepreneurship play a special role. Various aspects of the existence and functioning of these organizations have remained poorly studied to this day, since such a social stratum as the merchant class received little attention until the 1990s, and, accordingly, various aspects of its development were not well studied. Most of the works were generalized, and most often they analyzed the socio-economic development of all of Siberia and Russia as a whole. The scientific article provides a small historiographic analysis, from which it is clear that the amount of scientific literature on this issue is extremely small. The main scientific work on this issue is the monograph of Professor E.V. Komleva. The main sources on the topic are unpublished archive materials. They provide information on the functioning of representative organizations for supporting entrepreneurship. In the discussion, the authors analyze representative organizations for supporting entrepreneurship in the Yenisei province in the pre-revolutionary period. They also pay special attention to the merchant class as the main class in the mainstream of this problem. The author, based on the results of scientific research, came to the conclusion that such representative organizations as the Yenisei and Krasnoyarsk city councils, the Yenisei public charity order of the Yenisei provincial administration, the Krasnoyarsk merchant society, branches of the State Bank, credit and loan and savings partnerships, had the greatest influence. It is also worth paying attention to the merchant class as the engine of the economy in pre-revolutionary Russia, numerous partnerships that undoubtedly had a positive impact on improving the operating conditions of agricultural and industrial enterprises, developing land, making wider use of machinery, etc. entrepreneurs belonging to different classes and living in remote parts of the Yenisei province.

Keywords: merchants, guilds, entrepreneurship, Yenisei province, representative organizations.

1. Введение

После административных преобразований 1820-х гг. Енисейская губерния становится крупным и значительным местом развития экономических отношений в Сибири, поэтому стоит уделить особое внимание развитию как общих, так и специфических сторон енисейского купечества. Поддержку

* Corresponding author

E-mail addresses: snoopy87@mail.ru (N.R. Novoseltsev)

деятельности этого сословия, а точнее организаций, её осуществлявших, можно отнести к специфическим чертам.

2. Материалы и методы

Первыми источниками сведений о Енисейской губернии, в частности о таких городах, как Туруханск, Енисейск, Красноярск, выступают заметки путешественников по Сибири и России в целом – П.С. Палласа (Паллас, 1773) и И.Г. Гмелина (Гмелина, 1751).

Вместе с тем И.А. Лопатин (Лопатин, 2003: 198-202), уроженец Красноярска, сделал значительный вклад в изучение Приенисейской губернии, указав на необходимость развития промышленного освоения природных богатств во время Туруханской экспедиции в 1886 г.

В «Краткой летописи» енисейского купца и золотопромышленника А.И. Кытманова (Кытманов, 2016) представлена история Енисейского уезда и Туруханского края. Также в своём труде Александр Игнатьевич утверждал, что Енисейск находился на первом месте по социально-экономическому развитию среди других приенисейских городов. Кроме того, В. Д. Скарятин (Скарятин, 1862) в своих «Заметках золотопромышленника» подробно представил картину жизни и взаимоотношений своих современников в годы «золотой лихорадки».

В работе были проанализированы документы из четырёх фондов Государственного архива Красноярского края (Красноярск, Российская Федерация): фонды 155, 173, 522, 606. Из материалов становится известно, какие организации помогали предпринимателям вести свою деятельность. Одним из важнейших органов была Красноярская городская дума. Она выдавала разрешения на предпринимательскую деятельность. Также активное кредитование также шло через неё. Помимо этого, дела содержат информацию про приказ общественного призрения, Красноярское купеческое общество и Красноярскую городскую управу. Описи достаточно содержательны. Некоторые дела ни разу не использовались, что говорит о том, что многие неопубликованные документы нуждаются в анализе и изучении в рамках данной проблематики.

Е.В. Комлева, основываясь на изучении формирования предпринимательства и уровня экономико-социального развития дореволюционной России в конце XVIII – первой половине XIX в., утверждает, что современные методологические подходы не могут быть признаны исчерпывающими и бесспорными (Комлева, 2006: 17). Таким образом, исследование организаций поддержки предпринимательства стоит провести с помощью методологических основ данного автора. В соответствии с этим тезисом решение исследовательских задач основано на принципе историзма. Проблема функционирования представительских организаций поддержки предпринимательства рассматривается как следствие социально-исторических условий сословного общества.

Работа базируется на комплексном анализе архивных и опубликованных данных. В число первых входят материалы фондов государственных архивов Красноярского края, а также краеведческого музея города Красноярска.

3. Обсуждение

В конце XVIII в. и на протяжении всего XIX в. такие исследователи, как С. И. Плещеев (Плещеев, 1787), М.Н. Баккаревич (Баккаревич, 1810), Х.А. Чеботарев (Чеботарев, 1776), Е.Ф. Зябловский (Зябловский, 1810), И.С. Пестов (Пестов, 1833), Н.В. Латкин (Латкин, 1892), А.П. Степанов (Степанов, 1835), М. Кохригин (Кохригин, 1828: 116), И. Скороговоров (Скороговоров, 1865), С. Чудновский (Чудновский, 1885), М.Ф. Кривошапкин (Кривошапкин, 1865), Ю.А. Гегемейстер (Гегемейстер, 1854), В.К. Андриевич (Андриевич, 1889), а также многие советские исследователи такие, как В.А. Ватин (Ватин, 1922), В.А. Смирнов (Смирнов, 1928), В. И. Кузьмин (Кузьмин, 1923), Ю.Р. Клокман (Клокман, 1967) посвятили свои труды городам и в целом Енисейской губернии. В их исследованиях была произведена статистическая и аналитическая оценка экономических отношений, а также более детально представлена информация о торгово-экономической и финансовой жизни губернии.

Несмотря на все статистические и аналитические данные о купечестве Енисейской губернии, в указанных работах не встречается подробного изучения состояния местного купечества и представительских организаций поддержки его деятельности.

Существует лишь несколько работ, авторами которых являются И.О. Туман-Никифорова (Туман-Никифорова, 2004: 28), А.И. Погребняк (Погребняк, 2002), Е. В. Комлева (Комлева, 2006) и Г.Ф. Быконя (Быконя и др., 2012), посвящённых непосредственно купечеству, а именно его структуре, численности и социальному составу, коммерческой и хозяйственной деятельности, образу жизни. В трудах также кратко отражена информация об организациях, осуществляющих свою деятельность с целью помощи предпринимателям Енисейской губернии, а также обществах и кооперативах, которые выступали за защиту и поддержку предпринимательской деятельности.

Большой вклад в изучение проблемы внёс Г.Ф. Быконя, отразив в своём труде именно состав купечества и его деятельность (Быконя и др., 2012: 59).

Особое внимание стоит уделить работе Е. В. Комлевой, так как она была одной из первых исследователей именно в области енисейского купечества. Евгения Владиславовна отразила в своём исследовании динамику численности купечества, преемственность капиталов, социальные источники

пополнения купеческого сословия, региональные происхождения купцов, их этнический состав. Также автор структурировала предпринимательскую деятельность относительно отраслевой и финансовой составляющих, подробно изобразила материальную культуру, состав купеческих семей, уровень образования и культуры, участие купцов в политической жизни и особенности попечительской и благотворительной деятельности (Комлева, 2006: 46).

Несмотря на то, что енисейское купеческое сословие было достаточно подробно изучено, существует лишь небольшая доля информации об организациях поддержки предпринимательства. Однако исследование их является важным аспектом при изучении генезиса капитализма в Енисейской губернии, так как подобные организации способны обеспечивать гарантии свобод, поддержки и защиты предпринимательской деятельности.

4. Результаты

Гильдейские купцы развивали коммерческую деятельность в основном посредством использования заёмных средств, так как лишь ограниченное их число владело собственными свободными капиталами.

Основными областями приложения купеческого капитала в пореформенное пятидесятилетие были торговля и ростовщичество, что отражает специфику экономического развития Сибири как региона, ввозившего промышленные товары и поставляющего сырье.

Коммерческую и хозяйственную деятельность купцов Енисейской губернии (Комлева, 2006: 104) можно условно разделить на:

- 1) Торговлю;
- 2) Кредитно-финансовую деятельность;
- 3) Добывающую и обрабатывающую промышленность, которая включает в себя и золотопромышленность;
- 4) Другие сферы.

В настоящей статье рассматриваются торговля и кредитно-финансовая деятельность, так как эти формы наиболее часто встречаются при изучении организаций поддержки предпринимательства.

Торговля была главной сферой приложения капитала, так как различными её видами в разные годы занималось подавляющее большинство местных гильдейцев. В зависимости от места и характера торговли в историографии выделяют следующие основные формы: периодическую (ярмарочную и базарную), непериодическую (развозно-разностную) и стационарную (посредством магазинов и лавок). Редко определяют ещё одну форму – транзитную (определённая территория служила своего рода перевалочным пунктом при перевозке товара из одного региона в другой) (Комлева, 2006: 105).

Кредитно-финансовая деятельность является наименее известной, но можно сказать уверенно, что предприниматели испытывали необходимость в кредитных средствах при создании и развитии коммерческой деятельности, где требовались значительные денежные суммы, которые предоставлялись посредством займов.

Кредиторами чаще всего выступали сами купцы, но во второй четверти XIX в. стало распространяться кредитование в следующих общественных учреждениях:

- 1) Енисейская и Красноярская городские думы;
- 2) Енисейский приказ общественного призрения Енисейского губернского управления;
- 3) Красноярское купеческое общество;
- 4) Отделения Государственного Банка;
- 5) Кредитные и ссудно-сберегательные товарищества (с 1905 по 1918 г. насчитывается 105 товариществ, осуществляющих свою деятельность на территории Енисейской губернии);
- 6) С 1906 г. профессиональный союз торгово-промышленных предприятий;
- 7) С 1916 г. смешанная комиссия торгово-промышленного товарищества потребительских кооперативов.

Красноярская городская дума была учреждена в 1786 г. на основании «Грамоты на права и выгоды городам Российской империи» от 21 апреля 1785 г. как узкосословная шестигласная дума. Она являлась распорядительно-исполнительным сословным органом городского самоуправления, подчинялась губернскому правлению. До 1870 г. дума была исполнительным органом общей городской думы и называлась Красноярской шестигласной думой, в которую избирались представители городского населения, разделённого реформой 1785 г. на 6 разрядов: 1 – настоящих городских обывателей-домовладельцев, 2 – купцов, 3 – цеховых мещан, занимавшихся различными ремёслами, 4 – инородных и иноземных гостей (купцов), 5 – именитых граждан, к которым относились учёные, художники, банкиры, кораблехозяева, 6 – посадские старожилы. Во главе шестигласной думы стоял городской голова, выбираемый на собрании общей городской думы. Исполнительный орган общей городской думы – шестигласная дума – подчинялся Томскому губернатору до 1822 г., а с 1823 г. – Енисейскому губернатору и Енисейской губернской палате. Круг деятельности думы ограничивался узкими рамками чисто хозяйственных вопросов: устройство базаров, рынков, благоустройство города и т.п. Основную роль в думе играли торговцы мехом,

хлебом, золотопромышленники, руководившие городским хозяйством через приговоры в своих интересах. В действительности управление городом выборным органом общей городской думы существовало только на бумаге. Фактически Красноярская городская дума являлась вспомогательным органом в системе правительственного аппарата, как и все органы самоуправления, предусмотренные положением 1870 г., через которые центральные органы власти управляли в интересах господствующего класса. Круг деятельности думы несколько расширяется. В её ведение входило развитие местной промышленности, торговли, народного образования, а также продажа земельных участков, находившихся в черте города. С усилением реакции в 90-х гг. XIX в. деятельность думы была резко ограничена городским положением 1892 г., она была окончательно подчинена губернатору. В 1917–1918 гг. дума возглавлялась большевиками. Ликвидирована она в 1919 г. в результате разгрома А. Колчака и восстановления Советской власти в Енисейской губернии.

В середине XIX в. из городской казны получили ссуды на сумму до 5300 руб. более 20 купцов из Енисейска, Канска и Минусинска, так как процентные выплаты в государственных учреждениях были ниже, чем в частных (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 540. Л. 18; Д. 940. Л. 56; Д. 1120. Л. 65).

Практически все купцы занимали денежные крупные суммы посредством векселей, но иногда в качестве гаранта и документарного подтверждения займа выступали доверенности. Векселя, скрепляемые печатью и подписями поручителей, регистрировались в городской думе. Указанные финансовые инструменты предполагали возврат денежных средств с процентами в определённый срок, также они выдавались под залог, и в случае неплатёжеспособности должника его имущество переходило в собственность истца в счёт уплаты долга по векселю. Так, например, в январе 1846 г. была выдана ссуда третьегильдейцу И. Я. Песегову на сумму 1000 руб. сроком на 8 месяцев (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 167. Л. 158).

При осуществлении кредитования постепенно формировался институт поручителей, который состоял из определённого круга купцов и мещан, либо поручителем выступал родственник заёмщика, как, например, в 1779 г. купец Г.М. Терской стал поручителем своему сыну В. Г. Терскому, который осуществил заем под вексель у гильдейца А. Широкова на сумму 242 руб. (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 47. Л. 6).

Также долговое обязательство невозможно было основать без поручителя в случае займа в общественных учреждениях. В практике займов были случаи, когда даже сами поручители не выступали гарантами возврата кредитных средств. Так, в мае 1846 г. третьегильдеец С.Я. Кузнецов не смог вернуть задолженность по векселю в размере 1142 руб. 85 3/4 коп., взятую из гостиннодворского капитала Красноярской городской думы. Его поручителями выступали купец второй гильдии Н. Иноземцев и третьегильдеец В. Комаров. Они не смогли вернуть денежные средства и после смерти должника дума взыскала менее половины от займа с опекунов его имущества Е. Высокова (купца) и Нашивошникова (мещанина) (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 742. Л. 5).

Также Красноярская городская дума выдавала разрешения на предпринимательскую деятельность и способствовала её открытию. Так, в 1840 г. городская дума одобрила прошение мещанина И. С. Трапезникова об открытии им питейного заведения в г. Красноярске (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 487. Л. 3).

Енисейский приказ общественного призрения Енисейского губернского управления как учреждение был создан по реформе 1775 г., а в Енисейской губернии – с её выделением в 1822 г. – возглавлялся губернатором. Подчинялся Министерству внутренних дел. Главной его задачей было управление и развитие сиротских домов, больниц, аптек, богаделен, работных и смиренных домов. Однако можно с уверенностью утверждать, что было несколько случаев, когда купцы могли занять денежные средства в данном учреждении. Например, в 1829 г. в Приказе общественного призрения купец третьей гильдии И.П. Сытин занимал 2150 руб., поручителями, письменно уверявшими платёжеспособность Сытина, выступали купцы М. Кабаков (мещанин), Ф. Старцев (купеческий сын), купцы С. Кузнецов и И. Суханов (ГАКК. Ф. 522. Оп. 1. Д. 47. Л. 3).

С 1854 г. начало функционировать Красноярское городское купеческое общество Красноярской городской управы Енисейской губернии, которое было единственным купеческим обществом во всей Енисейской губернии. Основателями данного общества выступали купцы первой гильдии (П.Я. Прейн, Н.Г. Гадалов, А.П. Кузнецов) и значительное число купцов второй гильдии (И.И. Ларионов, П.И. Ларионов, И.Я. Ростовых, М.Н. Окулов, К.И. Назаров, М.Ф. Водовозов, А.А. Светлаков, А.А. Плотников, А.В. Иванов, М.А. Крутовский, А.Д. Омаров, Е.Г. Гарин, Ф.И. Хилков, Г.Т. Гадалов, Е.Т. Гадалов, И.Б. Шитулин, А.К. Субботин, М.К. Сажинь, М.Н. Воронов, И.Я. Ростовых, А.И. Иванов, Е.А. Щепеткин, Я.В. Волков, З.М. Неустроев, А.П. Комаров, В.Т. Гадалов, А.Ф. Дудкинский, М.Ф. Филипов, А.М. Егоров, В.В. Федоров, Э.В. Мильштейн, И.П. Гуляев, М.Л. Лапшин, И.Н. Зорин, О.Н. Нейман) (ГАКК. Ф. 522. Оп. 1. Д. 6. Л. 4).

Общество занималось различными видами деятельности, в основном направленными на финансовую поддержку предпринимателей г. Красноярска, а также благотворительностью. Например, из купеческого капитала общества были выделены средства на постройку и содержание двух женских гимназий и начального училища, созданы памятная книга для записи событий и списки почётных граждан г. Красноярска (ГАКК. Ф. 155. Оп. 1. Д. 6. Л. 19).

М.М. Сперанский, который одно время занимал должность генерал-губернатора Сибири, написал про более чем 40 купцов, проживающих в Сибири. Многим он оказывал существенную помощь. М.М. Сперанский видел в купечестве потенциальную силу для развития региональной экономики (Комлева, 2023b: 377).

М.К. Сидоров, дореволюционный купец, доказывает, что государство также помогало купцам. В пореформенный период был жёсткий протекционизм в области экономического освоения северных территорий страны (Комлева, 2022: 51).

Купеческое общество повлияло на становление первого отделения Государственного Банка в г. Красноярске. Согласно архивным данным, 25 апреля 1879 г. управляющему Енисейским отделением Государственного Банка поступило предложение от членов купеческого общества об открытии при Енисейском отделении Государственного Банка в г. Красноярске для учёта операций с коммерческими векселями «...для безостановочного движения и развития торговой промышленности...». Длительное время купцы настаивали на открытии отделения, и только в 1883 г. оно начало своё существование (ГАКК. Ф. 155. Оп. 1. Д. 25. Л. 13).

Неоспорим факт, что общество поспособствовало развитию предпринимательской деятельности как купцов, так и мещан в г. Красноярске. Общество принимало и рассматривало заявления мещан на выдачу ссуд из купеческого капитала на осуществление торговой и промышленной деятельности. Купцы для обеспечения непрерывной финансовой деятельности и её контроля создали проект правил 1883 г. (ГАКК. Ф. 155. Оп. 1. Д. 16. Л. 5), согласно которому:

1. Заявление о желании получить ссуду должно было поступить на имя купеческого старосты (на тот момент в его лице выступал красноярский городской глава Павел Яковлевич Прейн).

2. Ссуду могли получить только купцы и мещане г. Красноярска и только под залог недвижимого имущества на определённый ограниченный срок.

3. Инструментом ссудного капитала выступали векселя.

Банковское кредитование получило своё распространение достаточно поздно, в середине XIX в. Одним из первых общественных банков выступал Канский городской банк, основанный в 1862 г., и его капитал составлял 10 тыс. руб. Деятельность банка заключалась в приёме вкладов, учёте векселей и выдаче ссуд под залог недвижимого имущества (Прокушев, 1986: 29-31).

Также деятельность банков включала создание купеческих товариществ, функционирование которых значительно повлияло на развитие предпринимательства в сфере сельского хозяйства и ремесленного производства в Енисейской губернии.

Кредитные товарищества создавались с целью улучшения производственно-хозяйственных оборотов, а также для приобретения различного хозяйственного инвентаря посредством выдачи ссуд и принятия на себя посредничества по хозяйственным оборотам членов товарищества (товарищей). Каждое кредитное товарищество имело:

- Наименование;
- Место нахождения его правления;
- Населённый пункт или местность (город, волость, село, деревня и т.д.);
- Основной капитал и условия, на которых существует товарищество;
- Определённый размер кредита одного товарища и размер его ответственности по обязательствам.

Помимо вышеуказанного, все товарищества имели статус юридического лица.

Согласно общим положениям устава кредитных товариществ, утверждённого Министерством финансов от 14 сентября 1905 г., предельный размер кредитов не мог превышать 300 руб., а также товарищество имело право выдавать ссуды под залог хлеба и других продуктов сельского хозяйства, ремесла или промысла.

Управляющие конторами и отделениями Государственного Банка должны были:

- Предоставить кредит товариществу на основании устава Банка;
- Осуществлять надзор и ревизии товариществ, пользующихся средствами банка на кредитных условиях, а затем составлять годовой отчёт о деятельности организации;
- Оказывать помощь при ведении финансовой деятельности по просьбе кредитных товариществ (ГАКК. Ф. 606. Оп. 1. Д. 28. Л. 76).

Так, например, одним из первых подобных организаций вступает Сыдинское кредитное товарищество, которое осуществляло свою деятельность с апреля 1905 г. по декабрь 1915 г. в деревнях Сыды и Усть-Сыды Абаканской волости Минусинского уезда. Размер первоначального капитала составлял 1000 руб., возвращение которого растягивалось на 10 лет. Такая организация занималась выдачей краткосрочных ссуд по векселям, номинальная стоимость которых не превышала 100 руб. При открытии товарищество насчитывало 21 крестьянина, среди которых были И.И. Калягин, И.П. Лалетин, Х.Н. Филиппов и другие. Согласно отчётам инспекторов Центрального банка, становится ясно, что подобные организации были крайне необходимы для производственной деятельности в отдалённых частях Енисейской губернии, но они нуждались в понимании правильного ведения отчётов по финансовой деятельности. Можно заметить, что выдача ссуд такими организациями могла зависеть от сезонных условий, например, общая сумма выданных ссуд

крестьянам в период с июня по август 1912 г. составляла 1525 руб., с сентября по ноябрь 3192 руб., с декабря по февраль 5219 руб., а с марта по май 2495 руб. Данные колебания зависели от покупок различных инструментов для ведения сельскохозяйственной и ремесленной деятельности, корма для животных в зимний период и т. д. (ГАКК. Ф. 606. Оп. 1. Д. 83. Л. 27).

Всего насчитывалось 105 товариществ, функционировавших в период с 1905 по 1916 г. в каждой волости Енисейской губернии, что поспособствовало развитию сельского хозяйства и ремесленной деятельности в отдалённых частях губернии. Их деятельность корректировалась и определялась с помощью различных документов (ГАКК. Ф. 606. Оп. 1. Д. 28. Л. 26, 68, 131):

1. Положение от 7 июня 1904 г. отдела инспекции по делам мелкого кредита Государственного Банка.

2. Образцовый устав кредитного товарищества, выпущенный министерством финансов 14 сентября 1905 г.

3. Издание СПб. отделения комитета о сельских ссудно-сберегательных кредитных и промышленных товариществах, опубликованный в 1906 г.

Кроме того, по данным исследователей А.С. Ковалева, Е.Е. Кушнаренко, А.А. Терсковой, М.П. Яценко (Ковалев и др., 2018: 151), существовали съезды промышленников в дореволюционной России. В Енисейской губернии они были очень важны, так как там поднимались вопросы, связанные с развитием инфраструктуры, различных форм соцзащиты, а также енисейские золотопромышленники лоббировали свои корпоративные интересы и интересы всех золотопромышленников через органы госвласти.

Несмотря на многие проблемы, которые сопровождали купечество, примерно половину своих доходов они отдавали на благотворительность. Самым известным из енисейских купцов был Игнатий Кытманов. Он вошёл в историю губернии как филантроп, активно занимавшийся просвещением (Поздеева, 2023: 224).

5. Заключение

Таким образом, неоспорим тот факт, что на развитие предпринимательской деятельности разных сословий оказало большое влияние становление, развитие и функционирование таких представительских организаций, как Енисейская и Красноярская городские думы, Енисейский приказ общественного призрения Енисейского губернского управления, Красноярское купеческое общество, отделения Государственного Банка, кредитные и ссудно-сберегательные товарищества. Особо хочется отметить купеческое общество, оказавшее влияние на становление первого банковского отделения в г. Красноярске, что значительно улучшило деятельность купцов, оперировавших коммерческими векселями. Также стоит уделить внимание многочисленным товариществам, которые, несомненно, оказали положительное влияние на улучшение условий деятельности сельскохозяйственных и промышленных предприятий, развитие земельных угодий, более широкое использование машинной техники и т. д., предпринимателей, относящихся к разным сословиям и проживающих в отдалённых частях Енисейской губернии.

Литература

- Андреевич, 1889 – Андреевич В.К. Сибирь в XIX столетии. СПб., 1889. Ч. 1. 425 с.
- Баккаревич, 1810 – Баккаревич М.Н. Статистическое обозрение Сибири, составленное на основании сведений, почерпнутых из актов правительства и других достоверных источников. СПб., 1810.
- Быконя и др., 2012 – Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах: (XVIII – начало XX в.). Красноярск, 2012. 316 с.
- Ватин, 1922 – Ватин В. А. Город Минусинск. Исторический очерк. Минусинск, 1922. 394 с.
- Гагемейстер, 1854 – Гагемейстер Ю.А. Статистическое обозрение Сибири. СПб., 1854. Ч. 1. (С. 587). 368 с.
- ГАКК – Государственный архив Красноярского края.
- Гмелин, 1751 – Гмелин И.Г. Путешествие по Сибири. СПб., 1751. Ч. 2. 498 с.
- Забловский, 1810 – Забловский Е.Ф. Землеописание Российской Империи для всех состояний. СПб., 1810.
- Клокман, 1967 – Клокман Ю.Р. Социально-экономическая история русского города (вторая половина XVIII в.). М., 1967. 336 с.
- Ковалев и др., 2018 – Ковалев А.С., Кушнаренко Е.Е., Терскова А.А., Яценко М.П. Съезд промышленников как основная форма представительских организации буржуазии в Енисейской губернии в дореволюционный период // *Проблемы социально-экономического развития Сибири*. 2018. № 4. С. 147-152.
- Комлева, 2006 – Комлева Е.В. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века). М., 2006. 384 с.
- Комлева, 2021 – Комлева Е.В. «Вправе требовать себе всех благ человеческой культуры»: доклад гласного Енисейской городской думы М.П. Миндаровского о необходимости строительства железной дороги до Енисейска (1916 год) // *Северные архивы и экспедиции*. 2021. Т. 5. № 2/06. С 88-102.

Комлева, 2022 – *Комлева Е.В.* Предпринимательская и общественная деятельность красноярского купца М.К. Сидорова в отражении материалов РГИА // *Вестник ТГУ. История.* 2022. № 75. С. 45-52.

Комлева, 2023а – *Комлева Е.В.* «Ездил в Томск за покупкой...». Автобиографические записи енисейского купца П.Е. Фунтосова. Конец 1860-х - 1870 г.» // *Исторический архив.* 2023. №6. С. 152-165.

Комлева, 2023б – *Комлева Е.В.* Сибирское купечество на страницах путевого дневника и писем М.М. Сперанского (1819 – 1821 гг.) // *СибСкрипт.* 2023. Т. 25. № 3 (97). С. 367-378.

Кохригин, 1828 – *Кохригин М.* Некоторые статистические сведения о Енисейской губернии // *Северный архив.* 1828. № 1. С. 116.

Кривошапкин, 1865 – *Кривошапкин М.Ф.* Енисейский округ и его жизнь. СПб., 1865. Т. 1. 378 с.

Кузьмин, 1923 – *Кузьмин В.И.* Основание и прошлое Красноярска / *Справочник по городу Красноярску на 1923 г.* Красноярск, 1923. С. 3-60.

Кытманов, 2016 – *Кытманов А.И.* Краткая летопись Енисейского уезда и Туруханского края Енисейской губернии. Машинописный вариант. Енисейский краеведческий музей. Красноярск, 2016. 850 с.

Латкин, 1892 – *Латкин Н.В.* Енисейская губерния, её прошлое и настоящее. СПб., 1892. 467 с.

Лопатин, 2003 – *Лопатин И.А.* Красноярск: этапы исторического пути. Красноярск, 2003.

Паллас, 1773 – *Паллас П.С.* Путешествия по разным провинциям Российской Империи. СПб., 1773. Ч. 1. 786 с.

Пестов, 1833 – *Пестов И.С.* Записки об Енисейской губернии Восточной Сибири 1831 г. М., 1833. 325 с.

Плещеев, 1787 – *Плещеев С.И.* Обзорение Российской империи в нынешнем ее новоустроенном состоянии. СПб., 1787. 184 с.

Погребняк, 2002 – *Погребняк А.И.* Купцы-предприниматели Енисейской губернии. Красноярск, 2002. 432 с.

Поздеева, Комлева, 2023 – *Поздеева Н.В., Комлева Е.В.* Енисейский купец Игнатий Кытманов: выбор между личным и общественным // *Исторический курьер.* 2023. №6 (32). С. 217-225.

Прокушев, 1986 – *Прокушев В.* Канск. Красноярск, 1986. 206 с.

Скарятин, 1862 – *Скарятин В.Д.* Заметки золотопромышленника. СПб., 1862. Ч. 1. 167 с.

Скороговоров, 1865 – *Скороговоров И.* Описание Енисейской губернии // *Записки сибирского отдела РГО.* Кн. VIII. Иркутск, 1865. С. 1-72.

Смирнов, 1928 – *Смирнов В.А.* Триста лет города Красноярска. 1682-1928. Красноярск, 1928. 48 с.

Степанов, 1835 – *Степанов А.И.* Описание Енисейской губернии. СПб., 1835. Ч. 1. 156 с.

Туман-Никифорова, 2004 – *Туман-Никифорова И. О.* Гильдейское купечество Енисейской губернии (60-е гг. XIX в – начало XX в.): монография / Красноярский государственный торгово-экономический институт. Красноярск, 2004. 182 с.

Туманова, 2019 – *Туманова А.С.* Общественные организации в России. Правовое положение. 1860 – 1930-е гг. М., 2019.

Чеботарев, 1776 – *Чеботарев Х.А.* Географическое методическое описание Российской Империи. М., 1776.

Чудновский, 1885 – *Чудновский С.* Енисейская губерния к трехсотлетию юбилею Сибири: (Статистико-публицистические этюды). Томск, 1885. 195 с.

References

Andriyevich, 1889 – *Andriyevich, V.K.* (1889). Sibir' v XIX stoletii [Siberia in the 19th century]. SPb. Ch. 1. 425 p. [in Russian]

Bakkarevich, 1810 – *Bakkarevich, M.N.* (1810). Statisticheskoye obozreniye Sibiri, sostavlennoye na osnovanii svedeniy, pocherpnutykh iz aktov pravitel'stva i drugikh dostovernnykh istochnikov [Statistical review of Siberia, compiled on the basis of information taken from government acts and other reliable sources] SPb. [in Russian]

Bykonya i dr., 2012 – *Bykonya, G.F., Komleva, Ye.V., Pogrebnyak, A.I.* (2012). Yeniseyskoye kupechestvo v litsakh: (XVIII-nachalo XX v.) [Yenisei merchants in persons: (XVIII-early 20th century)]. Krasnoyarsk, 316 p. [in Russian]

Gagemeyster, 1854 – *Gagemeyster, Yu.* (1854). A. Statisticheskoye obozreniye Sibiri [Statistical Review of Siberia]. SPb. Ch. 1. (P. 587). 368 p. [in Russian]

ГАКК – Gosudarstvennyy arkhiv Krasnoyarskogo kraya [State Archives of Krasnoyarsk Krai].

Gmelin, 1751 – *Gmelin, I.G.* (1751). Puteshestviye po Sibiri [Journey across Siberia]. SPb. Ch. 2. 498 p. [in Russian]

Klokman, 1967 – *Klokman, Yu.R.* (1967). Sotsial'no-ekonomicheskaya istoriya russkogo goroda (vtoraya polovina XVIII v.) [Socio-economic history of the Russian city (second half of the 18th century)]. М., 336 p. [in Russian]

Kokhrigin, 1828 – *Kokhrigin, M.* (1828). Nekotoryye statisticheskiye svedeniya o Yeniseyskoy gubernii [Some statistical information about the Yenisei province]. *Severnyy arkhiv.* 1: 116. [in Russian]

Komleva, 2006 – *Komleva, Ye.V.* (2006). Yeniseyskoye kupechestvo (poslednyaya chetvert' XVIII – pervaya polovina XIX veka) [Yenisei merchants (last quarter of the 18th – first half of the 19th centuries)]. M. 384 p. [in Russian]

Komleva, 2021 – *Komleva, Ye.V.* (2021). «Vprave trebovat' sebe vsekh blag chelovecheskoy kul'tury: doklad glasnogo Yeniseyskoy gorodskoy dumy M.P. Mindarovskogo o neobkhodimosti stroitel'stva zh/d do Yeniseyska (1915 g.)» [“Having the Right to Demand All the Benefits of Human Culture: Report of the Member of the Yenisei City Duma M.P. Mindarovsky on the Need to Build a Railway to Yeniseisk (1915)”]. *Severnyye arkhivy i ekspeditsii*. T. 5. 2: 88-102. [in Russian]

Komleva, 2022 – *Komleva, Ye.V.* (2022). Predprinimatel'skaya i obshchestvennaya deyatelnost' krasnoyarskogo kuptsa M.K. Sidorova v otrazhenii materialov RGIA [Entrepreneurial and social activities of the Krasnoyarsk merchant M. K. Sidorov as reflected in the materials of the Russian State Historical Archive]. *Vestnik TGU. Istoriya*. 75: 45-52. [in Russian]

Komleva, 2023 – *Komleva, Ye.V.* (2023). «Yezdil v Tomsk za pokupkoy... «Avtobiograficheskiye zapiski yeniseyskogo kuptsa P.Ye. Funtosova v kontse 1860-kh–1870-ye gg.» [“I Went to Tomsk to Buy... “Autobiographical Notes of the Yenisei Merchant P.E. Funtosov in the Late 1860s–1870s.”]. *Istoricheskiy arkhiv*. 6: 152-165. [in Russian]

Komleva, 2023 – *Komleva, Ye.V.* (2023). Sibirskoye kupechestvo na stranitsakh putevogo dnevnika i pisem M.M. Speranskogo (1819–1821 gg.) [Siberian merchants on the pages of the travel diary and letters of M. M. Speransky (1819-1821)]. *SibSkript*. T. 25. 3(97): 367-378. [in Russian]

Kovalev i dr., 2018 – *Kovalev, A.S., Kushnarenko, Ye.Ye., Terskova, A.A., Yatsenko, M.P.* (2018). S"yezd promyshlennikov kak osnovnaya forma predstavitel'skikh organizatsii burzhuazii v Yeniseyskoy gubernii v dorevolutsionnyy period [The Congress of industrialists as the main form of representative organization of the bourgeoisie in the Yenisei Province in the pre-revolutionary period]. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri*. 4: 147-152. [in Russian]

Krivoshapkin, 1865 – *Krivoshapkin, M.F.* Yeniseyskiy okrug i yego zhizn' [Yenisei district and its life]. SPb., 1865. T. 1. 378 s. [in Russian]

Kuz'min, 1923 – *Kuz'min, V.I.* (1923). Osnovaniye i proshloye Krasnoyarska [Foundation and past of Krasnoyarsk]. Spravochnik po gorodu Krasnoyarsku na 1923 g. Krasnoyarsk. Pp. 3-60. [in Russian]

Kytmanov, 2016 – *Kytmanov, A.I.* (2016). Kratkaya letopis' Yeniseyskogo uyezda i Turukhanskogo kraya Yeniseyskoy gubernii [Brief chronicle of the Yenisei district and Turukhansk region of the Yenisei province]. Mashinopisnyy variant. Yeniseyskiy krayevedcheskiy muzey. 850 p. [in Russian]

Latkin, 1892 – *Latkin, N.V.* (1892). Yeniseyskaya guberniya, yeye proshloye i nastoyashcheye [Yenisei Province, Its Past and Present]. SPb. 467 p. [in Russian]

Lopatin, 2003 – *Lopatin, I.A.* (2003). Krasnoyarsk: etapy istoricheskogo puti [Krasnoyarsk: Stages of the Historical Path]. Krasnoyarsk. [in Russian]

Pallas, 1773 – *Pallas, P.S.* (1773). Puteshestviya po raznym provintsiyam Rossiyskoy Imperii [Travels through Various Provinces of the Russian Empire]. SPb. Ch. 1. 786 p. [in Russian]

Pestov, 1833 – *Pestov, I.S.* (1833). Zapiski ob Yeniseyskoy gubernii Vostochnoy Sibiri 1831 g [Notes on the Yenisei Province of Eastern Siberia 1831]. M. 325 p. [in Russian]

Pleshcheyev, 1787 – *Pleshcheyev, S.I.* (1787). Obozreniye Rossiyskoy imperii v nyneshnem yeye novoustroyennom sostoyanii [Review of the Russian Empire in its current newly arranged state]. SPb., 184 p. [in Russian]

Pogrebnyak, 2002 – *Pogrebnyak, A.I.* (2002). Kuptsy-predprinimateli Yeniseyskoy gubernii [Merchants-entrepreneurs of the Yenisei province]. Krasnoyarsk, 432 p. [in Russian]

Pozdeyeva, Komleva, 2023 – *Pozdeyeva, N.V., Komleva, Ye.V.* (2023). Yeniseyskiy kupets Ignatij Kytmanov: vybor mezhdou lichnym i obshchestvennym [Yenisei merchant Ignatius Kytmanov: the choice between the personal and the public]. *Istoricheskiy kur'yer*. 6(32): 217-225. [in Russian]

Prokushev, 1986 – *Prokushev, V.* (1986). Kansk [Kansk]. Krasnoyarsk. 206 p. [in Russian]

Skaryatin, 1862 – *Skaryatin, V.D.* (1862). Zametki zolotopromyshlennika [Notes of a gold miner]. SPb. Ch. 1. 167 p. [in Russian]

Skorogovorov, 1865 – *Skorogovorov, I.* (1865). Opisaniye Yeniseyskoy gubernii [Description of the Yenisei province]. *Zapiski sibirskogo otdela RGO*. Kn. VIII. Irkutsk. Pp. 1-72. [in Russian]

Smirnov, 1928 – *Smirnov, V.A.* (1928). Trista let goroda Krasnoyarska. 1682-1928 [Three hundred years of the city of Krasnoyarsk. 1682-1928]. Krasnoyarsk, 48 p. [in Russian]

Stepanov, 1835 – *Stepanov, A.I.* (1835). Opisaniye Yeniseyskoy gubernii [Description of the Yenisei province]. SPb. Ch. 1. 156 p. [in Russian]

Tuman-Nikiforova, 2004 – *Tuman-Nikiforova, I.O.* (2004). Gil'deiskoe kupechestvo Eniseiskoi gubernii (60-e gg. KhIKh v – nachalo XX v.): monografiya [Guild merchants of Yenisei province (1860s – early 20th century): monograph]. Krasnoyarskii gosudarstvennyi torgovo-ekonomicheskii institut. Krasnoyarsk, 182 p. [in Russian]

Vatin, 1922 – *Vatin, V.A.* (1922). Gorod Minusinsk. Istoricheskiy ocherk [The city of Minusinsk. Historical essay]. Minusinsk, 394 p. [in Russian]

Zablovskiy, 1810 – *Zablovskiy, Ye.F.* (1810). *Zemleopisaniye Rossiyskoy Imperii dlya vseh sostoyaniy* [Land description of the Russian Empire for all states]. SPb. [in Russian]

Развитие представительных организаций поддержки предпринимательства в Енисейской губернии в XIX – начале XX в.

Николай Рзавич Новосельцев ^{a, b, c, *}, Никита Николаевич Равочкин ^{d, e}, Елена Петровна Мамышева ^a, Александр Сергеевич Ковалев ^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

^b Сибирский государственный университет имени акад. М. Ф. Решетнева, Российская Федерация

^c Кемеровский государственный университет, Российская Федерация

^d Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, Российская Федерация

^e Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкого, Российская Федерация

Аннотация. В данной научной статье анализируется развитие представительских организаций поддержки предпринимательства в Енисейской губернии в XIX – начале XX в. Одной из самых дискуссионных тем исследований в настоящее время является проблема генезиса капитализма в России, который, в частности, рассматривается исследователями через призму развития купечества, где особую роль играют представительские организации поддержки предпринимательства. Различные стороны существования и функционирования данных организаций по сей день являются малоизученными, так как такому социальному слою, как купечество, до 1990-х гг. уделялось мало внимания, и, соответственно, различные стороны его развития были недостаточно хорошо изучены. Большинство работ носило обобщенный характер, а также чаще всего производился анализ социально-экономического развития всей Сибири и России в целом. В научной статье приводится небольшой историографический анализ, из которого ясно, что количество научной литературы по данному вопросу крайне мало. Основным научным трудом по этой проблеме является монография профессора Е.В. Комлевой. Основными источниками по теме выступают неопубликованные материалы из архива. Они дают информацию о функционировании представительских организаций поддержки предпринимательства. В дискуссии авторы анализируют представительские организации поддержки предпринимательства в Енисейской губернии в дореволюционный период. Также они уделяют особое место купечеству как основному сословию в русле данной проблемы. Авторы по итогам научного исследования пришли к выводам, что такие представительские организации, как Енисейская и Красноярская городские думы, Енисейский приказ общественного призрения Енисейского губернского управления, Красноярское купеческое общество, отделения Государственного Банка, кредитные и ссудно-сберегательные товарищества, оказали самое большое влияние. Кроме этого, стоит уделить внимание купечеству как двигателю экономики в дореволюционной России, многочисленным товариществам, которые, несомненно, оказали положительное влияние на улучшение условий деятельности сельскохозяйственных и промышленных предприятий, развитие земельных угодий, более широкое использование машинной техники и т. д., предпринимателей, относящихся к разным сословиям и проживающих в отдалённых частях Енисейской губернии.

Ключевые слова: купцы, гильдии, предпринимательство, Енисейская губерния, представительные организации.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: snoopy87@mail.ru (Н.Р. Новосельцев)