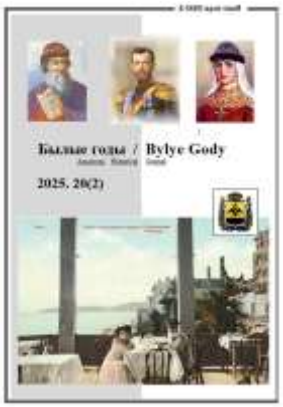
Copyright © 2025 by Cherkas Global University

Published in the USA
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
E-ISSN: 2310-0028
2025. 20(2): 802-811
DOI: 10.13187/bg.2025.2.802

Journal homepage:
https://bg.cherkasgu.press



Cases of the Insult of Majesty: Possibilities of the Quantitative Analysis in the Context of Modernization Theory (Material from the Tambov Province of the second half of the 19th century)

Konstantin V. Samokhin [a] , [*]

[a] Tambov State Technical University, Russian Federation

Abstract

The paper is devoted to the assessment of the quantitative potential in processing of information from cases of the insult of Majesty, which are deposited in the fund 4 of the State Archives of the Tambov Region. All episodes from these cases are dated back to the second half of the 19th century. The solution of the posed problem will help both a deeper study of the essence and modifications of monarchical ideas of the Russian state's population, and the formation of a complete picture of the modernization processes occurred during the late Empire. The geographical principle and the object of the offense are taken as a basis for conducting a quantitative analysis of the discovered cases of the insult of Majesty. The quantitative processing of the recorded episodes geographically was carried out into two guidelines: a comparative correlation of the number of cases that took place both in rural areas and urban settlements, and a comparative analysis of the number of considered episodes in each district. During studying information about the object of an offense, it is necessary to recognize the presence of a certain transparency, since qualitative and quantitative analysis will be more effective in this case. The conducted research allowed the author to come to the following conclusions. The higher frequency of committing such offenses by city dwellers depends on such factors as their better awareness of political changes in the country, accessibility of education for them and, accordingly, the formation of a critical attitude towards the monarchical form of government, as well as more effective work of law enforcement agencies in the cities. Most of the above factors became the reason for the devaluation of the principle of monarchism among the population of those districts that had the necessary railway infrastructure. And, finally, the monarchical sentiments of Tambov residents in the second half of the 19th century were one of the main elements in the structure of their mentality, but the first signs of a decrease in the degree of commitment to the monarchical form of government had already taken place, which allows us to speak, with a certain level of extrapolation, about the initial stage of spiritual modernization of the Russian socium.

Keywords: insult of Majesty, quantitative analysis, geographical principle, object of an offense, judicial and investigative documentation, theory of modernization, Tambov Province, period of the late Empire, methodology of source studies.

1. Введение

Теория модернизации на данный момент оценивается некоторыми историками как «убеленная сединами» (Dvornichenko, Kotov, 2018: 1753). Однако этот тезис не позволяет сделать вывод о том, что все модернизационные процессы, имевшие место в истории Российского государства, изучены досконально. Модернизация представляет собой комплексный процесс, который сказался на каждой из сфер жизнедеятельности российского социума, и естественно, что этот процесс имел разнообразные проявления – многие из них до сих пор остаются за пределами внимания

[*] Corresponding author
E-mail addresses: kon-sam@yandex.ru (K.V. Samokhin)

исследователей. Данный тезис, на наш взгляд, верен, в том числе и для духовного развития русского народа, а изучение каких-либо аспектов ментального характера, особенно в динамике, подчас связано с различными сложностями, в первую очередь источниковедческого и методологического плана.

Дела об оскорблении Величества являются тем историческим источником, который поможет составить общую картину монархических представлений российского социума, а также оценить потенциал для её трансформации. Названный исторический источник в последнее время привлекает все большее внимание исследователей. Естественно, что высокой степенью дискуссионности обладает проблема выработки соответствующей методологии обработки данных, которые содержатся в таких делах.

Основная цель данной работы формулируется как оценка возможностей количественного анализа дел об оскорблении его Величества с учётом региональных особенностей Тамбовской губернии второй половины XIX в. При этом предполагается решение следующих задач: проведение сравнительной квантитативной характеристики эпизодов, имевших место в сельской местности и городах; осуществление компаративного анализа поуездной статистики соответствующих правонарушений; определение потенциала осуществления исследований в отношении объекта правонарушения в количественном плане. Безусловно, этот перечень не является исчерпывающим, но методологическую основу изучения данного исторического источника он создаёт, а это в целом поможет исследователям более глубоко проникнуть в суть модернизационных процессов, имевших место в период поздней Российской империи.

2. Материалы и методы

Представленная работа в качестве источниковой основы опирается на судебно-следственную документацию, сосредоточенную в фонде 4 «Правитель Тамбовского наместничества. Канцелярия Тамбовского губернатора» Государственного архива Тамбовской области (Тамбов, Российская Федерация). Всего обнаружено 86 соответствующих дел, которые были возбуждены в 1856–1886 гг. (ГАТО. Ф. 4. Оп. 1. Дд. 1472, 1624, 1769, 1928, 1985–1987, 2041–2042, 2158–2163, 2233–2234, 2333, 2382–2383, 2470, 2502–2506, 2614, 2722–2723, 2776, 2797, 2884, 2908, 2967–2969, 3099–3140, 3163, 3273, 3412, 3657–3658, 3752). 7 из них не содержат никакой конкретной информации, потому в дальнейшем анализе не были использованы (ГАТО. Ф. 4. Оп. 1. Дд. 1472, 2160, 2470, 2615-2616, 2908, 3120). Одно из этих 7-ми датируется 1856 г. (ГАТО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1472), потому нижняя временная граница нашего исследования смещается к 1862 г. Что касается верхнего временного рубежа, то он определяется выходом в свет в 1885 г. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, в результате соответствующая документация отложилась в рамках другого фонда (272 «Отдельный корпус жандармов Третьего отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. Тамбовское губернское жандармское управление»). Таким образом, данная работа предполагает квантитативную обработку 79-ти дел, а с учётом того, что 2 (ГАТО. Ф. 4. Оп. 1. Дд. 3110, 3116) из них содержат информацию о 4-х и 2-х правонарушениях, то общее количество исследуемых эпизодов будет равняться 83-м.

В данном случае всегда будет закономерным вопрос о том, насколько это количество будет репрезентативным для определённых выводов. На наш взгляд, оно является вполне достаточным для того, чтобы выявить особенности дел об оскорблении Величества как исторического источника, но единичность эпизодов в корреляции с общей численностью населения Тамбовской губернии, конечно, не даёт оснований для заключения об установлении какой-либо тенденции в развитии общества (при известном уровне экстраполяции) Российской империи второй половины XIX в., в лучшем случае здесь возможно говорить лишь только о ее зарождении или зачаточном состоянии.

Основной методологической концепцией представленного исследования является теория модернизации, которая в сложившейся историографической традиции, как правило, трактуется двояко. В широком значении она подразумевает многовекторность дальнейшего формирования стран традиционного типа (в том числе и России во второй половине XX – начале XXI в.) (Eisenstadt, 2000; Huntington, 2016; Multiple Modernities..., 2016; Schmidt, 2010; Sztompka, 2015), в рамках которой Запад как концепт (Федотова, 2016: 62-73) предстаёт для них как одна из возможных траекторий при выборе стратегии будущего развития. Аргументом в пользу подобного понимания модернизации выступает тезис о том, что сама западная цивилизация в современный период уже исчерпала возможный потенциал индустриального этапа, а потому находится на новом витке своего пути, который характеризуется как постиндустриальное (информационное) общество.

Для российской истории 30–40-х гг. XIX в. – середины XX в., по нашему мнению, вполне применимо классическое понимание модернизации как перехода от аграрного социума к индустриальному (Миронов, 2018): в духовном плане это выразилось в виде транзита от консервативных установок к инновационному стилю мышления, от коллективизма и патриархальности к индивидуализму, от патернализма к эгалитаризму в рамках семейных отношений, от религиозного сознания к рационализации мировоззрения и т.д. Одной из главных ментальных установок российского социума, характеризующих его как традиционное общество, является монархизм. Последний должен трансформироваться в процессе модернизации в осознание

необходимости развития принципа широкого представительства при формировании органов государственной власти, что фактически означает смену консервативной идеологии либерализмом. Монархизм тесно связан с такими ментальными установками, как патернализм и патриархальность, потому вектор его изменений представляет собой важный процесс для перехода российского социума от традиционного общества к современному в духовном плане.

3. Обсуждение

Современные российские учёные, обращающиеся к делам об оскорблении Величества и определяющие их как самостоятельный объект исследования, опираются на материалы как региональных, так и столичных архивов. Следует заметить, что в имеющихся по данной тематике публикациях заостряется внимание на различных аспектах обозначенной выше документации и используется широкий спектр методологических подходов к обработке и анализу соответствующих архивных материалов. При этом историки осуществляют классификацию наличествующих в их распоряжении случаев, выделяя для этого разные основания.

В частности, Е.А. Колотильщикова в качестве критерия для группировки обработанных ею соответствующих архивных материалов, выделила обоснованность мотивировки (Колотильщикова, 2005); Б.И. Колоницкий – причину или мотив оскорбления Величества, социальное происхождение подследственных, место совершения правонарушения, изменение количества дел в разные годы Первой Мировой войны, наличие в них специального оговора, объект правонарушения (Колоницкий, 2023: 46-71); В.Б. Безгин – выявление причин, которые повлекли за собой оскорбительные высказывания, а также обстоятельств, которые их сопровождали (Безгин, 2016: 25); Д.А. Сафонов – механизм привлечения к юридической ответственности (Сафонов, 2016: 172), а также характеристики субъектов и свидетелей правонарушения, дифференциацию самих оскорблений (Сафонов, 2017); Н.М. Корнева и А.А. Солнышкин – социальный состав, смягчающие/отягчающие обстоятельства, определённые хронологические рамки, принимаемые нормативно-правовые акты как основу для рассмотрения дел, средства и объекты оскорбления (Корнева, Солнышкин, 2022); А.А. Высоцкий и И.А. Негревский – непосредственное отношение к Первой русской революции (Высоцкий, Негревский, 2023); Т.Л. Соколова – место оскорбления особы императора (Соколова, 2023: 38-39); А.С. Слепцов – территориальный принцип (Слепцов, 2024a), а также объект оскорблений (Слепцов, 2024b: 129-130); О.А. Музыченко, также как и В.Б. Безгин, – сопровождающие правонарушение обстоятельства (Музыченко, 2024: 15-17).

Отсутствует чётко выделенное основание для группировки соответствующих эпизодов в работах И.Н. Кузнецова и Н.В. Патраш, но в них авторы преимущественно опираются на содержательный анализ дел для выявления трансформаций принципа монархизма в массовом сознании населения Российской империи второй половины XIX – начала XX в. (Кузнецов, 2013: 218; Патраш, 2016: 99-100). При этом Б.И. Колоницкий предложил настолько удачную и обоснованную классификацию дел об оскорблении Величества, основанную на причинно-содержательном принципе, что многие исследователи предпочитают пользоваться ею для обработки информации, обнаруженной ими в региональных архивах (Коновалова, 2014: 43-44; Соколова, 2023: 39; Слепцов, 2024b: 129-130).

Как видно из приведённого историографического обзора исследователи преимущественно предпочитают проводить качественный анализ дел об оскорблении Величества, основанный чаще всего на содержании самих высказываний. Безусловно, именно суть «крамольных» речей может показать степень приверженности принципу монархизма различных слоёв населения. Однако и обработка определённых показателей в количественном плане для анализа информации из имеющихся эпизодов позволит выявить и объяснить особенности этой судебно-следственной документации как исторического источника, что поможет более глубокому осмыслению динамики монархических настроений российского социума в целом. Мы согласны с тезисом Б.И. Колоницкого о том, что статистическая обработка дел в масштабах всей Российской империи крайне затруднительна (Колоницкий, 2023: 69-71), однако на материалах одной губернии реализация такого принципа вполне возможна. При этом серьёзным аргументом будет следующая ремарка Д.А. Сафонова: «Подобные дела всегда признавались важным массовым источником, но при этом практически никто из авторов никогда не приводил точной статистики. Избирательное цитирование документов позволяло подтвердить практически любой тезис, и прежде всего о нарастающем антимонархизме крестьян» (Сафонов, 2017: 194).

4. Результаты

Во второй половине XIX в. Тамбовская губерния состояла из 12-ти уездов. Абсолютно во всех этих административно-территориальных единицах были зафиксированы соответствующие эпизоды. Статистика их распределения приведена в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение официально зафиксированных оскорблений Величества в сельской местности и городах по уездам Тамбовской губернии в 1862–1886 гг.

Уезд	Сельская местность		Города		Всего	% от общего числа
	Количество эпизодов	% от общего числа	Количество эпизодов	% от общего числа		
Борисоглебский	3	5	1	4,5	4	5
Елатомский	2	4	0	0	2	2
Кирсановский	7	13	2	8	9	11
Козловский	5	9	6	25	12	15
Лебедянский	2	4	0	0	3	4
Липецкий	8	15	3	13	11	14
Моршанский	5	9	2	8	7	9
Спасский	3	5	3	13	6	7
Тамбовский	10	19	2	8	12	15
Темниковский	1	2	2	8	3	4
Усманский	3	6	2	8	5	6
Шацкий	5	9	1	4,5	6	8
Всего по губернии	54	100	24	100	80	100

Перед тем как начать анализировать информацию, имеющуюся в Таблице 1, необходимо дать следующие пояснения: 1) в 2-х делах из имеющихся в нашем распоряжении отсутствует какая-либо географическая привязка к месту совершения правонарушения, а в 1-м указывается село Рязанской губернии, потому эти случаи в статистику не попали; 2) в 2-х делах указывается только соответствующий уезд (Козловский и Лебедянский), но нет никаких сведений о конкретном селе, деревне или городском пункте, в котором имело место произнесение высказывания, потому в общем количестве эти эпизоды учтены, но они не включены в соответствующие цифровые данные по сельской местности и городам.

Как мы видим, соотношение случаев, зафиксированных в сельских и городских территориях, – около 2/3 к 1/3. Практически двухкратное превышение рассматриваемых эпизодов у деревенских жителей обуславливается аграрной спецификой Тамбовской губернии. Логично предположить, что количество совершённых правонарушений должно зависеть от численности городского и сельского населения в соответствующих административно-территориальных единицах. Приемлемым источником, который содержит необходимую для нас информацию, будет Первая Всероссийская перепись населения, проведённая в 1897 г. Выборка необходимой информации приведена в Таблице 2.

Таблица 2. Распределение городского и сельского населения по уездам Тамбовской губернии, согласно Первой Всероссийской переписи населения 1897 г.

Уезд	Сельская местность		Города		Всего	% от общего числа
	Количество населения	% от общего числа	Количество населения	% от общего числа		
Борисоглебский	287209	12	21480	9	308689	11
Елатомский	138008	6	4407	2	142415	5
Кирсановский	254317	10	10336	5	264653	10
Козловский	299104	12	39523	18	338627	13
Лебедянский	133526	5	12538	6	146064	5
Липецкий	146416	6	20098	9	166514	6
Моршанский	248778	10	26990	12	275768	10
Спасский	118181	5	5895	3	124076	5
Тамбовский	378483	15	47291	21	425774	16
Темниковский	129336	5	12357	5	141693	5
Усманский	201579	8	9950	4	211529	8
Шацкий	155819	6	13832	6	169651	6
Всего по губернии	2490756	100	224697	100	2715453	100

Составлено по: Население империи..., 1897: 15.

Из имеющихся в Таблице 2 количественных данных видно, что соотношение горожан (8 %) и сельчан (92 %) по переписи 1897 г. в целом по губернии разительно отличается от выявленной выше пропорции. Думается, что на статистику соответствующих совершенных правонарушений влияют такие факторы, как лучшая информированность городских жителей о событиях в стране, их более высокий уровень образования и, соответственно, способности критически осмысливать окружающую социальную действительность, а также большая эффективность работы правоохранительных органов, которые территориально преимущественно располагались в городах.

Если говорить о поуездной статистике количества оскорблений Величества и общей численности жителей, то она частично коррелируется. Обращает на себя внимание серьёзное расхождение процентных данных по гг. Козлов (соответственно 25 % и 18 %) и Спасск (13 % и 3 %) и Липецкому уезду (причём преимущественно за счёт совершенных соответствующих правонарушений в сельской местности: 14 % и 6 %). Самое большое количество оскорблений Величества зафиксировано в Козловском, Тамбовском, Липецком и Кирсановском уездах. В данном случае можно предположить, что определённую роль сыграло наличие железнодорожного сообщения в указанных административно-территориальных единицах: Юго-Восточная железная дорога, проходящая через Козлов, Липецк и Грязи, и Рязанско-Уральская железная дорога, соединяющая Козлов, Тамбов и Кирсанов с другими регионами, в том числе и с Москвой (см. Рисунок). Думается, что этот фактор в определённой мере повлиял на распространение различных новостей и слухов, а также на появление в выше указанных уездах соответственно настроенных людей. Что касается г. Спасска, то количество зафиксированных эпизодов в нём, если брать абсолютные цифры, невелико, а с учётом единичности случаев в городах каждый из них существенно влияет на соответствующий процент.

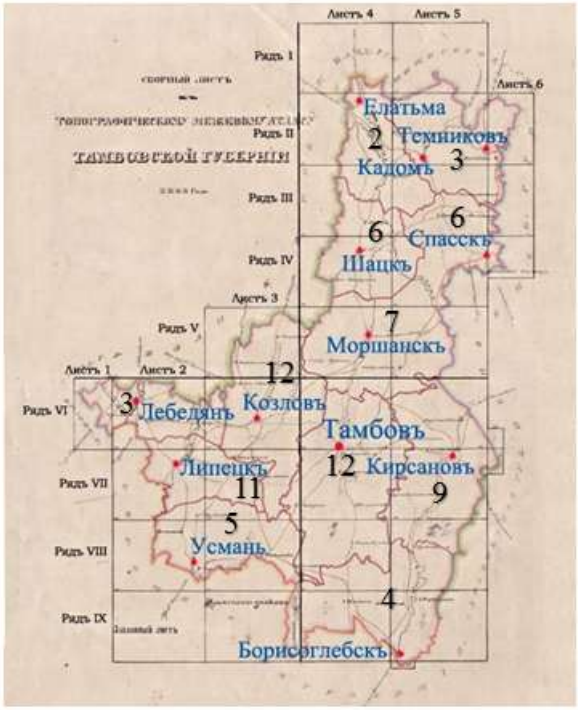


Рис. 1. Административно-территориальное деление Тамбовской губернии во второй половине XIX в. с указанием количества зафиксированных оскорблений Величества в каждом из её уездов (Карты Менде)

Количественный анализ при обработке дел об оскорблении Величества возможно проводить и в отношении объекта правонарушения. В данном случае будут иметься в виду два императора – Александр II и Александр III, их жёны, отдельные представители дома Романовых или монархическое правление в целом. Однако при попытке получить определённые статистические выкладки мы столкнулись с проблемой необходимости осуществления содержательного анализа оскорблений, что выходит за рамки целей нашей статьи. Потому ограничимся лишь формальным подсчётом, который также может дать основания для определённых выводов.

Наибольшее число эпизодов содержит оскорбление Александра II – 64 из 83. Мы намеренно в данном случае не употребляем слова «личность», «персона», «особа» и т.д., потому как многие из этих дел не содержат конкретики, которая бы позволила отнести ту или иную крамольную речь или недопустимое действие непосредственно к Александру II. Будь на его месте другой государь, суть оскорбления от этого бы не поменялась. Однако повторимся, эти ремарки несут в себе уже смысл качественного анализа. В 17-ти эпизодах в качестве объекта правонарушения выступает Александр III.

Такая статистика вполне понятна: большая часть дел была возбуждена в правление царя-Освободителя, но были ещё и эпизоды, которые имели место после 1885 г. Здесь же следует учитывать и тот факт, что существенная доля случаев (47 из 83) была зафиксирована в 1881 г.: не сложно догадаться, что поводом для совершения оскорбления Величества во многих из них послужило убийство Александра II народовольцами, а это сильно влияет на значения имеющихся данных.

Следует заметить, что в 8-ми эпизодах оба императора фигурируют совместно, что наводит на мысль о недовольстве в целом монархической формой правления, хотя напрямую материалы дела такой информации не содержат. Но приведённые цифры могут иметь и обратную интерпретацию. Несмотря на то, что сами оскорбления имеют негативную коннотацию, тем не менее обращение в данных случаях именно к императору свидетельствует о достаточно высокой степени патернализма в системе ментальных ценностей русского народа, и, в частности, крестьянства, поскольку решение большинства проблем ожидалось именно от царя-«батюшки» (Безгин, 2004: 29-30).

2 эпизода содержат ругательства в отношении цариц: одно в период правления Александра II, другое – его преемника. Мы намеренно их не персонифицируем, поскольку в обоих случаях государыни не выступали как конкретные женщины, со своеобразными личностными качествами. Это говорит о том, что императрицы занимали существенно меньшее место в мировоззрении русского человека, а часто в большинстве своём многие жители Российской империи даже и не знали их имени, не говоря уже о том, чтобы каким-либо адекватным образом расценивать деятельность или черты характера супруги правителя.

В 5-ти делах упоминаются вполне конкретные представители дома Романовых: великие князья Михаил, Константин и Николай Николаевичи, а также Николай Павлович и император Петр I. Отнесение последнего к этой группе вполне закономерно, поскольку обстоятельства совершения правонарушения сильно схожи. Здесь большую роль играли определённые поводы, которые и спровоцировали фигурантов на оскорбление. В частности, в качестве таковых выступали служба в войсках, которыми командовал великий князь Михаил Николаевич, приезд Николая Николаевича в Борисоглебск или портрет Николая Павловича, висевший на месте правонарушения, и т. д.

Достаточно интересными будут эпизоды, в которых крамольные речи были направлены против монархического правления в целом. Таких насчитывается 6. Все они, как правило, содержат обобщения, несмотря на то что мотивы произнесения оскорблений являлись достаточно конкретными, причём в четырёх делах причиной для совершения правонарушения было убийство Александра II. Однако с учётом небольшого количества таких эпизодов следует сделать вывод о том, что в целом монархические настроения были достаточно сильны и имели ещё пока глубокую основу в русской ментальности.

В 2-х эпизодах оскорблению подверглась вся императорская фамилия, однако ни одно из таких дел никакой конкретики не содержит. Ещё в одном ругань была вызвана убийством Александра II, но к кому или чему она относилась, установить не удалось.

Промежуточным итогом в данном случае может служить следующее положение: количественный анализ в отношении объекта правонарушения также может свидетельствовать об определённых тенденциях, намечающихся в образе мыслей и мировоззрении русского народа, однако здесь больший эффект даст его сочетание с содержательным разбором каждого эпизода на предмет выявления мотивов или причин для произнесения крамольных речей, наличия оговора, соотнесения с личностью подвергшегося оскорблениям, а также использования обобщений различного рода в высказываниях фигурантов дела.

5. Заключение

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что количественный анализ информации из дел об оскорблении Величества обладает высоким исследовательским потенциалом. Архивная база Тамбовской губернии второй половины XIX в. достаточно репрезентативна для того, чтобы выявить определённые особенности указанной судебно-следственной документации как исторического источника. Квантитативную обработку информации, содержащейся в указанных делах, возможно осуществлять по разным основаниям. Одно из них – географический принцип. В частности, сведения о месте совершения соответствующего правонарушения присутствуют в подавляющем большинстве зафиксированных случаев. Это позволяет прийти к обоснованным выводам. Статистическая информация в географическом плане может быть использована в двух направлениях: сравнительный анализ эпизодов, имевших место в сельской местности и городах, а также в уездах Тамбовской губернии. Реализация количественного анализа в данных направлениях, осуществлённая в корреляции с численностью населения в соответствующих пунктах и территориях исследуемого региона, позволила прийти к следующим положениям: сформированность мнения о политических событиях в стране и критическое отношение к социальной действительности в большей степени характерны в рассматриваемый период для горожан, а также для населения тех уездов, по которым осуществлялось регулярное железнодорожное сообщение.

Если брать за основу квантитативной обработки информации из дел об оскорблении Величества объект правонарушения, то следует признать, что именно правитель России играл наибольшую роль в

мировоззрении русского народа, нежели остальные представители императорской фамилии. При этом, несмотря на отрицательную суть высказываний, необходимо расценивать само упоминание царя (в большинстве случаев) как надежду на решение всех имеющихся проблем, что при корреляции со статистикой рассматриваемых случаев соответствующих правонарушений с общей численностью населения свидетельствует о достаточно высоком уровне монархических настроений в Тамбовской губернии второй половины XIX в. Однако начальную стадию девальвации принципа монархизма в ментальности тамбовчан в указанный период стоит зафиксировать.

В целом, о сложившемся процессе духовной модернизации в поздней Российской империи, опираясь только на информацию из дел об оскорблении Величества, говорить не следует. Тем не менее, степень приверженности жителей Тамбовской губернии монархической форме правления позволяет при известном уровне экстраполяции определить зачаточное состояние данного процесса. Для того чтобы прийти к более точным выводам в указанном отношении, следует иметь комплексное представление о различных аспектах перехода российского социума от аграрной стадии к индустриальной в духовном плане, и данное исследование может расцениваться как один из возможных штрихов при выявлении общих тенденций Российского государства на пути модернизации.

Литература

Безгин, 2004 – *Безгин В.Б.* «Царь-Батюшка» и «Народ-Богоносец» (крестьянский монархизм конца XIX – начала XX вв.) / *Труды кафедры истории и философии Тамбовского государственного технического университета*: сборник научных трудов. СПб.: Нестор, 2004. Вып. 2. С. 29-34.

Безгин, 2016 – *Безгин В.Б.* За что и как крестьяне бранили царя (по материалам следственных дел конца XIX – начала XX в.) // *Исторические, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2016. № 12 (74). Ч. 2. С. 24-27.

Высоцкий, Негревский, 2023 – *Высоцкий А.А., Негревский И.А.* Дела об оскорблении членов императорской семьи в период Первой русской революции (на примере Новгородской губернии) / *Ноябрьские чтения-2022*: Сборник статей по итогам XIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Санкт-Петербург, 18-20 ноября 2022 г. / Д.А. Харина (отв. ред.); К.И. Крутько и др. СПб.: Издательство Скифия-принт, 2023. С. 101-106.

ГАТО – Государственный архив Тамбовской области.

Карты Менде – Карты Менде. Тамбовская губерния, 2 версты в дюйме. Фрагменты листов / Россия 4D. [Электронный ресурс]. URL: https://russia4d.ru/content/karty-mende-tambovskaya-guberniya-2-versty-v-dyuime-fragmenty-listov (дата обращения: 08.01.2025).

Колоницкий, 2023 – *Колоницкий Б.И.* «Трагическая эротика»: Образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. М.: Новое литературное обозрение, 2023. 664 с.

Колотильщикова, 2005 – *Колотильщикова Е.А.* Дела об оскорблении Его императорского величества и лиц царствующего дома как источник изучения крестьянского сознания в конце XIX – начале XX в. (на материалах Тверской губернии) / *Историческая память и социальная стратификация. Социокультурный аспект*: Материалы XVII Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 16-17 мая 2005 г.: В 2 ч. / Под ред. д-ра ист. наук, проф. С.Н. Полторака. СПб.: Нестор, 2005. Ч. I. С. 142-147.

Коновалова, 2014 – *Коновалова Н.А.* Об изучении проблемы оскорбления крестьянами особы государя императора в начале XX в. // *Вестник Омского университета*. 2014. № 1. С. 42-47.

Корнева, Солнышкин, 2022 – *Корнева М.Н., Солнышкин А.А.* «Оскорбление Его Величества дерзкими словами» как государственное преступление (на материалах Санкт-Петербургских архивов) // *Научный диалог*. 2022. Т. 11. № 10. С. 388-409.

Кузнецов, 2013 – *Кузнецов И.Н.* Образ царя в сознании крестьянства Вологодской губернии во второй половине XIX – нач. XX в. По следственным делам об оскорблении имени и титула императора и членов императорской семьи // *Вестник архивиста*. 2013. № 3. С. 215-226.

Миронов, 2018 – *Миронов Б.Н.* Модернизация имперская и советская // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2018. Т. 63. Вып. 1. С. 54-82.

Музыченко, 2024 – *Музыченко О.А.* Оскорбление высшей власти крестьянами и мещанами Стародубья в конце XIX века // *Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина*. 2024. № 3 (84). С. 13-19.

Население империи..., 1897 – Население империи по переписи 28-го января 1897 года. По уездам. СПб.: Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1897. 32 с. [Электронный ресурс]. URL: https://static.statmuseum.ru/results/1897/naselenie-imperii-po-perepisi-po-uezdam.pdf (дата обращения: 30.12.2024).

Патраш, 2016 – *Патраш Н.В.* Трансформация образа царя в сознании населения Псковской губернии в начале XX в. по материалам судебно-следственных дел // *Вестник Тверского государственного университета. Серия «История»*. 2016. № 3. С. 92-102.

Сафонов, 2016 – *Сафонов Д.А.* Деятельность правоохранительных органов России конца XIX – начала XX века по правоприменению статей об «оскорблении величества» // *Вестник Оренбургского*

государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2016. № 4 (20). С. 171-184. URL: http://vestospu.ru/archive/2016/articles/SafonovD4-20-1.html (дата обращения: 04.01.2025).

Сафонов, 2017 – *Сафонов Д.А.* «Оскорбление Величества» как индикатор общественного сознания провинциального общества конца XIX – начала XX в. // *Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал*. 2017. № 2 (22). С. 193-208. [Электронный ресурс]. URL: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/19_2_2017.html (дата обращения: 04.01.2025).

Слепцов, 2024a – *Слепцов А.С.* География оскорблений членов императорской семьи в Области войска Донского в начале XX в. // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион*. 2024. № 1 (221). С. 74-83.

Слепцов, 2024b – *Слепцов А.С.* Образ монаршей власти: кого и почему оскорбляли в области Войска Донского в начале XX века? // *Клио*. 2024. № 5 (209). С. 126-132.

Соколова, 2023 – *Соколова Т.Л.* Оскорбление императора, совершенное в состоянии алкогольного опьянения: особенности преступления и наказания во второй половине XIX века (на материалах Вологодской губернии) // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*. 2023. № 12-2. С. 36-40.

Федотова, 2016 – *Федотова В.Г.* Модернизация и культура. М.: Прогресс-Традиция, 2016. 336 с.

Dvornichenko, Kotov, 2018 – *Dvornichenko A.Yu., Kotov A.E.* The Centenary of the Great Upheavals in the Mirror of the Latest Russian Historiography // *Bylye Gody*. 2018. Vol. 50. Is. 4. Pp. 1752-1765.

Eisenstadt, 2000 – *Eisenstadt S.N.* Multiple Modernities // *Daedalus*. 2000. Vol. 129, № 1. Pp. 1-29.

Huntington, 2016 – *Huntington S.P.* The clash of civilizations? // *Culture and Politics: a Reader* / Ed. by L. Crovers and Ch. Lockhart. New York: St. Martin's Press, 2016. Pp. 99-118.

Multiple Modernities..., 2016 – Multiple Modernities and Postsecular Societies / Ed. by M. Rosati and K. Stoekcl. London, New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. 200 p.

Schmidt, 2010 – *Schmidt V.H.* Modernity and diversity: Reflections on the controversy between modernization theory and multiple modernists // *Social Science Information*. 2010. Vol. 49, № 4. Pp. 511-538.

Sztompka, 2015 – *Sztompka P.* Modernization as social becoming: 10 theses on modernization // *Global Modernization Review: New Discoveries and Theories Revisited* / Ed. by Alberto Martinelli and Chuanqi He. Singapore: World Scientific Publishing Co., 2015. Pp. 25-31.

References

Bezgin, 2004 – *Bezgin, V.B.* (2004). "Tsar'-Batyushka" i "Narod-Bogonosets" (krest'yanskii monarkhizm kontsa XIX – nachala XX vv.) ["Father-Tsar" and "God-Bearing People" (peasant monarchism of the late 19th – early 20th centuries)]. *Trudy kafedry istorii i filosofii Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta: sbornik nauchnykh trudov*. SPb.: Nestor. Is. 2: 29-34. [in Russian]

Bezgin, 2016 – *Bezgin, V.B.* (2016). Za chto i kak krest'yane branili tsarya (po materialam sledstvennykh del kontsa XIX – nachala XX v.) [What for and how peasants scolded the tsar (by the materials of investigatory cases of the end of the XIX – the beginning of the XX century)]. *Istoricheskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. 12 (74). Pt. 2: 24-27.[in Russian]

Dvornichenko, Kotov, 2018 – *Dvornichenko, A.Yu., Kotov, A.E.* (2018). The Centenary of the Great Upheavals in the Mirror of the Latest Russian Historiography. *Bylye Gody*. 50(4): 1752-1765.

Eisenstadt, 2000 – *Eisenstadt, S.N.* (2000). Multiple Modernities. *Daedalus*. 129 (1): 1-29.

Fedotova, 2016 – *Fedotova, V.G.* (2016). Modernizatsiya i kul'tura [Modernization and culture]. M.: Progress-Traditsiya. [in Russian]

Huntington, 2016 – *Huntington, S.P.* (2016). The clash of civilizations? *Culture and Politics: a Reader*, edited by L. Crovers and Ch. Lockhart. New York: St. Martin's Press. Pp. 99-118.

Kolonitskii, 2023 – *Kolonitskii, B.I.* (2023). "Tragicheskaya erotica": Obrazy imperatorskoi sem'i v gody Pervoi mirovoi voiny ["Tragic eroticism": Images of the Imperial family during the First World War]. M.: Novoe literaturnoe obozrenie. [in Russian]

Kolotil'shchikova, 2005 – *Kolotil'shchikova, E.A.* (2005). Dela ob oskorblenii Ego imperatorskogo velichestva i lits tsarstvuyushchego doma kak istochnik izucheniya krest'yanskogo soznaniya v kontse XIX – nachale XX v. (na materialakh Tverskoi gubernii) [Cases of insulting of His Imperial Majesty and persons of the reigning house as a source of studying peasant consciousness in the late XIX – early XX centuries (based on the materials of the Tver province)]. *Istoricheskaya pamyat' i sotsial'naya stratifikatsiya. Sotsiokul'turnyi aspekt: Materialy XVII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 16-17 maya 2005 g*. Edited by S.N. Poltorak, St Petersburg: Nestor. Pt. I: 142-147. [in Russian]

Konovalova, 2014 – *Konovalova, N.A.* (2014). Ob izuchenii problemy oskorbleniya krest'yanami osoby gosudarya imperatora v nachale XX v. [On the problem of peasants' insults of the person of the sovereign emperor at the beginning of the XX century]. *Vestnik Omskogo universiteta*. 1: 42-47. [in Russian]

Korneva, Solnyshkin, 2022 – *Korneva, M.N., Solnyshkin, A.A.* (2022). "Oskorblenie Ego Velichestva derzkimi slovami" kak gosudarstvennoe prestuplenie (na materialakh Sankt-Peterburgskikh arkhivov)

["Insulting His Majesty with Insolent Words" as State Crime (St. Petersburg Archives)]. *Nauchnyi dialog*. 11(10): 388-409. [in Russian]

Kuznetsov, 2013 – *Kuznetsov, I.N.* (2013). Obraz tsarya v soznanii krest'yanstva Vologodskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX – nach. XX v. Po sledstvennym delam ob oskorblenii imeni i titula imperatora i chlenov imperatorskoi sem'i [The tsar's image into consciousness of peasantry of the Vologda province from the second half of 19th to the beginning 20th centuries. By investigation cases about the insult Emperor's name and title and members of the Imperial family]. *Vestnik arkhivista*. 3: 215-226. [in Russian]

Mironov, 2018 – *Mironov, B.N.* (2018). Modernizatsiya imperskaya i sovetskaya [Imperial and Soviet Modernization]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. 63 (1): 54-82. [in Russian]

Multiple Modernities..., 2016 – Multiple Modernities and Postsecular Societies. Edited by M. Rosati, and K. Stoekcl. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2016. 200 p.

Muzychenko, 2024 – *Muzychenko, O.A.* (2024). Oskorblenie vysshei vlasti krest'yanami i meshchanami Starodub'ya v kontse XIX veka [Insult of the highest authorities by peasants and townspeople of Starodubye at the end of the 19th century]. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina*. 3 (84): 13-19. [in Russian]

Patrash, 2016 – *Patrash, N.V.* (2016). Transformatsiya obraza tsarya v soznanii naseleniya Pskovskoi gubernii v nachale XX v. po materialam sudebno-sledstvennykh del [Transformation of the tsar's image in the perception of Pskov province inhabitants in the early twentieth century according to the materials of legal cases]. *Vestnik TvGU. Seriya "Istoriya"*. 3: 92-102. [in Russian]

Safonov, 2016 – *Safonov, D.A.* (2016). Deyatel'nost' pravookhranitel'nykh organov Rossii kontsa XIX – nachala XX veka po pravoprimeneniyu statei ob "oskorblenii velichestva" [Activities of law enforcement authorities of Russia in late XIX – early XX century on the enforcement of "lese Majeste" articles]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal*. 4 (20): 171-184. [Electronic resource]. URL: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/19_2_2017.html (date of access: 04.01.2025). [in Russian]

Safonov, 2016 – *Safonov, D.A.* (2017). "Oskorblenie Velichestva" kak indikator obshchestvennogo soznaniya provintsial'nogo obshchestva kontsa XIX – nachala XX v. ["Lese majeste" as an indicator of social consciousness of the provincial society of late XIX – early XX centuries]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal*. 2(22): 193-208. [Electronic resource]. URL: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/19_2_2017.html (date of access: 04.01.2025). [in Russian]

Schmidt, 2010 – *Schmidt, V.H.* (2010). Modernity and diversity: Reflections on the controversy between modernization theory and multiple modernists. *Social Science Information*. 49 (4): 511-538.

Sleptsov, 2024a – *Sleptsov, A.S.* (2024). Geografiya oskorblenii chlenov imperatorskoi sem'i v Oblasti voiska Donskogo v nachale XX v. [Geography of insults of the imperial family members in the Don Army region at the beginning of the 20th century]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region*. 1(221): 74-83. [in Russian]

Sleptsov, 2024b – *Sleptsov, A.S.* (2024). Obraz monarshei vlasti: kogo i pochemu oskorblyali v oblasti Voiska Donskogo v nachale XX veka [Image of monarchical power: who and why was insulting in the Oblast Vojska Donskogo in the early 20th century?]. *Klio*. 5(209): 126-132. [In Russian]

Sokolova, 2023 – *Sokolova, T.L.* (2023). Oskorblenie imperatora, sovershennoe v sostoyanii alkogol'nogo op'yaneniya: osobennosti prestupleniya i nakazaniya vo vtoroi polovine XIX veka (na materialakh Vologodskoi gubernii) [Unintentional insult of the emperor: features of crime and punishment in the second half of the XIX century (based on the materials from the Vologda province)]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 12 (2): 36-40. [in Russian]

Sztompka, 2015 – *Sztompka, P.* (2015). Modernization as social becoming: 10 theses on modernization. *Global Modernization Review: New Discoveries and Theories Revisited*. Edited by Alberto Martinelli and Chuanqi He. Singapore: World Scientific Publishing Co. Pp. 25-31.

Vysotskii, Negrevskii, 2023 – *Vysotskii, A.A., Negrevskii, I.A.* (2023). Dela ob oskorblenii chlenov imperatorskoi sem'i v period Pervoi russkoi revolyutsii (na primere Novgorodskoi gubernii) [Cases of insulting members of the imperial family during the First Russian Revolution (on the example of the Novgorod province)]. *In Noyabr'skie chteniya-2022: Sbornik statei po itogam XIII Vserossiiskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh*. Sankt-Peterburg, 18–20 noyabrya 2022 g. [November readings-2022: A collection of articles on the results of the XIII All-Russian Conference of students, postgraduates and young scientists. St. Petersburg, November 18–20, 2022]. Edited by D.A. Kharina et al., SPb.: Izdatel'stvo Skifiya-print. Pp. 101-106. [in Russian]

Дела об оскорблении Величества: возможности количественного анализа в контексте теории модернизации (на материалах Тамбовской губернии второй половины XIX в.)

Константин Владимирович Самохин [a, *]

[a] Тамбовский государственный технический университет, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена оценке количественного потенциала при обработке информации из дел об оскорблении Величества, отложившихся в фонде 4 Государственного архива Тамбовской области. Все эпизоды из данных дел относятся ко второй половине XIX в. Решение поставленной проблемы поможет как более глубокому изучению сути и модификаций монархических представлений населения Российского государства, так и складыванию полной картины модернизационных процессов, происходящих в период поздней империи. В качестве основы для проведения количественного анализа обнаруженных дел об оскорблении Величества взяты географический принцип и объект правонарушения. Квантитативная обработка зафиксированных эпизодов в географическом плане осуществлена по двум ориентирам: сравнительная корреляция числа случаев, имевших место в сельской местности и городских пунктах, и компаративный анализ количества рассматриваемых эпизодов по уездам. При изучении информации об объекте правонарушения необходимо признать наличие определённой транспарентности, поскольку более эффективным в данном случае будет качественно-количественный анализ. Проведённое исследование позволило автору прийти к следующим выводам. Более высокая частота совершения соответствующих правонарушений горожанами обусловлена такими факторами, как их лучшая информированность о политических изменениях в стране, доступность для них образования и, соответственно, складывание критического отношения к монархической форме правления, а также более эффективная работа правоохранительных органов в городах. Большая часть указанных факторов стала причиной девальвации принципа монархизма у населения тех уездов, которые обладали необходимой железнодорожной инфраструктурой. И, наконец, монархические настроения тамбовчан во второй половине XIX в. являлись одним из основных элементов в структуре их ментальности, однако первые признаки снижения степени приверженности монархической форме правления уже имели место, что позволяет говорить при определенном уровне экстраполяции и о начальной стадии духовной модернизации российского социума.

Ключевые слова: оскорбление Величества, количественный анализ, географический принцип, объект правонарушения, судебно-следственная документация, теория модернизации, Тамбовская губерния, период поздней империи, методология источниковедения.

[*] Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: kon-sam@yandex.ru (К.В. Самохин)