

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.  
 E-ISSN: 2310-0028  
 2025. 20(1): 451-458  
 DOI: 10.13187/bg.2025.1.451

Journal homepage:  
<https://bg.cherkasgu.press>



### S.N. Bulgakov's Socio-Political Activity in 1901–1917

Dina V. Alontseva <sup>a,\*</sup>, Olga N. Grishaeva <sup>a</sup>, Roman V. Tikhonov <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Bunin Yelets State University, YelSU, Russian Federation

#### Abstract

Russian religious philosopher, theologian, and jurist, known for his socio-political activities, especially in the context of Russian emigration and philosophical thought, Sergei Nikolaevich Bulgakov, in the period 1901–1917. The authors note that the scientist left a significant contribution to the socio-political life of Russia in the early 20th century, combining philosophical reflections on issues of religion, culture and politics, law and the state with active political and state activity. S.N. Russian religious philosopher Bulgakov was one of the representatives of Russian religious philosophy, his works are devoted to theology, metaphysics and philosophy, he sought to comprehend and preserve the Russian spiritual tradition in the context of political and social changes. S.N. Bulgakov considered the relationship between religious values and legal norms, morality as the basis of law in the context of the interaction of religion and secular legislation.

In his socio-political activities, he focused on the social responsibility of the individual to society and the state, and his ideas about human freedom and responsibility in the context of government became the basis for further research in the field of philosophy of law. Advocating the ideas of social justice and humanism, he criticized both capitalism and socialism, and sought ways to achieve harmony between the spiritual and material aspects of life, which was reflected in his scientific works.

Thus, the study of S.N. Bulgakov's socio-political activities is a multifaceted field that covers the philosophical, social and political aspects of his legacy, helps to better understand his complex and multifaceted views on law and the state, as well as their impact on domestic political and legal thought.

**Keywords:** political and legal views of S.N. Bulgakov, socio-political life, creative heritage.

#### 1. Введение

Сергей Николаевич Булгаков (отец Сергей), русский мыслитель первой половины XX в., прошел в своих философских исканиях сложный путь от убежденного сторонника марксизма с его исключительно материалистическим подходом к мировосприятию до философа-идеалиста, развившего учение В.С. Соловьева и вставшего в один ряд с такими философами, как П.А. Флоренский и Н.А. Бердяев.

Его жизненный путь можно разделить на три части: период приверженности марксизму, период полемики с марксизмом и период развития собственного философского учения о Софии, Премудрости Божией. Однако истоки этого учения лежат, безусловно, во втором периоде жизни С.Н. Булгакова, во времени, когда он активно занимался общественной и политической деятельностью, которая приходится на промежуток между 1901 и 1918 гг. Время это совпало со столь же бурным периодом в истории самой России: Русско-японская война, русская революция, реформы, попытки страны выйти из затянувшегося кризиса, наконец, Первая мировая война. Все это разворачивалось на фоне противостояния многочисленных общественных и политических движений.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [dina.alontseva@mail.ru](mailto:dina.alontseva@mail.ru) (D.V. Alontseva), [olya.grishaeva.85@mail.ru](mailto:olya.grishaeva.85@mail.ru) (O.N. Grishaeva), [478042316789@mail.ru](mailto:478042316789@mail.ru) (R.V. Tikhonov)

В настоящей статье мы предпринимаем попытку рассмотреть основные вехи общественно-политической деятельности С.Н. Булгакова в этот период (1901–1918 гг.) во взаимосвязи с внешними факторами, обусловившими его мировоззренческие искания, проследить эволюцию его взглядов и убеждений на пути между апологетикой марксизма и собственной глубоко идеалистической концепцией Софии, Премудрости Божией.

## 2. Материалы и методы

Основным источником исследования послужили сочинения Сергея Николаевича Булгакова, имеющиеся в фондах Российской государственной библиотеки (Булгаков, 1903: 376; Булгаков, 1906: 47; Булгаков, 1946: 165; Булгаков, 1994: 415; Булгаков, 2009: 464). Кроме того, в работе использовались материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 277. Л. 138), Государственного архива Орловской области (ГАОО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 5019), а также издания и документы Священного Собора Православной Российской Церкви (Деяния. Книга III, 1918: 260).

Методологическая база исследования основана на позитивистском подходе, акцентирующем внимание на объективности, эмпирических данных и научной строгости. В работе применялись историко-генетический и историко-сравнительный методы. Использование историко-генетического метода позволило проследить государственно-политическую деятельность русского ученого-правоведа и общественного деятеля Сергея Николаевича Булгакова. Историко-сравнительный метод, в свою очередь, помог сделать вывод о существенной роли трудов С.Н. Булгакова в области российской исторической и юридической науки.

## 3. Обсуждение

Исследование политико-правовых взглядов Сергея Николаевича Булгакова привлекает внимание многих ученых и историков права, поскольку его идеи о государстве и праве, политике и обществе формировались под влиянием как русской, так и западной философской традиции.

С.Н. Булгаков оставил значительный след в общественно-политической жизни Российского государства. В отечественной историографии есть ряд очерков, посвященных исследованию творческого и общественно-политического наследия мыслителя. Изучению общественно-политических идей ученого в разные годы его жизни и творчества посвящены работы Е.Я. Засядь-Волк (Засядь-Волк: 2008: 113-117); религиозно-философскому наследию – работы В.Н. Акулинина (Акулинин: 1990, 165), Н.К. Бонецкой (Бонецкая: 1999: 72), М.А. Колерова (Колеров: 1993: 101-114), И.Б. Роднянской (Роднянская: 1989: 6), В.В. Сапова (Сапов, 1990: 101-111), А. Самсина (Самсин: 2005, 170-178). Отдельным этапам жизни и творчества правоведа посвящены работы З.В. Гришиной (Гришина: 1994: 9-26), Ю.Н. Давыдова (Давыдов: 2008: 3-51), К.М. Долгова (Долгов: 2004: 817-844), Е.М. Селезневой (Селезнева: 1995: 189), С.Б. Филимонова (Филимонов: 2006, 220-226).

Материалы и обобщения, представленные в настоящей статье, существенно дополняют историко-правовую науку в части исследования историко-правовых аспектов общественно-политической жизни общества России в начале XX века.

## 4. Результаты

Разочарованный в марксизме после двухгодичного (1898–1899 гг.) пребывания на его родине, в стране Маркса – Германии, С.Н. Булгаков вернулся в Россию с совершенно противоположными философскими взглядами, обретенными им после тесного знакомства с философией Иммануила Канта. Именно это стало отправной точкой к переориентации, а вернее, к возвращению философа с позиций материализма к идеализму, разрыв с которым произошел еще в юношеские годы, во время обучения в Орловской духовной семинарии, закончившегося попыткой самоубийства.

По возвращении в Россию С.Н. Булгаков в 1900 г. защитил в Московском университете диссертацию «Капитализм и земледелие», которая подытожила его путешествие в Европу. Уже в ней отчетливо проступило разочарование в марксизме как теории, которая способна убедительно объяснить глубинные причины исторических процессов. Однако ученый совет, где проходила защита, несмотря на изначальный прицел автора на докторскую степень, счел диссертацию достаточной лишь для присвоения магистерского звания. После защиты в 1901 г. С.Н. Булгаков переехал в Киев, где стал преподавать в Киевском политехническом институте в должности экстраординарного профессора и в Киевском университете Святого Владимира в качестве приват-доцента.

С 1901 г. начинается второй период становления философских взглядов С.Н. Булгакова, на начальном этапе которого он позиционировал себя как приверженца христианского социализма. Это направление общественной мысли, зародившееся еще в первой половине XIX в. в Европе, предполагало объединение социалистических представлений об экономической организации общества с христианской этикой и моралью, которые должны стать основой, на которой и будет построен социалистический мир. Соблюдение христианских заповедей, следование учению Христа на пути к спасению естественным образом позволит добиться справедливого распределения благ, социального равенства, всеобщего благополучия и, как следствие, избавления от грехов.

С.Н. Булгаков, будучи в поисках новой философской концепции, которая смогла бы ответить на вопросы о глубинной сути религиозных исканий человеческой души, обращается к этим взглядам после знакомства с идеями В.С. Соловьева, философа второй половины XIX в. Учение В.С. Соловьева основывается на представлении об основополагающей роли христианства в общественной жизни. Идеальной формой государственности, по В.С. Соловьеву, является христианская теократия, воплотить которую, по мнению философа, было суждено России. Уже в 1903 г. С.Н. Булгаков опубликовал сборник статей «От марксизма к идеализму», тем самым официально подтверждая изменение своих мировоззренческих позиций. В сборник вошли некоторые его работы 1896–1903 гг., которые он сам счел наиболее ярко иллюстрирующими эволюцию собственных взглядов и переход философа от материалистических представлений к идеалистическим (Булгаков, 1903: 1).

Тогда же, в 1903 г., философ становится соучредителем «Союза освобождения», который возник из читателей журнала «Освобождение», нелегального эмигрантского издания П.Б. Струве. Учредительное собрание Союза прошло в Швейцарии. Помимо прочих, в нем приняли участие сам П.Б. Струве и единомышленник С.Н. Булгакова, философ Н.А. Бердяев. Целью союза должно было стать создание политического движения, направленного на отстаивание политических свобод в Российской империи, требование дарования конституции при сохранении монархии, решение земельного вопроса и обеспечение прав трудящихся.

Подобные движения были характерным явлением для России начала XX в., они стали своего рода симптомом грядущего кризиса, вылившегося в первую русскую революцию 1905–1907 гг. Членство С.Н. Булгакова в «Союзе освобождения» стало естественным результатом приверженности философа идеям христианского социализма с его явным тяготением к либеральной и социалистической оппозиции. Он вошел в киевскую группу либерал-демократов этой организации. «Союз освобождения», а вместе с ним и С.Н. Булгаков, принимал непосредственное участие в подготовке первой русской революции 1905 г. Представители этой организации были одними из тех, кто окончательно убедил Г.А. Гапона в необходимости донести до царя нужды народа, что закончилось Кровавым воскресеньем 9 января 1905 г.

От В.С. Соловьева С.Н. Булгаков воспринял идею «христианской политики», сущность которой состояла в объединении церквей, католической и православной, в единую Церковь, признающую при этом главенство Папы Римского и автономию Восточных патриархий. Объединенная Церковь должна была нести миссию спасения человечества и подготовку к пришествию Царствия Божия всем народам Земли, отринув тем самым политику националистического эгоизма, которая встала во главу угла с появлением национальных государств. Он также ратовал за отделение Церкви от государства, что соответствовало тенденциям, наметившимся в России к началу XX в. Разговоры о необходимости церковной реформы, о неправильности подчинения Церкви государству Петром I, о возвращении патриаршества велись на заседаниях различных религиозно-философских кружков, в то время разрешенных Николаем II (Алонцева и др., 2023: 2130). В 1905 г. С.Н. Булгаков пытался реализовать эти идеи через создание «Союза христианской политики».

Идея «Союза христианской политики» появилась на фоне революционных событий 1905 г. 17 октября 1905 г. император Николай II подписал свой знаменитый Манифест, известие о котором воодушевило С.Н. Булгакова. Он пришел к выводу о том, что медлить нельзя и необходимо воспользоваться ситуацией, создать собственную политическую партию, которая бы решила задачи, поставленные теорией «христианской политики» В.С. Соловьева. Философ опубликовал статью «Неотложная задача», в которой призывал к активизации христиан, к участию в политической жизни страны, отстаиванию общечеловеческих прав и свобод. Здесь же он выступил с критикой марксизма, указывая, что это учение так успешно лишь потому, что ему нет подходящей альтернативы, и подразумевая под ней христианскую общину, придерживающуюся пока индифферентных позиций в отношении государственной политики (что, по мнению автора, было преступно) (Булгаков, 1906: 26). Обвиняя христиан в безразличии, С.Н. Булгаков в этой статье подчеркивал также один из недостатков марксизма, который, по его мнению, заключается в очернении религии как феномена (Булгаков, 1906: 27).

На первых порах идея создания «Союза» привлекла к себе круг единомышленников С.Н. Булгакова из среды неославянофилов, в т.ч. Н.А. Бердяева, А.В. Карташева, А.С. Глинку и ряд других. Однако, как отмечают исследователи, стремление С.Н. Булгакова к созданию внефракционного общественного течения вкупе с недостаточной радикальностью взглядов, а также апелляция к христианству как основополагающему фактору всей политики «Союза», привели к тому, что это движение не сумело набрать популярности ни у сторонников С.Н. Булгакова по «Союзу освобождения», ни в центристской кадетской среде (Засядь-Волк, 2008: 115). Даже бывшие единомышленники выступили с критикой проекта булгаковской партии, в их числе – П.Б. Струве и Н.А. Бердяев. Критике подвергалась, в частности, попытка уместить одну из мировых религий – христианство – в рамки какой бы то ни было политической партии. По мнению критиков, христианство есть нечто более глобальное, способное объединить в себе людей с самыми разнообразными политическими устремлениями (Засядь-Волк, 2008: 116).

По существу проект «Союза христианской политики» так никогда и не был воплощен в жизнь. Уже в 1906 г. С.Н. Булгаков практически полностью отказался от идеи создания христианско-социалистической партии, однако современные историки положительно оценивают это начинание. Будучи специалистом в области экономики, философ, возможно, мог создать по-настоящему социально ориентированную политическую программу, если бы его идеи нашли больший отклик в годы первой русской революции (Засядь-Волк, 2008: 116). Тогда же, в 1906 г., С.Н. Булгаков вернулся из Киева в Москву, став приват-доцентом Московского университета, а в 1907 г. стал преподавать политэкономии в Московском коммерческом институте.

В 1906 г. С.Н. Булгаков оказался депутатом в составе Первой Государственной Думы. В нее он попал в качестве беспартийного христианского социалиста от Орловской губернии и за четыре месяца существования Думы I созыва полностью разочаровался в ней. Впоследствии он вспоминал: «Я не знал в мире места с более нездоровой атмосферой, нежели общий зал и кулуары Государственной Думы, где потом достойно воцарилась бесовская игрища советских депутатов» (Булгаков, 1946: 80). Свою деятельность в качестве депутата он также оценивал негативно и признавал, что не годен им быть. Этот первый реальный опыт участия в политической жизни на государственном уровне серьезно пошатнул интерес философа к этой сфере деятельности.

II созыв Государственной Думы окончательно отвратил С.Н. Булгакова от непосредственной политической деятельности. Однако в разочаровавшей ученого Думе нашелся человек, заслуживший его симпатии – это министр внутренних дел П.А. Столыпин. Его проект решения аграрного вопроса вызвал одобрение С.Н. Булгакова. В 1907 г. глава семейства Булгаковых получил от императора потомственное дворянство, и таким образом С.Н. Булгаков также обрел дворянское достоинство (ГАОО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 5019). В этот период он постепенно начинает сдавать позиции убежденного сторонника конституционной монархии. Разочарование в идеях революции в целом, по его собственному признанию, наступило задолго до того, еще в 1905 г. Окончательно порвав с политикой, в годы III созыва Думы он укреплялся в монархических идеях.

В 1909 г. С.Н. Булгаков совместно с П.Б. Струве и Н.А. Бердяевым стал одним из авторов сборника «Веги», работы в котором были посвящены осмыслению итогов первой русской революции. В работах этого сборника предпринимались попытки выявить причины негативного развития революционных событий, и в целом рассматривались два пути, которые открывались перед Россией в условиях необходимости преобразований: путь эволюционного и революционного развития. Не все современники положительно оценивали деятельность авторского коллектива «Вех» и содержание их статей. В частности, крайне негативно о них отзывались В.И. Ленин и П.Н. Милуков.

Именно 1909 г. стал переломным в мировоззрении С.Н. Булгакова. Если прежде он стоял на позициях христианского социализма, ограничения самодержавия и был приверженцем идеи полного отделения Церкви от государства, то с этого момента он начинает придерживаться новой идеологии – христианской теократии, о которой писал в своих работах В.С. Соловьев. В своих философских исканиях в период между 1906 и 1910 гг. С.Н. Булгаков часто обращался к исследованиям раннехристианской Церкви, стремясь найти в них фундаментальные основы, неподвластные времени, на которых бы можно было выстроить обновленное мировоззрение.

В 1910 г. С.Н. Булгаков познакомился с П.А. Флоренским, который произвел на него глубочайшее впечатление как разносторонне одаренный ученый, сведущий в математике, физике, философии и богословии. Знакомство с отцом Павлом повлияло на дальнейшее развитие философии самого С.Н. Булгакова, заронив зерно софиологического учения в его мировоззрение. Именно от П.А. Флоренского и именно в его интерпретации С.Н. Булгаков впервые по-настоящему воспринял учение о Софии, Премудрости Божией. В этот же период начинается постепенное сближение философа с Церковью.

Результатом многочисленных философских исканий, полемики с марксизмом, изучения истории христианства, обращений к философии В.С. Соловьева и П.А. Флоренского становится одна из важнейших работ С.Н. Булгакова – «Философия хозяйства» (Булгаков, 2009). Эта работа в 1912 г. была защищена им как докторская диссертация по политической экономии. Став доктором наук, С.Н. Булгаков окончательно порывает с общественно-политической деятельностью. С 1911 по 1917 гг. его занимает только творчество: он пишет статьи и занимается научными исследованиями, развивая свою новую концепцию «софийности». Кульминацией этого периода становится работа «Свет невечерний» (Булгаков, 1994), которую сам С.Н. Булгаков считал прямым продолжением «Философии хозяйства». Творческий эскапизм полностью поглощает ученого, в своих рассуждениях он ищет первоосновы власти и сущность теократии.

Однако из творческого забвения С.Н. Булгакова вырывает 1917 г. Ударом становится свержение царской власти, сперва в виде Февральской революции, а затем и непосредственно в виде отречения Николая II в марте 1917 г. Эти события открыли новую страницу в истории Церкви. Наконец-то появилась реальная возможность провести Поместный собор, о необходимости которого говорили последние десятилетия в среде религиозной и светской интеллигенции, и решить судьбу Церкви – будет ли она подчинена государству, станет ли самостоятельной и независимой или подчинит государство себе. В августе 1917 г. в Москве открывается первая сессия Всероссийского Поместного

Собора Российской Церкви, с деятельностью которого и были связаны последние полтора года в рассматриваемом нами периоде жизни профессора С.Н. Булгакова, участие в обсуждении проекта «Определения о правовом положении Российской православной церкви» (ГАРФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 277. Л. 138).

С.Н. Булгаков активно включился в работу собора. Как профессор Московского университета он стал одним из приглашенных участников из числа мирян. Ключевым вопросом первой сессии стал вопрос о восстановлении патриаршества в России, упраздненного Петром I около двух столетий назад. Единого мнения в среде соборян по этому вопросу не было. С.Н. Булгаков выступил с докладом «Смысл патриаршества в России», который был посвящен рассуждениям об исторической роли патриарха в Московском царстве. Лейтмотивом выступления профессора была апологетика необходимости возрождения института патриаршества (Деяния. Книга III, 1918: 17).

Избрание патриарха, по мнению С.Н. Булгакова, должно было стать поворотной точкой, манифестацией отделения Церкви от государства и обретения ею независимости. Это должно было положить конец эпохе «цезарепапизма», начатой Петром I. Риторика ученого отражала его собственные идеи христианской теократии, необходимым условием для реализации которой было выведение Церкви из подчинения государственному аппарату. В итоге именно заданная С.Н. Булгаковым точка зрения возобладала на соборе, а 28 октября соборянами было принято решение об избрании патриарха, дополнительно форсированное Октябрьской революцией.

Ранее, в 1917 г., С.Н. Булгаков был избран ординарным профессором Московского университета, и перед ним открылась перспективная научная карьера, однако именно тогда, по его собственным воспоминаниям, в нем все отчетливее стала проступать тяга «к алтарю» (Булгаков, 1946: 37). Уход в священство профессора, доктора политической экономии стал бы непременным скандалом. После избрания патриарха Тихона С.Н. Булгаков обращался к нему с такой просьбой, однако тот ответил, что в своем светском качестве он куда важнее для дела Церкви, чем в виде священника. В декабре 1917 г. С.Н. Булгаков вошел в состав учрежденного патриархом Высшего церковного совета – совещательного органа при предстоятеле Русской Православной Церкви.

В январе 1918 г. началась вторая сессия Поместного собора, и в тот же момент С.Н. Булгаков узнал об обстреле Ялты большевиками. В Крыму в тот момент находилась семья профессора, и эта новость стала новым ударом для него. Великая Октябрьская революция и без того была воспринята им исключительно негативно, а после полученных известий в 1918 г. он выступил в печати с критикой новой власти.

Именно 1918 г. становится переломным в жизни ученого. Октябрьская революция уничтожила все привычные устои. С.Н. Булгаков, как и многие в те дни, оказался перед лицом неизвестности. Это и подтолкнуло его к принятию окончательного решения: он обратился к епископу Волоколамскому Федору с просьбой рукоположить его в сан. В 1911 г. этот епископ уже проводил хиротонию отца Павла (Флоренского). 10 июня 1918 г. в Даниловом монастыре епископ Федор провел таинство рукоположения, и С.Н. Булгаков принял сан диакона. На следующий день, 11 июня, в присутствии П.А. Флоренского и своих прежних соратников, Н.А. Бердяева, М.О. Гершезона, Е.Н. Трубецкого и др., он был рукоположен в священники. Уже как отец Сергей в июле 1918 г. он навсегда покинул Москву и уехал в Крым к своей семье. На этом завершились почти два десятилетия в жизни С.Н. Булгакова, за которые он из яркого сторонника марксизма, отринувшего религию еще в юношеские годы, вновь пришел к вере, сформировавшись окончательно как философ-идеалист.

## 5. Заключение

Рассмотренный нами фрагмент биографии С.Н. Булгакова наглядно иллюстрирует, как под влиянием внешних факторов постепенно накапливались внутренние изменения в мировоззрении философа. После первого надлома, когда поездка в Европу обнажила перед ним ограниченность марксистской теории, а знакомство с немецким идеализмом сформировало предпосылки для восприятия нематериалистических концепций, С.Н. Булгаков обратился к христианскому социализму как компромиссу между несовершенным марксизмом и идеалистическим религиозным учением. Будучи приверженцем этого течения, он активно принимал участие в деятельности либерально-демократической оппозиции. Особое влияние на его интерпретацию христианского социализма оказали труды В.С. Соловьева, теория «всеединства» и «христианская политика».

Результат деятельности многочисленных оппозиционных движений, среди которых был и «Союз освобождения», к которому принадлежал ученый, и события первой Российской революции развеяли очарование С.Н. Булгакова участием в оппозиционном движении. Однако он попытался воспользоваться ситуацией и после издания Манифеста 17 октября 1905 г. стал развивать идею создания «Союза христианской политики», объединения христиан Востока и Запада в единую общность, которая стала бы достойной альтернативой бездуховным марксистским партиям. Тем не менее раскритикованный собственными соратниками и не найдя поддержки у других политических течений, он постепенно отказался от идеи «Союза».

Участие в качестве депутата в работе Государственных дум I и II созыва окончательно отвратило С.Н. Булгакова от политической деятельности. С этого момента он полностью погрузился в

науку, опубликовав одни из своих главных работ – «Философию хозяйства» и ее идейное продолжение, «Свет невечерний». В этот же период начинается постепенное сближение ученого с официальной Церковью, идеи христианского социализма сменяются христианской же теократией и учением о «софийности», воспринятым через П.А. Флоренского от В.С. Соловьева.

В 1917 г. С.Н. Булгаков вновь активно включился в общественно-политическую жизнь, став членом Всероссийского Поместного Собора. В деятельности собора он принимал самое непосредственное участие, стоя на позициях отделения Церкви от государства и восстановления патриаршества, что согласовывалось с его идеями о христианской теократии. На фоне прихода к власти большевиков и начавшегося в стране хаоса накануне гражданской войны, когда С.Н. Булгаков «остался один перед лицом Божиим», достиг кульминации начавшийся в предреволюционные годы процесс сближения с Церковью. Ординарный профессор и доктор политической экономии Московского университета, отбросив все сомнения и перечеркнув престижную научную карьеру, принял сан, и в 1918 г. удалился в Крым. Там начался последний период его жизни. Отец Сергей окончательно превратился в теософа, готового развивать теорию «софийности», учение о Софии, Премудрости Божией, яркое и самобытное течение в русской идеалистической философии, основанное В.С. Соловьевым и подхваченное современниками С.Н. Булгакова, единомышленниками и соратниками Н.А. Бердяевым и П.А. Флоренским.

Таким образом, мы можем заключить, что наиболее активная общественно-политическая деятельность С.Н. Булгакова приходится на период 1903–1907 гг., начинаясь членством в «Союзе освобождения» и заканчиваясь роспуском II созыва Государственной Думы. С 1911 г. профессор окончательно уходит в науку (что совпадает с убийством единственного политического деятеля, которому он симпатизировал после разочарования в политической деятельности как таковой, – П.А. Столыпина), а вся его общественная деятельность ограничивается преподаванием курса политической экономии в столичных университетах. В 1917 г. ученый возвращается к политике, участвуя в заседаниях Поместного собора, а впоследствии выступая с критикой советской власти, однако в 1918 г. вновь удаляется от политической деятельности, приняв сан и покинув столицу. Тем не менее после окончательного утверждения советской власти по результатам гражданской войны С.Н. Булгаков, зарекомендовавший себя в глазах большевиков как «неблагонадежный», стал одним из пассажиров «Философского парохода», будучи высланным из РСФСР без права возвращения в 1922 г.

## 6. Благодарности

Авторский коллектив выражает благодарность ректорату Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина за финансовую поддержку настоящего исследования.

## Литература

- Акулинин, 1990 – Акулинин В.Н. Философия всеединства: от Вл. Соловьева к П.А. Флоренскому. Новосибирск, 1990. 165 с.
- Бонецкая, 1999 – Бонецкая Н.К. Русский Фауст и русский Вагнер // *Вопросы философии*. 1999. №4. С. 72.
- Булгаков, 1903 – Булгаков С.Н. От марксизма к идеализму: сборник статей (1896–1903). СПб., 1903. 376 с.
- Булгаков, 1906 – Булгаков С.Н. Неотложная задача: о союзе христианской политики. М., 1906. 47 с.
- Булгаков, 1946 – Булгаков С.Н. Автобиографические заметки. Париж, 1946. 165 с.
- Булгаков, 1994 – Булгаков С.Н. Свет невечерний: созерцания и умозрения. М., 1994. 415 с.
- Булгаков, 2009 – Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М., 2009. 464 с.
- ГАОО – Государственный архив Орловской области.
- ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.
- Гришина, 1994 – Гришина З.В. С.Н. Булгаков и Московский университет начала 90-х гг. XIX в. // *Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 8. История*. 1994. №2. С. 9-26.
- Давыдов, 2008 – Давыдов Ю.Н. Апокалипсис атеистической религии (С.Н. Булгаков как критик революционистической религиозности) / Булгаков С.Н. Два град: исследования о природе общественных идеалов. М., 2008. С. 3-51.
- Деяния. Книга III, 1918 – Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви. Книга III. Петроград, 1918. 260 с.
- Долгов, 2004 – Долгов К.М. Реконструкция эстетического в западноевропейской и русской культуре. М., 2004. С. 817-844.
- Засядь-Волк, 2008 – Засядь-Волк Е.А. «Союз христианской политики» С.Н. Булгакова: исторический опыт создания в России христианской социалистической партии // *Социум и власть*. 2008. №2. С. 113-117.
- Колеров, 1993 – Колеров М.А. С.Н. Булгаков и религиозно-философская печать (1903-1905) // *Вопросы философии*. 1993. №11. С. 101-114.
- Роднянская, 1989 – Роднянская И.Б. Сергей Николаевич Булгаков. Из истории русской философской мысли // *Литературная газета*. 1989. № 39. С.6.

- Самсин, 2005** – Самсин А. Философия хозяйства С.Н. Булгакова: постулаты и уроки // *Свободная мысль*. 2005. №8. С. 170-178.
- Сапов, 1900** – Сапов В.В. От марксизма к «христианской социологии» (Путь С.Н. Булгакова) // *Социологические исследования*. 1900. №4. С. 101-111.
- Селезнева, 1995** – Селезнева Е.М. Христианский социализм С.Н. Булгакова // *Социально-политический журнал*. 1995. №2. С. 189.
- Филимонов, 2006** – Филимонов С.Б. Ялтинское религиозно-философское общество: неизвестные материалы о С.Н. Булгакове // *Философия хозяйства*. 2006. №3. С. 220-226.
- Alontseva et al., 2023** – Alontseva D.V., Grishaeva O.N., Litvinov V.P., Tikhonov R.V. Local Cathedral: Historical and Legal Significance // *Bylye Gody*. 4(18): 2128-2135.

## References

- Akulinin, 1990** – Akulinin, V.N. (1990). *Filosofiya vseedinstva: ot Vl. Solov'eva k P.A. Florenskomu* [Philosophy of Unity: from V. Solovyov to P.A. Florensky]. Novosibirsk, 165 p. [in Russian]
- Alontseva et al., 2023** – Alontseva, D.V., Grishaeva, O.N., Litvinov, V.P., Tikhonov, R.V. (2023). Local Cathedral: Historical and Legal Significance. *Bylye Gody*. 4(18): 2128-2135.
- Bonetskaya, 1999** – Bonetskaya, N.K. (1999). *Russkii Faust i russkii Vagner* [Russian Faust and Wagner. *Voprosy filosofii*. 4: 72. [in Russian]
- Bulgakov, 1903** – Bulgarov, S.V. (1903). *Ot marksizma k idealizmu: sbornik statej (1896–1903)* [From marxism to idealism: a collection of articles (1896–1903)]. SPb, 376 p. [in Russian]
- Bulgakov, 1906** – Bulgarov, S.V. (1906). *Neotlozhnaya zadacha: o soyuze hristianskoj politiki* [The urgent task: on the Union of Christian politics]. M., 47 p. [in Russian]
- Bulgakov, 1946** – Bulgarov, S.V. (1946). *Avtobiograficheskie zametki* [Autobiographical notes]. Paris, 165 p. [in Russian]
- Bulgakov, 1994** – Bulgarov, S.V. (1994). *Svet nevechernij: sozercaniya i umozreniya* [The light that never evolves: contemplations and speculations]. M., 415 p. [in Russian]
- Bulgakov, 2009** – Bulgarov, S.V. (2009). *Filosofiya hozyajstva* [Philosophy of economy]. M., 464 p [in Russian]
- Davydov, 2008** – Davydov, Yu.N. (2008). *Apokalipsis ateisticheskoy religii (S.N. Bulgakov kak kritik revolyucionisticheskoy religioznosti)* [The apocalypse of atheistic religion (S.N. Bulgakov as a critic of revolutionary religiosity)]. Bulgakov S.N. *Dva grad: issledovaniya o prirode obshchestvennykh idealov*. M. Pp. 3-51. [in Russian]
- Deyaniya. Kniga III, 1918** – Deyaniya Svyashchennogo Sobora Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi. Kniga III [Acts of the Holy Council of the Orthodox Russian Church. Book III]. Petrograd, 1918. 260 p. [in Russian]
- Dolgov, 2004** – Dolgov, K.M. (2004). *Rekonstruktsiya esteticheskogo v zapadnoevropeiskoi i russkoi kul'ture* [Reconstruction of the aesthetic in Western European and Russian culture]. M. Pp. 817-844. [in Russian]
- Filimonov, 2006** – Filimonov, S.B. (2006). *Yaltinskoe religiozno-filosofskoe obshchestvo: neizvestnye materialy o S.N. Bulgakove* [Yalta Religious and Philosophical Society: unknown materials about S.N. Bulgakov]. *Filosofiya khozyaistva*. 3: 220-226. [in Russian]
- GAOO** – Gosudarstvennyj arhiv Orlovskoj oblasti [The State Archive of the Orel region].
- GARF** – Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federatsii [The State Archive of the Russian Federation].
- Grishina, 1994** – Grishina, Z.V. (1994). *S.N. Bulgakov i Moskovskij universitet nachala 90-h gg. XIX v.* [S.N. Bulgakov and the Moscow University of the early 90s of the XIX century]. *Vestn. Mosk. Un-ta. Ser. 8. Istoriya*. 2: 9-26. [in Russian]
- Kolerov, 1993** – Kolerov, M.A. (1993). *S.N. Bulgakov i religiozno-filosofskaya pechat' (1903-1905)* [S.N. Bulgakov and the Religious and Philosophical Press (1903-1905)]. *Voprosy filosofii*. 11: 101-114. [in Russian]
- Rodnyanskaya, 1989** – Rodnyanskaya, I.B. (1989). *Sergei Nikolaevich Bulgakov. Iz istorii russkoi filosofskoi mysli* [Sergej Nikolaevich Bulgakov. Iz istorii russkoj filosofskoj mysli]. *Literaturnaya gazeta*. 39: 6. [in Russian]
- Samsin, 2005** – Samsin, A. (2005). *Filosofiya khozyaistva S.N. Bulgakova: postulaty i uroki* [The philosophy of S.N. Bulgakov's economy: postulates and lessons]. *Svobodnaya mysl'*. 8: 170-178. [in Russian]
- Sapov, 1900** – Sapov, V.V. (1900). *Ot marksizma k «hristianskoj sociologii» (Put' S.N. Bulgakova)* [From Marxism to "Christian Sociology" (S.N. Bulgakov's path)]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 4: 101-111. [in Russian]
- Selezneva, 1995** – Selezneva, E.M. (1995). *Hristianskij socializm S.N. Bulgakova* [Christian Socialism by S.N. Bulgakov]. *Socio-political Journal*. 2: 189. [in Russian]
- Zasyad-Volk, 2008** – Zasyad-Volk, E.A. (2008). *Soyuz hristianskoj politiki» S.N. Bulgakova: istoricheskij opyt sozdaniya v Rossii hristianskoj socialisticheskoy partii* [Union of Christian Politics by

S.N. Bulgakov: Historical Experience of Creating a Christian Socialist Party in Russia]. *Socium i vlast'*. 2: 113-117. [in Russian]

### **Общественно-политическая деятельность С.Н. Булгакова в 1901–1917 гг.**

Дина Викторовна Алонцева<sup>a, \*</sup>, Гришаева Ольга Николаевна<sup>a</sup>, Тихонов Роман Владимирович<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, г. Елец, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию государственно-правовых взглядов русского религиозного философа, теолога и правоведа, известного своей общественно-политической деятельностью, особенно в контексте русской эмиграции и философской мысли, Сергея Николаевича Булгакова в период 1901-1917 гг. Авторы отмечают, что ученый оставил значительный след в общественно-политической жизни России начала XX в., сочетая философские размышления по вопросам религии, культуры и политики, права и государства с активной политической и государственной деятельностью. С.Н. Булгаков был одним из представителей русской религиозной философии, его работы посвящены вопросам теологии, метафизики и философии, он стремился осмыслить и сохранить русскую духовную традицию в условиях политических и социальных изменений. С.Н. Булгаков рассматривал связь между религиозными ценностями и правовыми нормами как основу права в контексте взаимодействия религии и светского законодательства.

В своей общественно-политической деятельности акцентировал внимание на социальной ответственности личности перед обществом и государством. Его идеи о свободе и ответственности человека в контексте государственного устройства стали основой для дальнейших исследований в области философии права. Выступая за идеи социальной справедливости и гуманизма, критиковал как капитализм, так и социализм, искал пути к гармонии между духовными и материальными аспектами жизни, что отражалось в его научных трудах.

Таким образом, исследование общественно-политической деятельности С.Н. Булгакова представляет собой многогранную область, охватывающую философские, социальные и политические аспекты его наследия, помогает глубже понять его сложные и многогранные взгляды на государство, а также их влияние на отечественную политико-правовую мысль.

**Ключевые слова:** политико-правовые взгляды С.Н. Булгакова, общественно-политическая жизнь, творческое наследие.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [dina.alontseva@mail.ru](mailto:dina.alontseva@mail.ru) (Д.В. Алонцева),  
[olya.grishaeva.85@mail.ru](mailto:olya.grishaeva.85@mail.ru) (О.Н. Гришаева), [478042316789@mail.ru](mailto:478042316789@mail.ru) (Р.В. Тихонов)