

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(1): 433-441
 DOI: 10.13187/bg.2025.1.433

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



“America Amazed Me – It’s Siberia in 1000 years”: N.M. Yadrintsev’s Trip to the United States of America in 1893

Vyacheslav A. Dolzhirov ^a, Aleksandr V. Golovinov ^{a,*}, Konstantin A. Ishekov ^{b,c}, Yulia V. Golovinova ^d

^aAltai State University, Barnaul, Russian Federation

^bPlekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

^cMoscow University for Industry and Finance «Synergy», Moscow, Russian Federation

^dAltai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation

Abstract

The proposed study aims to reconstruct a little-studied fragment of the biography of the educator and public figure, leader of the regionalist movement – Nikolai Mikhailovich Yadrintsev, associated with his trip to the United States of America in 1893.

Based on published sources, as well as with the involvement of archival material found in the funds of the National Library of Russia, an attempt is made to show what significance the visit to the American continent had for the worldview and professional activities of the famous Siberian.

The work is based on the epistemological potential of the “new social history”, which is aimed at understanding the past of individual social groups and significant personalities in history. The involvement of the cognitive tactics of the “new social history” can really contribute to the reconstruction of little-studied fragments in the extraordinary life of the Siberian educator.

The authors emphasize that the experience of development and methods of colonization policy on the American continent captured and aroused genuine interest in Nikolai Mikhailovich Yadrintsev. This narrative was typical for all representatives of the Siberian regionalists movement, whose leader was the educator.

The study established that impressions from what he saw with his own eyes in the USA should have become a significant help in statistical studies of future expeditions to Altai. N.M. Yadrintsev was always interested in the mechanism of improving the methodology of scientific and technical design of data on colonization processes. American impressions, therefore, could have had a generally positive effect on the educator’s further study of the problems of the policy of developing the Russian Altai.

Keywords: N.M. Yadrintsev, colonization policy, World’s Fair in Chicago in 1893, Siberia, modernization, Siberian regionalism, America.

1. Введение

Незаурядная жизнь просветителя, общественного деятеля, лидера движения сибирских областников – Николая Михайловича Ядринцева была наполнена многообразием событий. Одним из ярких фрагментов творческого пути выдающегося сибиряка можно считать 1893 г. В это время общественный деятель волею судеб посетил Соединенные Штаты Америки. Долгожданная поездка была связана с всемирной выставкой в г. Чикаго. С весны по самую осень 1893 г. бизнесмены, люди науки и просто туристы со всех уголков мира стекались на промышленную и художественную мировую выставку. Это было явление грандиозного масштаба. Характерно, что к моменту проведения и организации мероприятия исполнялась знаменательная дата – 400 лет со дня открытия Америки

* Corresponding author

E-mail addresses: alex-golovinov@mail.ru (A.V. Golovinov)

Христофором Колумбом. Именно поэтому выставка носила имя великого путешественника – World's Columbian Exposition.

Локализация события тоже не была случайностью. К тому времени Чикаго достиг поистине впечатляющего промышленного развития. В итоге в столице Иллинойса побывали представители 24 американских штатов, 50 иностранных государств и 37 колоний (Макотина, 2014: 128). В числе делегатов числился публицист-сибиряк Н.М. Ядринцев. Однако эта веха жизни общественного деятеля до сих пор слабо освещена в научном дискурсе. Потому обращение к искомой теме видится актуальным в познавательном смысле.

2. Материалы и методы

На основе анализа опубликованных источников – публицистических произведений и эпистолярных материалов, а также выявленных архивных материалов, хранящихся в отделе рукописей Российской национальной библиотеки (Москва, Российская Федерация) (Фонд А.Н. Пыпина), будет осуществлена попытка показать, какое значение имела поездка в Чикаго для сибирского общественного деятеля.

Гносеологическая основа исследования предполагает использовать концепцию «новой социальной истории». Инструментарий направлен на познание прошлого отдельных социальных групп и значимых в истории личностей. Общественная деятельность известного сибиряка Николая Михайловича Ядринцева имела важное значение для прошлого и настоящего Азиатской части России. Его подвижническая деятельность способствовала развитию культуры, образования и социально-экономической жизни Сибири. Потому привлечение познавательной тактики «новой социальной истории» реально может поспособствовать реконструкции малоизученных фрагментов в незаурядной жизни сибирского просветителя.

3. Обсуждение

Современная исследовательская литература не баловала своим вниманием тему целей, значения и результатов посещения Н.М. Ядринцевым Американского континента. Вместе с тем, целый ряд работ посвящен деятельности выдающегося сибиряка на поприще публицистики, просветительства и других видов его многогранной работы. Отечественная историография в области «ядринцеведения» на современном этапе представляет собой большой комплекс научных разработок, прежде всего, в среде сибирских историков. В работах таких авторитетных ученых, как И.Л. Дамешек (Дамешек, 2019), Ю.Б. Костякова (Костякова, 2017), Н.В. Жиликова (Жиликова и др., 2022), М.В. Шиловский (Шиловский, 2021), А.В. Малинов (Malinov, 2024), Т. Szyszlak (Szyszlak, 2023), В.П. Зиновьев (Зиновьев, 2022), Д.Н. Шевелев и К.А. Конев (Шевелев, Конев, 2024), А.В. Головинов и В.А. Должиков (Головинов, Должиков, 2023) и др., рассматриваются идеологические нарративы наследия Николая Михайловича Ядринцева. Корпус данных материалов имеет важное методологическое и теоретическое значение для достижения замыслов настоящего исследования.

4. Результаты

Итак, промышленно-художественная выставка 1893 г. стала местом демонстрации достижений науки и техники. В частности, изобретение Н. Теслы позволило впервые в мировой истории широко использовать освещение выставочных площадок после заката солнца. Тогда такое применение переменного тока вызывало сенсационный эффект. Явлением доселе невиданным было колесо обозрения высотой под восемьдесят метров. Все это ярко иллюстрировало достижения индустриализации, что, конечно, не оставляло равнодушным инженеров и ученых.

Американскими организаторами была приглашена к участию и Россия, которой отводилось место для размещения своих экспонатов. К моменту открытия выставки, в Петербурге, по инициативе Министерства финансов, которым тогда руководил уже С.Ю. Витте, издавался специальный каталог Русского Отдела на английском языке (Worlds Columbian Exposition, 1893).

«Я занят сборами и некоторые лица – сообщил Ядринцев в письме А.Н. Пыпину от 12 мая 1893 г., – предложили мне поездку в Америку. Результатом должно быть сравнение нашей сибирской пустыни-колонии с развивающейся и расцветшей американской колонией, пригласившей мир отпраздновать свое совершеннолетие» (Ядринцев, 1893: 10).

В действительности опыт освоения и методы колонизационной политики на Американском континенте захватывали и вызвали неподдельный интерес у Николая Михайловича. Данный нарратив был типичен для всех представителей движения сибирских областников, лидером которого был Н.М. Ядринцев.

«Юношами мы уподобляли Сибирь С.-Американским штатам, – признавался в этом своем «грехе молодости» сам Ядринцев издателю «Вестника Европы», видному русскому этнографу А.Н. Пыпину, – старцами мы поняли огромную разницу. Но, может быть, когда-нибудь в отдаленном будущем и в Сибири состоятся хотя бы слабые подобию богатой американской цивилизации» (Ядринцев, 1893: 11). Были, впрочем, и те, кто относился к подобным завышенным, излишне оптимистическим ожиданиям с известной долей скепсиса. Например, один из ближайших друзей

Потанина и Ядринцева, С.С. Шашков относился к таким взглядам очень даже критично, считая их крайним проявлением так называемого сибирефильства. «Читатель может познакомиться с типом этих сибирефилов, прославляющих Сибирь, – иронично высказывался он в одной из своих журнальных публикаций, – и видящих в ней родную сестру Америки..., не Китая ли, скорее, господа?» (Шашков, 1867: 736). Также о некотором увлечении колонизационным опытом Америки писали и зарубежные ученые (Mohrenschildt, 1965: 85-130; Yarmolinsky, 1965: 31-32).

В консервативных кругах сравнение колонизационных процессов в Америке и Азии не вызвало сочувствия и поддержки, хотя иногда сопровождалось некоторой романтизацией.

«Давно я мечтал о поездке в Америку и европейские колонии для изучения условий жизни колонизируемых европейцами стран, – сообщал о мотивах и цели своего путешествия Н.М. Ядринцев, – но осуществить этого не мог. Случай представился только ныне побывать на выставке в Чикаго, куда стремятся многие русские и наши земляки из Сибири» (Ядринцев, 1893: 8).

Основные средства на путешествие Н.М. Ядринцева за океан, по свидетельству его друга студенческих лет В.П. Острогорского, выделил меценат И.М. Сибиряков, сочувствовавший областникам и оказывавший им часто финансовую поддержку. Другую часть денежных средств Ядринцев получил от В.П. Сукачева, иркутского предпринимателя и общественного деятеля, близкого к областникам и выделявшего денежные ресурсы на развитие научных исследований.

Наконец, дополнительным источником финансирования довольно дорогостоящей поездки могли быть денежные командировочные средства, выделенные издательствами столичных газет «Русская Жизнь» и «Русские Ведомости», собственным корреспондентом которых в начале 1890-х годов являлся Н.М. Ядринцев. Об этом свидетельствуют опубликованные им на страницах обоих изданий фрагменты путевых заметок о посещении Соединенных штатов, а также других материалов (Ядринцев, 1893: 12).

14 мая 1893 г. Ядринцев отправился из Петербурга в свое первое путешествие за океан с коллекцией тщательно отобранных личных экспонатов – как говорится, ехал отнюдь не с пустыми руками. «Я вез на выставку, – сообщает он в путевых заметках, – археологический атлас, свои книги, фотографии...» (Ядринцев, 1893: 16). Принимал он активное участие и в официальной подготовке будущей экспозиции Русского Отдела Чикагской выставки, санкционированной С.Ю. Витте, недавно назначенным на должность министра финансов императорского правительства. По его поручению Департаментом торговли и мануфактур было специально подготовлено (под общей редакцией заслуженного профессора Петербургского университета Д.И. Менделеева) роскошное 5-ти томное издание справочника-путеводителя по Русскому Отделу с переводом на английский язык. Тексты пятитомника составлялись под руководством директора Департамента торговли и мануфактур Министерства финансов России В.И. Ковалевского и при деятельном участии вице-президента ИРГО сенатора П.П. Семенова (Тян-Шанского).

В связи с этим сюжетом особый интерес вызывает личность незаурядного соавтора данного тома этого издания – видного русского экономиста и технолога-инженера Степана Иосифовича Гулишамбарова, который вместе с Н.М. Ядринцевым летом 1893 г. также находился в Чикаго по заданию министра финансов С.Ю. Витте.

Определяя оптимальный маршрут для своей поездки, Ядринцев учитывал полезные советы знакомого по Петербургу столичного профессора И.И. Янжула, добравшегося к тому времени вместе с супругой Екатериной Николаевной уже до Чикаго (Янжул, 1893). По рекомендации приятеля выбор сделан был в пользу пути «на Лондон через порт Флессинген в Голландии» (Ядринцев, 1893: 8). Из Лондона Ядринцев добрался по железной дороге до Ливерпуля (Шотландия), а оттуда 22 мая (3 июня по новому стилю) на пароходе «Aurania» отправился в Нью-Йорк. «Четверо суток мы уже в море, – делился своими впечатлениями он со своими друзьями-коллегам по газете, – и я начинаю привыкать к океану и приходить в себя; по крайней мере, прошло то неприятное ощущение с головной болью, с головокружением и тошнотой, которые преследует первые дни всякого, кто делает в первый раз морское путешествие». Попутчиками Н.М. Ядринцева по кораблю были в основном эмигранты: ирландцы, шведы и норвежцы. «11 июня мы были полны ожидания и нетерпения видеть землю. Вечером, около 10-ти часов, – вспомнил он, – все вышли на палубу, сверкнули огни нью-йоркских маяков, в довершение эффекта на темном небе, над горизонтом, веером появлялся электрический свет из туч». Но наиболее удивительным зрелищем для русского путешественника стал сам огромный город-порт. «Вдали виден был Нью-Йорк, масса зданий, доков и над всем выдвигалась и царила огромная статуя свободы, работы Бертолетти. Это была фигура, поражающая массивностью, с сиянием на голове, с факелом и чашей» (Ядринцев, 1893: 8). Америка встретила новичка прекрасной панорамой. «Живописные берега, покрытые зеленью, – замечает Ядринцев, – масса пароходов, пристаней; вдали виден висячий мост и красивый город. Чудный день, спокойная гладь моря, мягкий, нежащий воздух» (Ядринцев, 1893: 15). В цитируемом письме для иркутских коллег Н.М. Ядринцев передает и свое впечатление от личного знакомства с главным мегаполисом восточного побережья Соединенных Штатов. О такой численности подписчиков, как издатель столичной газеты, Ядринцев, разумеется, мог лишь мечтать.

Не забывал Н.М. Ядринцев и об основной своей исследовательской миссии в Северной Америке. «Одна из целей моей поездки, – напоминал он читателям, – изучение переселенческого движения». На его взгляд, по сравнению с прежними временами, система приема эмигрантов в Соединенных Штатах «совершенно изменилась», теперь уже «не принимают больных, калек, нищих (paupers), не имеющих родственников, подозрительных людей вроде преступников». Зато «рабочие люди и ремесленники, знающие [английский] язык, быстро осваиваются и находят хороший заработок в 3 и 4 доллара в день. Землекопы и земледельцы едут на дальний запад». В письме приводятся, по словам Ядринцева, «любопытные цифры», извлеченные из правительственного отчета об иммигрантах, получивших разрешение на въезд в США в 1892 г., причем с разбивкой по национальностям. Больше всего переселилось: «из Германии 130 158 [человек], из России (исключая Польшу) – 84 393, Италии – 62 137, Швеции и Норвегии – 57 709, Ирландии – 55 467, Англии – 49 770, Австрии 42 900, Венгрии – 37 236, Польши – 33 299, Шотландии – 11 520». Как следует из статистических данных отчета, всего за десять лет (с 1881 по 1890 гг.) эмиграция из Европы дала прирост американскому обществу в более чем пять миллионов человек.

Н.М. Ядринцев отмечал, что «из русских подданных переселяются только евреи, поляки и финляндцы... Русских простолюдинов почти нет – одиночные явления, не знающие языка, тотчас же ретируются. Говорят, что едва ли наберется русских чел[овек] 15 в Нью-Йорке» (Ядринцев, 1893: 7).

Из Нью-Йорка дальше в Чикаго Н.М. Ядринцев отправился на поезде по Северо-Канадской дороге вдоль реки Гудзон с остановкой у знаменитого Ниагарского водопада. «Американское передвижение, – пишет он, – доведено до замечательной скорости». К месту назначения поезд прибыл 12 июня в 12 часов утра. Удивляли Ядринцева не только скорость, но и удобства в пассажирском экспрессе: «вагоны очень комфортабельны, постели скрыты в стенах вагона и, когда нужно, все открывается и развертывается». Путешественник наблюдал пролетавший за окнами живописный природный ландшафт.

В письме от 3 октября 1893 г., опубликованном в иркутской газете «Восточное обозрение», Н.М. Ядринцев описывает детально все архитектурные и другие достопримечательности грандиозной Всемирной выставки, посвященной 400-летию открытия Америки Христофором Колумбом (1492 г.). Полностью ее экспозиции стали доступны посетителям 1 мая 1893 г. Правда, Ядринцеву бросались в глаза, как говорится, и отдельные недостатки. В начале своего пребывания в городе он переночевал в далеко «не первой классной» гостинице. Номер отеля, по его словам, был мрачным и темным, «напоминал кутузку в одной из наших [полицейских] частей». «Чикаго в это утро не поразил меня, – как впоследствии вспоминает Н.М. Ядринцев, – я шел по большой улице и нашел ее хуже блестящих нью-йоркских улиц, хотя некоторые дома в 10 и 20 этажей удивляли высотой». Поэтому на следующий день Ядринцев «отправился отыскивать знакомых русских, чтобы с помощью их найти лучшее помещение». Вероятнее всего, в этом ему помогала состоятельная супружеская пара – петербургский профессор-экономист Иван Иванович Янжул и его жена Екатерина Николаевна, – приехавшие чуть раньше в Чикаго на ту же самую выставку и поселившиеся в отдельном коттедже. За советом к ним он уже обращался раньше. О том, что как раз И.И. Янжул порекомендовал Ядринцеву отправиться в заокеанское путешествие именно из Ливерпуля, упоминается в цитируемом выше письме (Ядринцев, 1893: 9).

«Только что возвратившись из путешествия за Океан в Северо-американские Соединенные Штаты, – сообщал Ядринцев читателям «Русских ведомостей» в своеобразном отчете о поездке, – где в нынешнем году стеклись представители всех наций на Колумбовские торжества, я не имею еще времени сразу поделиться всеми впечатлениями, какие выносит путешественник из Нового Света. Широкий размах жизни, применение цивилизации в новой стране, ее оригинальная прививка, страшное напряжение сил и чудовищно быстрые успехи роста этого государства, имевшего в 1790 году 3,920,114 жит[елей], а в 1890 г. 62,622,250 жит[елей]. И 65,000,000 к 1892 г. – все это озадачивает и заставляет изумляться... Рассматривая условия приема иммигрантов, мы видим, что правительство Соединенных Штатов и коренные американцы выяснили себе как хорошие, так и дурные стороны иммиграции и прежде всего поставили целью соблюдать интересы и выгоды коренного местного населения. Прибывшие не должны действовать в ущерб коренному гражданскому населению, не должны нарушать сложившуюся гражданскую жизнь, существующие институты и ложиться бременем на страну. Каждый прибывший должен уметь обеспечить себя трудом и иметь средства на первое время. Новый Свет готов открыть двери для полезного работника, но он не берется благотворить и брать на попечение ту часть неспособных, которых старается выпихнуть Европа». По наблюдениям Н.М. Ядринцева, «общественное мнение американцев и различные группы труда поэтому стараются, чтобы прибывший рабочий эмансипировался, а не падал и не закабалялся. Ограждая интересы народа, Соединенные Штаты создали условия и оплот против случайностей иммиграции». На его взгляд, «современная точка зрения американского правительства и общества в отношении к переселениям и иммиграции сводится к тому, чтобы допускать переселение и принимать европейских иммигрантов в пределах, какие не нарушают общего склада гражданской и экономической жизни государства, и под условием, чтобы пришлый элемент не являлся обременением для нового общества и не действовал в ущерб его материальным

интересам, а также не нарушал и не понижал прав, приобретенных гражданами великой республики» (Ядринцев, 1893: 17).

Результатами своего личного участия во Всемирной чикагской выставке Н.М. Ядринцев остался не особенно доволен. Презентация их совместного с инженером-технологом С.И. Гулишамбаровым авторского издания и проекта премии не получила. Однако выяснилось, насколько популярной у многих американских посетителей стала Русская Сибирь. «Благодаря предпринятым правительством по случаю этой выставки, – подчеркивал в своем отчете генеральный комиссар П.И. Глуховский, – изданиям на английском языке о нашей торговле и промышленности, о нашем сельском хозяйстве, о наших путях сообщения и т.п., американцы крайне заинтересовались Россией и в особенности Сибирью. Выставленный в Русском Отделе проект Великой Сибирской железной дороги как магнит привлекал к себе их внимание. Они заранее соображают, какие неисчислимы выгоды для торговых сношений с нами принесет осуществление этого всемирного пути и с нетерпением следят за волшебным ходом этого всеобъемлющего дела» (Глуховский, 1895: 154). Как свидетельствует Глуховский, ссылаясь на известные ему факты, последствием Чикагской выставки было установление непосредственных торговых сношений между русскими и американцами по различным отраслям промышленности.

Как сообщает в своих воспоминаниях бывший сокурсник Ядринцева по университету В.П. Острогорский, из Америки он будто бы возвратился разочарованный и с еще большей тоской, которая грызла его в последние годы. Более того, автор мемуаров утверждает, что вся эта заатлантическая суতোлка жизни с погоней за наживой и борьбой за существование оттолкнули от себя стареющего идеалиста шестидесятых годов.

Все же веских оснований доверять подобным умозаключениям у авторского коллектива настоящего исследования нет. На основе обращения к историко-текстологическому анализу эпистолярных и публицистических материалов, вышедших из под пера известного сибиряка за этот период возникает совершенно иной вывод. Газета «Восточное обозрение», а также издания «Русская жизнь» и «Русские ведомости» в 1893 г. содержали иные нарративы насчет Америки.

Хотя насчет реплики о том, что Ядринцев не смог «вообще напечатать привезенные с собой из Америки материалы за отсутствием нужных для этого средств» В.П. Острогорский не сильно заблуждался (Острогорский, 1894: 12).

За год примерно до своей трагической смерти Н.М. Ядринцевым была задумана и написана уже наполовину, по данным Т. Фарафоновой, «работа, озаглавленная «Путешествие в Америку. Очерки из жизни и истории европейских колоний». Хранительница его посмертного архива сообщала, что рукопись эта существовала «в виде «обширного трактата, заключающего в себе свыше ста мелко исписанных листов писчей бумаги». Был у Ядринцева план и другой большой работы, название которой упоминается в литературе. «Я имею намерение написать книгу "Сибирь и Америка", – сообщал он в письме Г.Н. Потанину от 4 июля 1893 г. из Чикаго, – но не знаю, осуществлю ли... Это было бы мое последнее слово...» (Фарафонова, 1894: 2).

Не выдерживает ни малейшей критики также и реплика Острогорского насчет американской действительности, которая будто бы вызвала какое-то «разочарование» у Н.М. Ядринцева. Скорее наоборот, поездка в Соединенные Штаты только укрепила его симпатии к великой демократической стране. «Пишу вам 4 июля, – сообщал Ядринцев о своих впечатлениях от увиденного Г.Н. Потанину, – праздник независимости; все в флагах, выстрелы, пальба...Представьте мои чувства... Сердце замирает, и боль, и тоска за нашу родину. Боже мой! Будет ли она такой цветущей?». В этом письме, датированном 4 июля 1893 г., Н.М. Ядринцев как бы подводил предварительный итог своему путешествию. «Америка меня поразила; это Сибирь через 1000 лет, – с оттенком зависти и одновременно горечи пишет он старому другу, – точно я вижу будущее человечества и родины. Этого достаточно» (Фарафонова, 1894: 2). Вместе с тем Ядринцев жаловался своему другу и соратнику Г.Н. Потанину на плохое физическое самочувствие. Заокеанское путешествие, судя по всему, сильно подорвало и без того слабое здоровье, а потому он уже не надеялся больше на осуществление своих планов. «Все зависит – сообщал Н.М. Ядринцев, – от благополучного возвращения в Россию. Ехать мне теперь при моем здоровье и душевном состоянии был бы большой риск, но я до конца выполнял свой долг и цель жизни. Поэтому не упрекайте меня ни в чем» (Фарафонова, 1894: 2).

С января 1894 г. Ядринцев стал подыскивать себе какое-нибудь место службы для постоянного заработка. У него были в основном случайные гонорары от публикаций в газетах и журналах, а также высылаемые редакцией «Восточного Обозрения» 720 рублей в год. Но такие мизерные суммы не могли обеспечить ни его личных нужд, ни расходов на образование двух сыновей и дочери. Поэтому он был готов принять любое предложение стабильного заработка. Именно в это самое время в Петербург приехал начальник Алтайского горного округа, полковник В.К. Болдырев. С ним Ядринцев увиделся совсем случайно в столичном комитете по переселенческому делу. Во время завязавшейся беседы выяснилось, что Болдырев намерен привести в порядок организацию крестьянских переселений на подведомственной ему территории. А для этого ему нужен был экспертный анализ ситуации с обеспечением земельными наделами новоселов на месте. «Изучение крестьянства! Чего же лучше! Но на грех, – сообщал Н.М. Ядринцев подробности разговора с Болдыревым одному из своих близких друзей, В.И. Семидалову, в письме от 14 февраля 1894 г., – начальник приехал

проводить реформу поземельного устройства крестьян в Алтае. Мне предстояло прежде ознакомиться с его воззрениями. Иные искатели мест на это не обращают внимания. Но моё положение особое» (Лемке, 1904: 188). После взаимного обмена мнениями стороны пришли к определенному согласию. Было принято решение отложить вопрос о поземельном устройстве крестьян на Алтае до окончания обстоятельных статистических исследований. В итоге предложение от начальника Алтайского горного округа занять должность заведующего статистическими исследованиями в Барнауле было наконец принято. «Конечно, статистика – работа черновая, – пишет он В.И. Семидалову 9 марта 1894 г., – и я мог бы вне ее стоять, направляя дело путем печати. Но за статистику придется взяться из нужды и ради заработка, а также ввиду того, что придется больше и больше тратить на детей» (Лемке, 1904: 188). И вот в начале мая Н.М. Ядринцев выехал, как оказалось впоследствии навсегда, из полюбившегося села Большого Рязанской губернии, где проживал с семьей после возвращения из Америки. Близко знакомый с Ядринцевым того времени писатель А.В. Круглов пересказывал содержание последней беседы с ним, которая состоялась весной 1894 г. накануне отъезда приятеля из Петербурга: «Мы сидели с ним на Николаевском вокзале, пили чай и беседовали. Он говорил о планах работ, был необыкновенно бодр и весел. На новую работу еду... Вы не шутите со мной теперь; такой прилив энергии чувствую, как никогда» (Круглов, 1980: 322).

Н.М. Ядринцев уезжал в Сибирь уже в качестве назначенного заведующего статистико-экономическими исследованиями крестьянского и инородческого населения в Алтайском горном округе. 10 мая 1894 г. он отправился на пароходе до Нижнего Новгорода. Здесь он встретился с двумя известными общественными деятелями того времени, писателями-народниками В.Г. Короленко и Н.Ф. Анненским. Второй из них в этот момент руководил земским статистическим комитетом в Нижегородской губернии, поэтому мог дать дельные советы Ядринцеву по созданию «с нуля» аналогичной структуры в Барнауле. 13 числа того же месяца он был уже в Перми, откуда железной дорогой добрался до Тюмени, 16 мая – до Тобольска и речным путем 17 мая отправился в Томск. Во время многодневной поездки на пароходе, миновал село Нарым 23 мая. Последние 2–3 дня мая 1894 г. Н.М. Ядринцев провёл у своих старых друзей Наумовых в Томске (Серебренников, 1999: 26). 2 июня Н.М. Ядринцев приехал в Барнаул и остановился на квартире своего приятеля, в прошлом также политического ссыльного Я.А. Сулина.

5. Заключение

В качестве заключительного слова отметим, что все свое свободное время в последние годы жизни просветитель проводил в кругу немногочисленных барнаульских друзей, рассказывал им о своей поездке в Соединенные Штаты, делился планами на ближайшее будущее.

Совершенно очевидно, что впечатления от увиденного собственными глазами на Американском континенте должны были стать весомым подспорьем в статистических исследованиях будущих экспедиций на Алтай. Н.М. Ядринцева всегда интересовал механизм совершенствования методики научно-технического оформления данных о колонизационных процессах. Американские впечатления, таким образом, в целом позитивно могли бы сказаться на дальнейшем изучении просветителем проблем политики освоения русского Алтая. Планам, к сожалению, не суждено было воплотиться в жизнь – в 1894 г. Николая Михайловича не стало. Но дело его продолжало развиваться в деятельности соратников и последователей по областническому движению.

Литература

Глуховский, 1895 – Глуховский П.И. Отчет господину министру финансов, тайному советнику С.Ю. Витте генерального комиссара Русского Отдела Всемирной Колумбовой Выставки. СПб.: Тип. В. Киршенбаума, 1895.

Дамешек, 2019 – Дамешек И.Л. Областническая концепция как выражение сибирского самосознания. Иркутское общество и «сибирские вопросы» / Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX - начала XX веков: Коллективная монография / Научный редактор Л.М. Дамешек. Иркутск: Общество с ограниченной ответственностью. Издательство Отгиск, 2019.

Жилякова и др., 2022 – Жилякова Н.В., Есипова В.А., Шевцов В.В. "Секретно. Конфиденциально": цензурная история журналистики Томской губернии (вторая половина XIX – начало XX в.): Монография. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2022. 374 с.

Круглов, 1980 – Круглов А.В. Не могу примириться / Литературное наследство Сибири. Т. 5. Николай Михайлович Ядринцев. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1980.

Костякова, 2017 – Костякова Ю.Б. Отношение Сибирских областников к революциям 1917 г. (на материалах журнала "Сибирские записки") // Уральский исторический вестник. 2017. № 3(56).

Лемке, 1904 – Лемке М.К. Николай Михайлович Ядринцев: Биографический очерк: к десятилетию со дня кончины (7.VI.1894). Введение И.И. Попова. СПб.: Изд-во газеты «Восточное обозрение», 1904.

Макотина, 2014 – *Макотина С.А.* Развитие и эксплуатация выставочных и поствыставочных территорий Всемирной универсальной выставки 1893 года в Чикаго // *Архитектура. Дизайн. Известия вузов: Инвестиции. Строительство. Недвижимость*. 2014. № 1 (6).

Острогорский, 1894 – *Острогорский В.П.* Памяти Н.М. Ядринцева (Исторический очерк и воспоминания) // *Русские ведомости*. 1894. №214. 5 августа.

Серебренников, 1999 – *Серебренников Н.В.* Завещание и смерть Н.М. Ядринцева // *Вестник Томского государственного университета. Потанинские чтения*. 1999. Т. 268. Ноябрь.

Фарафонтова, 1903 – *Фарафонтова Т.* Из бумаг сибирского патриота (материалы к биографии Н.М. Ядринцева) // *Восточное обозрение*. 1903. № 184.

Шашков, 1867 – *Шашков С.С.* Очерки русских нравов в старинной Сибири // *Отечественные Записки*. 1867. Т. 174. № 10.

Шиловский, 2021 – *Шиловский М.В.* Публицистическое осмысление Н.М. Ядринцевым перспектив развития Сибири в 1870 – 1880-е гг. // *Ядринцевские чтения*. Омск: ОмГУ, 2021. Вып. 9.

Шевелев, Конев, 2024 – *Шевелев Д.Н., Конев К.А. Г.Н.* Потанин и круг его общения в эпоху войн и революций: по материалам переписки 1917–1920 гг. // *Вестник Томского государственного университета*. 2024. № 509.

Ядринцев, 1893 – *Ядринцев Н.М.* Письмо А.Н. Пыпину от 12 мая 1893 г. из С.-Петербурга // Отдел рукописей РНБ. Ф. 621. Пыпин А.Н. Оп. 1. Ед. хр. 1027. Л. 10-11.

Ядринцев, 1893 – *Ядринцев Н.М.* В Америку – на всемирную выставку в Чикаго (письмо редактора-издателя) // *Восточное обозрение*. 1893. № 26.

Ядринцев, 1893 – *Ядринцев Н.М.* Путевые заметки. Первые шаги в Америке // *Русская жизнь*. 1893. № 205. 3/15 августа.

Ядринцев, 1893 – *Ядринцев Н.М.* Современные условия переселения в Америку // *Русские ведомости*. 1893. № 256. 17 сентября.

Янжул, 1893 – *Янжул И.* Письма из Америки // *Русские ведомости*. 1893. № 124.

Malinov, 2024 – *Malinov A.V.* Siberian Regionalism as a Phenomenon of Social Thought in Late Imperial Russia // *Sibirica*. 2024. Vol. 23. No. 2. Pp. 69-88. DOI: 10.3167/sib.2024.230203

Szyszlak, 2023 – *Szyszlak T.* Subetnosy zagrożeniem dla superetnosu. Modele poskramiania mniejszości regionalnych w Federacji Rosyjskiej // *Wschodnioznawstwo*. 2023. Vol. 17. P. 395-416. DOI: 10.4467/20827695wsc.23.023.18741

Golovin et al., 2023 – *Golovin A.V., Vasiliev A.A., Dolzhikov V.A.* Synthesis of Political-Legal and Socio-Cultural Narratives of the Ideological and Journalistic Heritage of N.M. Yadrinsev in the 1870s // *Bylye Gody*. 2023. 18(3): 1324-1332.

Mohrenschildt, 1981 – *Mohrenschildt, Dimitrii von.* Towards a United States of Russia. Plans and Projects of Federal Reconstruction of Russia in the 19th Century. East Brunswick: Associated University Press, 1981. Pp. 85-130.

Worlds Columbian Exposition, 1893 – *Worlds Columbian Exposition*. Chicago: Catalogue of the Russian Section. Published by the Imperial Russian Commission, Ministry of Finances. S.-Peterburg, 1893.

Yarmolinsky, 1965 – *Yarmolinsky A.* A Russian's American Dream: A Memoir on William Frey. Lawrence: The University of Kansas Press, 1965. Pp. 31-32.

References

Dameshek, 2019 – *Dameshek, I.L.* (2019). Oblastnicheskaya kontseptsiya kak vyrazheniye sibirskogo samosoznaniya. Irkutskoye obshchestvo i «sibirskiye voprosy» [Regional concept as an expression of Siberian identity. Irkutsk society and “Siberian issues”]. Gosudarstvennaya vlast' i obshchestvo: na materialakh gorodov Irkutskoi gubernii XIX - nachala XX vekov: Kollektivnaya monografiya. Nauchnyi redaktor L.M. Dameshek. Irkutsk: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu. Izdatel'stvo Ottisk. [in Russian]

Farafontova, 1903 – *Farafontova, T.* (1903). Iz bumag sibirskogo patriota (materialy k biografii N.M. Yadrinseva) [From the papers of a Siberian patriot (materials for the biography of N.M. Yadrinsev)]. *Vostochnoe obozrenie*. 184. [in Russian]

Glukhovsky, 1895 – *Glukhovsky, P.I.* (1895). Otchet gospodinu ministru finansov, taynomu sovetniku S.YU. Vitte general'nogo komissara Russkogo Otdela Vsemirnoy Kolumbovoy Vystavki [Report to the Minister of Finance, Privy Councilor S.Yu. Witte, General Commissioner of the Russian Department of the World Columbian Exhibition]. SPb.: Type. V. Kirshenbaum. [in Russian]

Golovin et al., 2023 – *Golovin, A.V., Vasiliev, A.A., Dolzhikov, V.A.* (2023). Synthesis of Political-Legal and Socio-Cultural Narratives of the Ideological and Journalistic Heritage of N.M. Yadrinsev in the 1870s. *Bylye Gody*. 18(3): 1324-1332.

Kostyakova, 2017 – *Kostyakova, Y.B.* (2017). Otnosheniye Sibirskikh oblastnikov k revolyutsiyam 1917 g. (na materialakh zhurnala "Sibirskiye zapiski") [Attitude of the Siberian regionals to the revolutions of 1917 (based on the materials of the journal “Sibirskiye zapiski”)]. *Ural'skii istoricheskii vestnik*. No. 3(56). [in Russian]

- [Kruglov, 1980](#) – *Kruglov A.V.* (1980). I ne mogu primirit'sya [I can't reconcile myself]. Literaturnoe nasledstvo Sibiri. T. 5. Nikolai Mikhailovich Yadrintsev. Novosibirsk: Zap.-Sib. kn. izd-vo. [in Russian]
- [Lemke, 1904](#) – *Lemke, M.K.* (1904). Nikolay Mikhaylovich Yadrintsev: Biograficheskiy ocherk: k desyatiletiiyu so dnya konchiny (7.VI.1894). Vvedenie I.I. Popova Nikolai Mikhailovich Yadrintsev: Biographical essay: on the tenth anniversary of his death (7.VI.1894) Introduction by I.I. Popov]. SPb.: Izd-vo gazety «Vostochnoe obozrenie». [in Russian]
- [Makotina, 2014](#) – *Makotina, S.A.* (2014). Razvitiye i ekspluatatsiya vystavochnykh i postvystavochnykh territoriy Vsemirnoy universal'noy vystavki 1893 goda v Chikago [Development and operation of exhibition and post-exhibition territories of the 1893 World's Fair in Chicago]. *Arkhitektura. Dizain. Izvestiya vuzov: Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'*. 1(6). [in Russian]
- [Malinov, 2024](#) – *Malinov, A.V.* (2024). Siberian Regionalism as a Phenomenon of Social Thought in Late Imperial Russia. *Sibirica*. 23(2): 69-88. DOI: 10.3167/sib.2024.230203
- [Mohrenschildt, 1981](#) – *Mohrenschildt, Dimitrii von* (1981). Towards a United States of Russia. Plans and Projects of Federal Reconstruction of Russia in the 19th Century. *East Brunswick: Associated University Press*. Pp. 85-130.
- [Ostrogorsky, 1894](#) – *Ostrogorsky, V.P.* (1894). Pamyati N.M. Yadrintseva (Istoricheskiy ocherk i vospominaniya [In Memory of N.M. Yadrintsev (Historical essay and memoirs)]. *Russkie Vedomosti*. 214. August 5. [in Russian]
- [Shashkov, 1867](#) – *Shashkov, S.S.* (1867). Ocherki russkikh npravov v starinnoy Sibiri [Essays on Russian customs in ancient Siberia]. *Otechestvennye Zapiski*. 174(10). [in Russian]
- [Shevelev, Konev, 2024](#) – *Shevelev, D.N., Konev, K.A.* (2024). G.N. Potanin i krug ego obsheniâ v épohu vojn i revolúciy: po materialam perepiski 1917–1920 gg [G.N. Potanin and the circle of his communication in the era of wars and revolutions: on the materials of correspondence 1917-1920]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 509. [in Russian]
- [Shilovsky, 2021](#) – *Shilovsky, M.V.* (2021). Publitsisticheskoye osmysleniye N. M. Yadrintsevym perspektiv razvitiya Sibiri v 1870 – 1880-ye gg [Publicistic understanding by N.M. Yadrintsev of the prospects for the development of Siberia in the 1870s – 1880s]. *Yadrintsevskie chteniya*. Omsk: OmGU. Vyp. 9. [in Russian]
- [Szyszlak, 2023](#) – *Szyszlak, T.* (2023). Subetnosy zagroženiem dla superetnosu. Modele poskramiania mniejszości regionalnych w Federacji Rosyjskiej. *Wschodnioznawstwo*. 17: 395-416. DOI: 10.4467/20827695wsc.23.023.18741
- [Worlds Columbian Exposition, 1893](#) – Worlds Columbian Exposition. Chicago: Catalogue of the Russian Section. Published by the Imperial Russian Commission, Ministry of Finances. S.-Peterburg, 1893.
- [Yadrintsev, 1893](#) – *Yadrintsev, N.M.* (1893). Pis'mo A.N. Pypinu ot 12 maâ 1893 g. iz S.-Peterburga [Letter to A.N. Pypin from May 12, 1893 g. from St. Petersburg]. Otdel rukopisei RNB. F. 621. Pypin A.N. Op. 1. Ed. khr. 1027. L. 10-11. [in Russian]
- [Yadrintsev, 1893](#) – *Yadrintsev, N.M.* (1893). Putevyye zametki. Pervyye shagi v Amerike [Travel notes. First steps in Americ]. *Russkaya zhizn'*. No. 205. 3/15 August. [in Russian]
- [Yadrintsev, 1893](#) – *Yadrintsev, N.M.* (1893). Sovremennyye usloviya pereseleniya v Ameriku [Modern conditions of resettlement to America]. *Russkie Vedomosti*. No. 256. September 17. [in Russian]
- [Yadrintsev, 1893](#) – *Yadrintsev, N.M.* (1893). V Ameriku – na vsemirnuyu vystavku v Chikago (pis'mo redaktora-izdatelya) [To America – to the World Exhibition in Chicago (letter from the editor-publisher)]. *Vostochnoe obozrenie*. No. 26. [in Russian]
- [Yanzhul, 1893](#) – *Yanzhul, I.* (1893). Pis'ma iz Ameriki [Letters from America] *Russkie Vedomosti*. No. 124. [in Russian]
- [Yarmolinsky, 1965](#) – *Yarmolinsky, A.* (1965). A Russian's American Dream: A Memoir on William Frey. *Lawrence: The University of Kansas Press*. Pp. 31-32.
- [Zhilyakova i dr., 2022](#) – *Zhilyakova, N.V., Esipova, V.A., Shevtsov, V.V.* (2022). "Sekretno. Konfidentsial'no": tsenzurnaya istoriya zhurnalistiki Tomskoy gubernii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) ["Secret. Confidential": censorship history of journalism in the Tomsk province (second half of the 19th – early 20th centuries)]. Monografiya. Tomsk: Natsional'nyi issledovatel'skii Tomskii gosudarstvennyi universitet, 374 p. [in Russian]

«Америка меня поразила – это Сибирь через 1000 лет»: поездка Н.М. Ядринцева в Соединенные Штаты Америки в 1893 г.

Вячеслав Александрович Должиков ^a, Александр Викторович Головинов ^{a, *},
Константин Анатольевич Ишеков ^{b, c}, Юлия Владимировна Головинова ^d

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: alex-golovinov@mail.ru (А.В. Головинов)

^a Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация

^b Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

^c Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Российская Федерация

^d Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Российская Федерация

Аннотация. В рамках предлагаемого исследования ставится цель исторической реконструкции малоизученного фрагмента биографии просветителя и общественного деятеля, лидера движения областников – Николая Михайловича Ядринцева, связанного с его поездкой в Соединенные Штаты Америки в 1893 г.

На основе опубликованных источников, а также с привлечением архивного материала, выявленного в фондах РНБ, осуществляется попытка показать, какое значение для мировоззрения и профессиональной деятельности известного сибиряка имело посещение Американского континента.

Работа опирается на гносеологический потенциал «новой социальной истории», которая направлена на познание прошлого отдельных социальных групп и значимых в истории личностей. Привлечение познавательной тактики «новой социальной истории» реально может поспособствовать реконструкции малоизученных фрагментов в незаурядной жизни сибирского просветителя.

Авторы акцентируют, что опыт освоения и методы колонизационной политики на Американском континенте захватывали и вызывали неподдельный интерес у Николая Михайловича Ядринцева. Данный нарратив был типичен для всех представителей движения сибирских областников, лидером которого был просветитель.

В ходе исследования установлено, что впечатления от увиденного собственными глазами в США должны были стать весомым подспорьем в статистических исследованиях будущих экспедиций на Алтай. Н.М. Ядринцева всегда интересовал механизм совершенствования методики научно-технического оформления данных о колонизационных процессах. Американские впечатления, таким образом, в целом позитивно могли бы сказаться на дальнейшем изучении просветителем проблем политики освоения русского Алтая.

Ключевые слова: Н.М. Ядринцев, колонизационная политика, всемирная выставка в Чикаго 1893 г., Сибирь, модернизация, сибирское областничество, Америка.