

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(1): 385-392
 DOI: 10.13187/bg.2025.1.385

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Personnel Management of Local Government Institutions in Eastern Siberia in the late 19th and early 20th centuries (Historical Aspect)

Tatyana G. Karchaeva ^{a,*}, Galina M. Lushchayeva ^a, Natalia V. Barsukova ^a, Ella V. Savina ^a

^aSiberian Federal University, Russian Federation

Abstract

This article tested the historical facts about the conducting general and personnel records management in government bodies in Eastern Siberia (the part of the Russian Empire). The personnel documents of 1887–1917 reviewed in the article indicate the use of letterheads printed in local typographs and handwritten in the Irkutsk and Yenisei provincial boards, Irkutsk and Yenisei state chambers, Yakutsk and Zabaikalsky regional boards, district and county institutions. At the same time, the establishment of unification and the use of generally accepted standards in the preparation of documents is indicated by the mandatory availability and registration of banking details. Some feature of the pre-revolutionary practice in the personnel records management of local government institutions in Siberia was the lack of mention of the initials of the drafters and/or authors of documents, probably due to the prominence of higher ranks or the insignificance of the role of lower officials. In personnel documents, the printed text was often combined with the handwritten one, which indicates the limited availability of printing machines, as well as registration numbers, notes and corrections were made manually. There were documents written in free form and illegible, but based on samples. Often, the used paper was reused to decorate the case covers, reflecting savings. The quality of the paper was often poor, which worsened the preservation of documents. Stamp stamps were affixed to the petitions of officials to higher authorities, sometimes stamp paper was used. In the Yakutsk region, some documents could be sent without stamp duty, which differed from the practice of the Irkutsk and Yenisei provinces. Documents sent to the capital or other regions via Irkutsk could have deadlines of up to a year. The loss of documents was considered a serious crime punishable by court. The institutions kept formal lists of employees, submitting them every five years to the provincial governments. Lists of officials for promotion and awards were prepared annually, and sent to the Chapter of Orders and the Department of Heraldry for publication in online calendars.

Keywords: personnel documentation, officials, civil service, local authorities, Irkutsk province, Yenisei Province, Yakutsk region, Trans-Baikal Region, Siberia, Russian Empire.

1. Введение

В дореволюционных учреждениях государственной власти работа с документами представляла собой основное занятие для чиновников согласно инструкциям по их должности. Традиции работы с документами были заложены еще в «допетровской» Руси, затем в XVIII в. единые нормы делопроизводства и архивного дела были определены уже в правовом поле. В дальнейшем XIX в. оказал существенное влияние на принципы и сроки работы с документами, их формы, а рубеж XIX–XX вв. вывел делопроизводство на новый уровень за счет широкого доступа к использованию полиграфического оборудования, телефона, телеграфа, а сроки исполнения и доставки многих дел стали более быстрыми за счет повсеместного использования железнодорожного транспорта.

* Corresponding author

E-mail addresses: me@karchaeva.ru (T.G. Karchaeva)

2. Материалы и методы

Источниковая база исследования включает документы официального делопроизводства губернских, окружных (уездных) учреждений, сохранившиеся в фондах городских, региональных и центральных архивов: Государственный архив Иркутской области (Иркутск, Российская Федерация) — фонд № 32 «Иркутское губернское управление»; Государственный архив Красноярского края (Красноярск, Российская Федерация) — № 160 «Енисейская казенная палата, № 595 «Енисейское общее губернское управление»; Национальный архив Республики Саха (Якутия) (Якутск, Российская Федерация) — фонд № 12 «Якутское областное управление»; Национальный архив Забайкальского края (Чита, Российская Федерация) — фонд № 1 (п) «Забайкальское областное управление (политическое отделение)».

Как предмет исследования рассмотрена кадровая документация Иркутского и Енисейского губернских правлений, канцелярий Иркутского и Енисейского губернских управлений, Иркутской и Енисейской казенных палат, Якутского и Забайкальского областных управлений. В видовой состав документов вошли послужные (формулярные) списки, анкеты чиновников, аттестаты об этапах прохождения службы, учетные списки служащих для получения наград, чинов и добавочного жалования за выслугу лет в Сибири, приказы о зачислении, переводе, отпуске и увольнении, заявления и прошения чиновников, касаемых прохождения службы, а также служебная переписка по личному составу внутри учреждения.

Методология данной работы базируется на общенаучных (анализ, обобщение) и специальных исторических методах исследования (сравнительно-исторический, историко-системный), которые в совокупности позволили выявить характерные черты и особенности работы с кадровыми документами местных органов власти Восточной Сибири на губернском/областном, окружном/уездном уровнях.

3. Обсуждение

Вопросы эволюции документационного обеспечения системы управления Российской империи были предметом исследования советских историков, среди которых особенно выделяются труды К.Г. Митяева, Л.Е. Шепелева и Б.Г. Литвака ([Литвак, 1984](#); [Митяев, 1956](#); [Шепелев, 1976: 248-271](#)). История делопроизводства — также неотъемлемый компонент научных публикаций в рамках учебных дисциплин, связанных с документоведением. В этом направлении рассматриваются общие и правовые вопросы работы с документами в разные исторические эпохи ([Абрамов, 2022](#); [Глотова, 2020](#); [Илюшенко, 1993](#); [Марченко, 2020](#); [Орлов, 2022](#); [Суровцева, 2022](#)). В современный период историографии официальное делопроизводство местных правительственных учреждений входит как смежная тема в объект исследования многих научных публикаций российских историков, занимающихся государственной службой дореволюционной России ([Карчаева, 2024](#); [Архипова, 2019](#); [Архипова, 2024](#); [Karchaeva et al., 2024](#); [Nesterenko et al., 2024](#)). При этом история работы с документами в местных учреждениях государственной и общественной власти — тема, которая фактически не изучена. Редкими примерами ее освещения можно назвать научные статьи Т.В. Виноградовой, Ю.Н. Красиковой, М.В. Угрюмовой ([Виноградова, 2014](#); [Красикова, 2022](#); [Угрюмова, 2019](#)).

Таким образом, выбранная тема статьи по рассмотрению порядка работы с кадровыми документами в местных правительственных учреждениях дореволюционной России — на примере Восточной Сибири в 1887–1917 гг. — весьма актуальна в научном и практическом отношении. Через практику работы с документами на разных этапах становления системы государственного управления возможно лучше понять историю России и ее настоящее.

4. Результаты

4.1. Общие вопросы кадрового делопроизводства в местных органах власти Российской империи

Исторически сложилось, что первичной единицей систематизации кадровых документов являлось «дело», воспринимавшееся как совокупность бумаг, относящихся к служащим учреждения. Сам же процесс оформления и разрешения вопросов посредством составления подобных документов именовался кадровым делопроизводством.

В поздний период Российской империи в органах государственной власти Иркутского генерал-губернаторства, как и по всей стране, ведение кадрового делопроизводства осуществлялось по общим правилам, заданным еще Манифестом об общем учреждении министерств 1811 г. Важными его пунктами было использование бланков, обязательных и переменных реквизитов, гербовой бумаги, позднее — гербовых (фискальных) марок ([Марченко, 2020: 18](#)).

В конце XIX — начале XX в. общие и ориентированные на Сибирь положения, ведомственные инструкции, циркуляры, определявшие порядок работы губернаторов и их канцелярий, губернских и областных правлений, после 1895 г. — губернских управлений, казенных палат, окружных (после 1898 г. — уездных) правлений, были очень многочисленны. Касаемо документов по личному составу, их состав определялся Уставами о службе гражданской по определению от правительства

(по состоянию 1857 и 1896 г.). Они делились на две группы: во-первых, принадлежащие непосредственно лицу, находящемуся или находившемуся на должности, среди которых в дореволюционный период — формулярный список, патент на чин, свидетельство об уровне образования и пр.; во-вторых, внутренние документы учреждения о зачислении, переводе, увольнении служащих, а также списки со сведениями о чиновниках для учета, систематизации и отчетности (именно они являются в данной статье предметом исследования). В работе с документами по личному составу структурный, хронологический, алфавитный, номинальный, предметно-тематический признаки являлись основными, так как позволяли наилучшим образом проводить систематизацию (Марченко, 2020: 19).

Разумеется, государственные учреждения на территории Восточной Сибири имели богатейший опыт в вопросах работы с документами. Он определялся не только нормативными актами, но и постоянной перепиской между органами местной и центральной властью. С середины 1880-х гг. актуальные вопросы делопроизводства освещались в специализированных журналах, например, «Вестник контор и канцелярий», «Бюллетень конторщика», «Машинопись», «Стенограф», доступных чиновникам для пользования (Угрюмова, 2019: 148). Определенная унификация в служебной переписке между чиновниками достигалась благодаря использования писемников, в которых указывались образцы написания и оформления наиболее распространенных документов.

4.2. Об организации работы с документами по личному составу и примеры кадровой документации правительственных учреждений Восточной Сибири

Анализ архивных документов выявил повсеместное использование в правительственных учреждениях Иркутской и Енисейской губерний, Якутской и Забайкальской областей в период 1887–1917 гг. бланков, отпечатанных в местных типолитографиях.

Примерами дореволюционных документов на бланках служат многочисленные чистовые экземпляры и копии организационных и распорядительных официальных «бумаг», а также справочные и информационные материалы по личному составу местных органов власти Енисейской и Иркутской губерний, Якутской области. Среди них можно назвать «Статистические сведения для составления отчета Енисейского Губернатора за 1893 г.» (ГАКК. Ф. 31. Оп. 1. Д. 162. Т. 1. Л. 7-6); «Записка от Иркутского губернского управления Приставу 4-ой части гор. Иркутска по делу об определении на службу сына чиновника Кишкина, от 29 апреля 1916 г.» (ГАИО. Ф. 32. Оп. 8. Д. 531. Л. 10); «Сообщение от Канцелярии Иркутского Генерал-Губернатора Иркутскому Губернатору о приказании Министра Внутренних Дел и распоряджений Департамента Общих Дел открыть кредит на усиление канцелярских средств в текущем году, от 17 сентября 1916 г.» (ГАИО. Ф. 32. Оп. 8. Д. 531. Л. 11); «Заявления разных лиц о принятии на службу. Послужные и формулярные списки. 1904 г.» (НАРС(Я). Ф. 12-и. Оп. 2. Д. 929. Л. 1-67); «Документы (приказы, аттестат, удостоверение, свидетельство, формулярный список) о службе канцелярского служителя Якутского Областного управления Н. И. Порядина» (НАРС(Я). Ф. 12-и. Оп. 7. Д. 436. Л. 1-200б.).

Названные документы имеют основные и переменные реквизиты в угловом расположении, а ниже основного текста — фамилии и/или подписи должностных лиц. В левом углу документов размещены наименование учреждения и/или должностного лица, вид документа, место составления, исходящий и/или входящий номер в реестре учреждения. Примечательно, что инициалы составителей, делопроизводителей или секретарей почти всегда отсутствовали, что, вероятно, объяснялось либо широкой известностью высших чинов (губернаторов, председателей, начальников учреждений), либо незначительностью роли низших чиновников в глазах адресатов.

Заметим, в документах местных правительственных органов власти печатный (машинный) текст часто совмещался с рукописным, что позволяет предположить о наличии печатных машин не в каждом кабинете и не у каждого чиновника. Всегда «от руки» вписывались регистрационные номера входящих и исходящих документов, делались пометки об этапах рассмотрения обращений, заявлений, прошений, исправлялись опечатки, неточности, дописывался текст (ГАИО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 5315. Л. 2-3; Оп. 8. Д. 531. Л. 5-8; Д. 342. Л. 13-14; ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 1066. Л. 1 об.-3; Ф. 160. Оп. 1. Д. 1181. Л. 37; Д. 1340. Л. 1 об.-8; Ф. 141. Оп. 1. Д. 177. Л. 1-3; Д. 157. Л. 1-11; НАРС(Я). Ф. 12и. Оп. 7. Д. 436. Л. 5-5 об., 8-9об.).

В единицах хранения (делах) местных правительственных учреждений Якутской и Забайкальской областей, Енисейской и Иркутской губерний повсеместно встречаются документы, оформленные в свободной форме. Многочисленными примерами могут служить запросы, уведомления о принятых решениях, обращения по вопросам финансового обеспечения и служебная переписка в целом. Почти в каждой единице хранения с документами по личному составу Енисейского губернского правления, Енисейской казенной палаты, Иркутского губернского правления, Иркутской казенной палаты, Якутского областного правления, Забайкальского областного правления встречаются документы, кажется, подготовленные наспех, написанные неразборчивым почерком, без использования реквизитов (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 1558. Л. 1-2; Д. 2043. Л. 1-8; Оп. 2. Д. 1563. Л. 1-2; НАРС(Я). Ф. 12и. Оп. 7. Д. 436. Л. 6-7). Однако сравнение их содержания позволяет заметить, что текст большинства подобных документов создавался, опираясь на образцы, уже утвердившиеся в делопроизводственной практике.

Заметим, в дореволюционный период, например, использованная бумага применялась повторно, в основном для оформления титульных листов (обложек) единиц хранения в архивах учреждений, например, в оформлении личных дел чиновников Енисейского губернского управления (ГАКК. Ф. 595. Оп. 45. Д. 75. Л. 1; Д. 91. Л. 1). Данный факт в делопроизводстве отражал, скорее всего, не практичный подход к ведению документации, а простую экономию. Например, документы в архивном деле «Сведения о чиновниках, служивших в Забайкальской области по ведомству МВД и пользовавшихся привилегиями по службе, 1909 г.» имеют плохую сохранность в связи с низким качеством бумаги и повторным ее использованием (ГАЗК. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4761. Л. 1-9).

Работа чиновников с документами оплачивалась из казны и по «доходной статье» о гербовом сборе. В конце XIX — начале XX в. на прошения и заявления от частных лиц, направленные в местные правительственные учреждения, наклеивались гербовые фискальные марки различной номинальной стоимости — от 5 коп. до 1 руб., также использовалась гербовая бумага.

Гербовый сбор устанавливался по нормам. Судить о его размере позволяют конкретные документы местных учреждений. Так, «Прошение фельдшерского сына Н. П. Порядина о поступлении на государственную службу в Якутское областное управление, от 8 февраля 1912 г.» было составлено на гербовой бумаге с оттисками марок 60 коп. и 75 коп. (НАРС(Я). Ф. 12и. Оп. 7. Д. 436. Л. 5-5об.). А вот «Прошение отставного Губернского Секретаря В. Ф. Соловьева от 24 сентября 1911 г. в адрес Иркутского Губернатора о выдаче Иркутским губерnskим управлением аттестата о службе» оплачивалось сбором в сумме, равной 1 руб. 50 коп. (ГАИО. Ф. 32. Оп. 13. Д. 67. Л. 1). А вот за «Прошение канцелярского служителя М.М. Родионова в адрес Императора о распоряжении и дальнейшем повелении перевести его на должность контролера Иркутской Врачебной Управы, от 13 июня 1881 г.» гербовый сбор составлял 60 коп. (ГАИО. Ф. 43. Оп. 2. Д. 7. Л. 69). После рассмотрения указанных прошений и заявлений гербовые марки «гасились» (перечеркивались, ставился оттиск печати учреждения или должностного лица) во избежание их повторного использования.

Встречается использование гербовых марок и на заполненных должностными лицами бланках документов по личному составу, адресованных в вышестоящие инстанции. Примером может служить «Доклад Иркутского врачебного инспектора Его Превосходительству Иркутскому Губернатору о приеме на службу машинистки-переписчицы Е. Никольской, от 27 мая 1916 г.», — сумма гербового сбора в данном случае составляла 1 руб. (ГАИО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 5315. Л. 1). В свою очередь, например, в делах Якутского областного управления присутствуют прошения и заявления в названные учреждения от частных лиц, подготовленные на обычной писчей бумаге, направленные без гербовых марок (НАРС(Я). Ф. 12и. Оп. 7. Д. 436. Л. 9-11). Тем самым можно предположить, что в Якутской области было позволено не оплачивать посредством гербового сбора те документы, направленные в государственные учреждения, которые обязательно оплачивались в Енисейской и Иркутской губерниях. Заметим, к сожалению, плохая сохранность архивных документов Забайкальского областного правления не позволила установить факты обязательного наличия или возможного отсутствия гербового сбора среди разного вида кадровой документации.

Все документы из губерний и областей Восточной Сибири, отправляемые в столицу или в другие губернии и области и требовавшие резолюции на уровне генерал-губернатора, оформлялись и «шли» через г. Иркутск, они могли иметь более долгие сроки исполнения (более одного года для принятия решения). При этом потеря документов считалась серьезным преступлением, за которое местные чиновники подвергались наказанию со внесением в формулярный список на основании решения суда.

Так, ведомость 1893 г. «О числе и роде преступлений по округам Енисейской губернии» свидетельствует всего лишь о восьми раскрытых случаях нарушения закона в Красноярском округе, среди которых четыре факта растраты казенных средств, один случай оскорбления и три эпизода утраты служебных документов (ГАКК. Ф. 31. Оп. 1. Д. 162. Т. 1. Л. 30об.-31).

Каждое правительственное учреждение дореволюционной России должно было вести «с надлежащей полнотой и исправностью» по общеустановленным формам формулярные списки всех лиц, служащих в управлении. Экземпляры послужных списков управляющий (председатель) каждого учреждения представлял каждые пять лет в канцелярию Губернского или Областного правления (после 1895 г. — управления), а дополнительные к ним листы доставлялись ежегодно. Формулярные списки составлялись на каждого чиновника и содержали выверенные и точные сведения о службе, аттестации, биографии (ГАКК. Ф. 595. Оп. 45. Д. 152. Л. 20б.-38; ГАИО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 5315. Л. 1-5; Д. 5593. Л. 30-34).

Ежегодно по установленным формам местные правительственные учреждения готовили краткие списки чиновников, представляемых за выслугу лет в следующий классный чин, а также предлагаемых к орденам и прочим наградам, которые доставлялись в Санкт-Петербург в Капитул Орденов (Брокгауз, Ефрон, 1898: 648). Кроме этого, два раза в год составлялись списки чиновников на должностях IV – VIII рангов, которые направлялись в Департамент Герольдии Правительствующего Сената для внесения их в публикуемые адрес-календари местных учреждений Российской империи (Список..., 1904: 589-593; Список..., 1905: 191-196).

5. Заключение

Проведенный анализ, обобщение и сравнение кадровых документов правительственных учреждений губерний и областей на территории Восточной Сибири (в рамках Иркутского генерал-губернаторства) позволили судить о происходивших в конце XIX — начале XX в. унификации и стандартизации в работе с документами по личному составу. Так, бланки, преимущественно написанные полностью или частично от руки, имели повсеместное обращение во всех учреждениях независимо от уровня власти (губернский/областной или окружной/уездный). При этом в 1900–1910-е гг. более широко стали применяться бланки, напечатанные типографским способом. В Иркутской и Енисейской губерниях, Якутской и Забайкальской областях использование гербовой бумаги в местных органах власти, однако, оставалось редкостью, в сравнении с учреждениями в Центральной России. Также выявлены факты неиспользования гербовых марок чиновниками Якутского областного правления для оплаты их прошений, обращений в вышестоящие инстанции. Несмотря на развитие регламентированных форм в системе кадровой документации, в казенных палатах, канцеляриях губернских управлений, учреждениях при губернских управлениях (после 1895 г.), окружных/уездных управлениях, служебная переписка внутри данных учреждений и между чиновниками чаще осуществлялась в свободной форме, но по установленным образцам документов. Повторное применение для письма чиновниками уже ранее использованной бумаги свидетельствует о некоторой экономии в кадровом делопроизводстве.

Таким образом, можно утверждать об еще происходившем на территории Восточной Сибири в 1887–1917 гг. становлении унификации системы кадровой документации в местных правительственных органах власти. При этом выраженного отставания от учреждений Центральной России не выявлено, что позволяет говорить об инкорпорации отдаленных частей Сибири в пространство Российской империи.

Литература

- Абрамов, 2022** – Абрамов Р.Н. История страны и история отечественной науки управления. К выходу в свет седьмого тома избранных статей С. Д. Резника // *Alma Mater (Вестник высшей школы)*. 2022. № 2. С. 99-102.
- Архипова, 2019** – Архипова А.И. Губернаторский корпус Якутской области как отражение принципов кадровой политики российского правительства (середина XIX — начало XX в.) // *Genesis: исторические исследования*. 2019. № 12. С. 55-66.
- Архипова, 2024** – Архипова А.И. Коммуникации власти и общества на примере ревизий генерал-губернаторами Якутской области (середина XIX — начало XX в.) // *Известия Иркутского государственного университета. Серия «История»*. 2024. Т. 47. С. 22-32.
- Брокгауз, Ефрон, 1898** – Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. В 86 т. Т. 29 А (48): Семь озер – Симфония. СПб., 1898. 502 с.
- Виноградова, 2014** – Виноградова Т.В. Состояние губернского делопроизводства в Российской империи и попытки его реформирования в первой половине XIX в. // *Вестник РГГУ. Серия: Документалистика. Документоведение. Архивоведение*. 2014. № 2 (124). С. 59-69.
- Гергилев, 2018** – Гергилев Д.Н. Исторические особенности административного управления восточной Сибирью (с 1822 г. до середины XIX в.) // *Известия Алтайского государственного университета*. 2018. № 2 (100). С. 41-45.
- Глотова, 2020** – Глотова С.А. Складывание системы кадровой документации в России в дореволюционный период // *Документальное наследие и историческая наука. Материалы Уральского историко-архивного форума, посвященного 50-летию историко-архивной специальности в Уральском университете*. 2020. С. 339-346.
- ГАИО** – Государственный архив Иркутской области.
- ГАЗК** – Государственный архив Забайкальского края.
- ГАКК** – Государственный архив Красноярского края.
- Илюшенко, 1993** – Илюшенко М. П. История делопроизводства в дореволюционной России. М., 1993. 79 с.
- Карчаева, 2024** – Карчаева Т.Г. Кадровая документация по личному составу местных государственных учреждений Восточной Сибири в поздний дореволюционный и ранний советский периоды // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: История*. 2024. Т. 50. С. 33-40.
- Красикова, 2022** – Красикова Ю.Н. Эволюция делопроизводства в государственных учреждениях Российской империи в первой половине XIX века (на примере Департамента уделов) // *Научный диалог*. 2022. Т. 11. № 4. С. 451-469.
- Литвак, 1984** – Литвак Б.Г. О закономерностях эволюции делопроизводственной документации в XVIII–XIX веках (К постановке вопроса) / *Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин*. М., 1984. С. 27-32.
- Марченко, 2020** – Марченко О.В. Унификация документов в дореволюционной России: историко-правовой аспект // *Правоприменение*. 2020. № 4 (4). С. 12-22.

- [Митяев, 1956](#) – Митяев К.Г. История и организация делопроизводства в дореволюционной России. М., 1956. 268 с.
- [НАРС\(Я\)](#) – Национальный архив Республики Саха (Якутия).
- [Орлов, 2022](#) – Орлов С.В. Формирование и хранение документального фонда Московской Городской думы. 1993–2009 гг. // *Вестник архивиста*. 2022. № 2. С. 435-449.
- [Список..., 1904](#) – Список личного состава Министерства финансов на 1904/5 год. Составлен общей канцелярией Министерства финансов. СПб.: Изд. ред. «Вестник финансов», 1904. Стб. 589-593.
- [Список..., 1905](#) – Список лиц, служащих по ведомству Министерства внутренних дел 1905 года. Ч. 2. СПб., 1905. С. 191-196.
- [Суровцева, 2022](#) – Суровцева Н.Г. Междисциплинарный подход в документоведении // *История и архивы*. 2022. № 4. С. 96-105.
- [Угрюмова, 2019](#) – Угрюмова М.В. Делопроизводственная культура государственных учреждений дореволюционной России и особенности документирования деятельности земского самоуправления // *Известия Саратовского университета. История. Международные отношения*. 2019. № 2 (19). С. 147-151.
- [Шепелев, 1975](#) – Шепелев Л.Е. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов государственных учреждений XIX – начала XX в. // *Источниковедение отечественной истории: сборник статей*. 1975. М., 1976. С. 248-271.
- [Nesterenko et al., 2024](#) – Nesterenko D.N., Gergilev D.N., Izluchenko T.V., Khait N.L. Governor's Reports to the Supreme Name of the Yenisei Province in the XIX – early XX centuries: Source Criticism Capability // *Bylye Gody*. 2024. 19 (2): 613-622.
- [Karchaeva et al., 2024](#) – Karchaeva T.G., Luschaeva G.M., Novosel'tsev N.R., Severyanov M.D. "Zealous Servants" of the State: About Officials and Their Awards in the XIX – early XX centuries (based on the Materials of the Yenisei Province) // *Bylye Gody*. 2024. 19(3): 1407-1415.

References

- [Abramov, 2022](#) – Abramov, R.N. (2022). Istoriya strany i istoriya otechestvennoj nauki upravleniya. K vykhodu v svet sed'mogo toma izbrannykh statej S.D. Reznika [History of the country and history of domestic management science. On the publication of the seventh volume of selected articles by S.D. Reznik]. *Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly)*. 2: 99-102. [in Russian]
- [Arhipova, 2019](#) – Arhipova, A.I. (2019). Gubernatorskij korpus Yakutskoj oblasti kak otrazhenie principov kadrovoj politiki rossijskogo pravitel'stva (seredina XIX – nachalo XX v.) [Governor's Corps of the Yakutsk Region as a reflection of the principles of personnel policy of the Russian government (mid-19th – early 20th centuries)]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 12: 55-66. [in Russian]
- [Arhipova, 2024](#) – Arhipova, A.I. (2024). Kommunikacii vlasti i obshchestva na primere revizij general-gubernatorami Yakutskoj oblasti (seredina XIX – nachalo XX v.) [Communications of power and society on the example of audits by the governors-general of the Yakutsk region (mid-19th – early 20th centuries)]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya*. 47: 22-32. [in Russian]
- [Brokgauz, Efron, 1898](#) – Brokgauz, F.A., Efron, I.A. (1898). Ehnciklopedicheskij slovar' [Encyclopedic Dictionary]. 29 A (48). Sem' ozer – Simfoniya. SPb., 502 p. [in Russian]
- [ГАИО](#) – Gosudarstvennyj arkhiv Irkutskoj oblasti [State Archives of the Irkutsk Region].
- [ГАКК](#) – Gosudarstvennyj arkhiv Krasnoyarskogo kraja [State Archives of the Krasnoyarsk Krai].
- [ГАЗК](#) – Gosudarstvennyj arkhiv Zabajkal'skogo kraja [State Archives of the Trans-Baikal Territory].
- [Gergilev, 2018](#) – Gergilev, D.N. (2018). Istoricheskie osobennosti administrativnogo upravleniya vostochnoj Sibiri (s 1822 g. do serediny XIX v.) [Historical features of the administrative administration of eastern Siberia (from 1822 to the middle of the XIX century)]. *Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2(100): 41-45. [in Russian]
- [Glotova, 2020](#) – Glotova, S.A. (2020). Skladyvanie sistemy kadrovoj dokumentacii v Rossii v dorevolucionnyj period [Formation of the personnel documentation system in Russia in the pre-revolutionary period]. *Dokumental'noe nasledie i istoricheskaya nauka. Materialy Ural'skogo istoriko-arkhivnogo foruma, posvyashchennogo 50-letiyu istoriko-arkhivnoj special'nosti v Ural'skom universitet*. Pp. 339-346. [in Russian]
- [Ilyushenko, 1993](#) – Ilyushenko, M.P. (1993). Istoriya deloproizvodstva v dorevolucionnoj Rossii [History of office work in pre-revolutionary Russia]. М., 79 p. [in Russian]
- [Karchaeva et al., 2024](#) – Karchaeva, T.G., Luschaeva, G.M., Novosel'tsev, N.R., Severyanov, M.D. (2024). "Zealous Servants" of the State: About Officials and Their Awards in the XIX – early XX centuries (based on the Materials of the Yenisei Province). *Bylye Gody*. 19(3): 1407-1415.
- [Karchaeva, 2024](#) – Karchaeva, T.G. (2024). Kadrovaya dokumentaciya po lichnomu sostavu mestnykh gosudarstvennykh uchrezhdenij Vostochnoj Sibiri v pozdnij dorevolucionnyj i rannij sovetskij periody [Personnel documentation on the personnel of local government agencies in Eastern Siberia in the late pre-revolutionary and early Soviet periods]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. 50: 33-40. [in Russian]

Krasikova, 2022 – *Krasnikova, Yu.N.* (2022). Ehvolyuciya deloproizvodstva v gosudarstvennykh uchrezhdeniyakh Rossijskoj imperii v pervoj polovine XIX veka (na primere Departamenta udelov) [Evolution of office work in government agencies of the Russian Empire in the first half of the 19th century (on the example of the Department of Appanages)]. *Nauchnyj dialog*. 4(11): 451-469. [in Russian]

Litvak, 1984 – *Litvak, B.G.* (1984). O zakonomernostyakh ehvolyucii deloproizvodstvennoj dokumentacii v XVIII – XIX vekakh (K postanovke voprosa) [On the patterns of evolution of office documentation in the 18th – 19th centuries (Towards the formulation of the question)]. *Problemy istochnikovedeniya istorii SSSR i special'nykh istoricheskikh discipline*. M.: 27-32. [in Russian]

Marchenko, 2020 – *Marchenko, O.V.* (2020). Unifikaciya dokumentov v dorevolyucionnoj Rossii: istoriko-pravovoj aspekt [Unification of documents in pre-revolutionary Russia: historical and legal aspect]. *Pravoprimenenie [Law enforcement]*. 4(4): 12-22. [in Russian]

Mityaev, 1956 – *Mityaev, K.G.* (1956). Istoriya i organizaciya deloproizvodstva v dorevolyucionnoj Rossii [History and organization of office work in pre-revolutionary Russia]. M.: 268 p. [in Russian]

NARS(YA) – Natsional'nyj arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) [National Archives of the Republic of Sakha (Yakutia)].

Nesterenko et al., 2024 – *Nesterenko, D.N., Gergilev, D.N., Izluhenko, T.V., Khait, N.L.* (2024). Governor's Reports to the Supreme Name of the Yenisei Province in the XIX – early XX centuries: Source Criticism Capability. *Bylye Gody*. 19(2): 613-622.

Orlov, 2022 – *Orlov, S.V.* (2022). Formirovanie i khranenie dokumental'nogo fonda Moskovskoj Gorodskoj dumy. 1993-2009 gg. [Formation and storage of the documentary fund of the Moscow City Duma. 1993-2009]. *Vestnik arkhivista*. 2: 435-449. [in Russian]

Shepelev, 1975 – *Shepelev, L.E.* (1975). Problemy istochnikovedcheskogo izucheniya deloproizvodstvennykh dokumentov gosudarstvennykh uchrezhdenij XIX – nachala XX v. [Source study of national history: collection of articles]. *Istochnikovedenie otechestvennoj istorii: sbornik statej*. M. Pp. 248-271. [in Russian]

Spisok..., 1904 – Spisok lichnogo sostava ministerstva finansov na 1904/5 god. Sostavljen obscheyu kancelyariyu Ministerstva finansov [List of personnel of the Ministry of Finance for 1904/5. Compiled by the general chancery of the Ministry of Finance]. SPb. Pp. 589-593. [in Russian]

Spisok..., 1905 – Spisok lits, sluzhashchikh po vedomstvu ministerstva vnutrennikh del 1905 goda [List of persons serving in the department of the Ministry of Internal Affairs in 1905]. 2: 191-196. [in Russian]

Surovcva, 2022 – *Surovcva, N.G.* (2022). Mezhdisciplinarnyj podkhod v dokumentovedenii [Interdisciplinary approach to document management]. *Istoriya i arkhivy*. 4: 96-105. [in Russian]

Ugryumova, 2019 – *Ugryumova, M.V.* (2019). Deloproizvodstvennaya kul'tura gosudarstvennykh uchrezhdenij dorevolyucionnoj Rossii i osobennosti dokumentirovaniya deyatel'nosti zemskogo samoupravleniya [Records management culture of state institutions of pre-revolutionary Russia and features of documenting the activities of zemstvo self-government]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2(19): 147-151. [in Russian]

Vinogradova, 2014 – *Vinogradova, T.V.* (2014). Sostoyanie gubernskogo deloproizvodstva v Rossijskoj imperii i popytki ego reformirovaniya v pervoj polovine XIX v. [The state of provincial office work in the Russian Empire and attempts to reform it in the first half of the 19th century]. *Vestnik RGGU. Seriya: Dokumentalistika. Dokumentovedenie. Arkhivovedenie*. 2(124): 59-69. [in Russian]

Кадровое делопроизводство местных государственных учреждений Восточной Сибири в конце XIX – начале XX в. (исторический аспект)

Татьяна Геннадьевна Карчаева ^{a, *}, Галина Михайловна Луцаева ^a,
Наталья Владимировна Барсукова ^a, Элла Владимировна Савина ^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. Основой для ведения общего и кадрового делопроизводства в органах власти на территории Восточной Сибири, как части Российской империи, служили нормативные акты, определявшие деятельность местных учреждений и их служащих. Рассмотренные в статье кадровые документы по личному составу 1887–1917 гг. свидетельствуют об использовании в Иркутском и Енисейском губернских правлениях, Иркутской и Енисейской казенных палатах, Якутском и Забайкальском областных правлениях, окружных и уездных учреждениях бланков, отпечатанных в местных типолитографиях и написанных от руки. При этом о становлении унификации и использовании общепринятых норм в оформлении документов говорит обязательное наличие и оформление реквизитов. Некоторой особенностью дореволюционной практики в кадровом

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: me@karchaeva.ru (Т.Г. Карчаева)

делопроизводстве местных правительственных учреждений в Сибири было отсутствие упоминания инициалов составителей и/или авторов документов, вероятно, из-за известности высших чинов или незначительности роли низших чиновников. В документах по личному составу часто печатный текст совмещался с рукописным, что указывает на ограниченное наличие печатных машин, также регистрационные номера, пометки и исправления вносились вручную. Встречались документы, написанные в свободной форме и неразборчиво, но с опорой на образцы. Зачастую использованная бумага применялась повторно для оформления обложек дел, что отражало экономию. Качество бумаги часто было низким, это ухудшало сохранность документов. На прошения чиновников в вышестоящие инстанции наклеивались гербовые марки, иногда использовалась гербовая бумага. В Якутской области некоторые документы могли направляться без гербового сбора, что отличалось от практики Иркутской и Енисейской губерний. Документы, отправляемые в столицу или другие регионы через Иркутск, могли иметь сроки исполнения до года. Утрата документов считалась серьезным преступлением, наказываемым судом. Учреждения вели формулярные списки служащих, представляя их каждые пять лет в губернские правления. Ежегодно готовились списки чиновников для повышения в чинах и наград, направляемые в Капитул Орденов и Департамент Герольдии для публикации в адрес-календарях.

Ключевые слова: кадровая документация, чиновники, гражданская служба, местные органы власти, Иркутская губерния, Енисейская губерния, Якутская область, Забайкальская область, Сибирь, Российская империя.