

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(1): 82-90
 DOI: 10.13187/bg.2025.1.82

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Military and Political Activities of F.K. Kluki von Klugenau in the North-Eastern Caucasus in 1818–1850 (based on Materials from the “Russkaya Starina”)

Angela A. Zhurtova ^a, Peter A. Kuzminov ^{a, *}, Lina R. Gaunova ^a, Zareta H. Soblirova ^a

^a Kabardino-Balkarian State University named H.M. Berbekov, Russian Federation

Abstract

The article is devoted to the study of the military and administrative activities of Lieutenant General of the Russian Imperial Army F.K. Kluki von Klugenau. His service lasted from 1818 to 1850 and is associated with the period of the Caucasian War. This study is based on materials compiled by his adjutant, Colonel I.A. Grzhegorzhevsky and published in the journal “Russkaya Starina”. Kluki von Klugenau acted as an informant and editor of these materials. The presented memoirs are quite extensive, so the editors of the magazine published them in parts in four issues. The time of Kluki von Klugenau's Caucasian service is divided into three periods in the documents: the first stage from 1818 to 1832 ends with the capture of the strategically important aul of Gimry in the North-Eastern Caucasus; the second – from 1833 to 1836 – the period of his command of troops in Northern Dagestan before his appointment as commander of the first brigade of the XIX infantry division, and the third stage from 1836 to 1850, during which Klugenau governed the Akhalsikhe province, took part in the fight against Shamil and his supporters, etc. before his appointment to serve in the Kingdom of Poland in 1849. The memoirs, reports, notes of Kluki von Klugenau are among the main sources on the history of the struggle against Imam Shamil, military-political and administrative processes in the region in the 1820s – 1850s.

Keywords: F.K. Kluki von Klugenau, the journal “Russkaya Starina”, North-Eastern Caucasus, Russia, Caucasian War, Imam Shamil.

1. Введение

Российская периодическая печать с момента возникновения выполняла и выполняет важнейшую функцию формирования общественного мнения и легитимации политической власти, являясь главным выразителем государственной идеологии. Д. Сатурнин определял периодическую печать как нервную систему общества, состояние которой отражается на всех органах общественного организма и одновременно обусловлено социальными интересами и проблемами (Сатурнин, 1904).

Модернизация общественных отношений во второй половине XIX в. и присоединение Кавказа стимулировали интерес российского общества к печатному слову и появление массы периодических изданий. На страницах газет и журналов публиковались научные статьи, очерки, воспоминания, эссе, посвященные проблемам развития кавказских обществ. Все это было призвано сформировать системное и по возможности объективное представление о регионе.

Журнал «Русская старина» является одним из первых исторических журналов дореволюционной России. Его основателем и редактором в 1870–1892 гг. был известный в стране историк, журналист, общественный деятель М.И. Семевский. Издание выходило ежемесячно в Санкт-Петербурге в течение 1870–1918 гг. Его содержание отличается большим жанровым разнообразием. Основная масса опубликованных материалов связана с историей России имперского периода и

* Corresponding author

E-mail addresses: petrakis_hist@bk.ru (P.A. Kuzminov)

представлена историческими, литературными, эпистолярными текстами, а также корпусом официальной документации.

2. Материалы и методы

Наибольший интерес в рамках данного исследования вызывают материалы, посвященные политике России на Северо-Восточном Кавказе в XIX в., в частности, деятельности генерал-лейтенанта Франца Карловича Клюки-фон-Клугенау (Клюгенау), одного из представителей российской власти в регионе. На наш взгляд, данной личности в отечественной историографии не уделено достаточно внимания. Будучи европейцем по происхождению и политическим взглядам, он «носил в груди русское мужество» и посвятил свою жизнь службе на Кавказе. Во многом благодаря его таланту командира, полководца, администратора России удалось закрепиться на Северо-Восточном Кавказе в самые тяжелые годы Кавказской войны. Его рапорты, записки и воспоминания, отложившиеся в архивохранилищах и частью опубликованные, являются ценнейшим источником по истории борьбы с имамом Шамилем, а также по военно-политическим процессам в регионе в 20-х – 50-х гг. XIX века.

Опубликованные в журнале «Русская старина» материалы составлены адъютантом Ф.К. Клюки-фон-Клугенау, полковником Исидором Александровичем Гржегоржевским, которого современники называли «отлично образованным и весьма развитым человеком» (Гржегоржевский, 1874: 132). В силу большого объема документов редакторы журнала разместили их частями в четырех томах. Отметим редчайший случай в дореволюционной историографии: сам Клугенау выступил информатором и редактором данных материалов.

Методологическую основу работы составили принципы исторического познания: принцип историзма, объективности научного анализа, системности, которые позволили исследовать деятельность Ф.К. Клюки-фон-Клугенау в развитии, индивидуальности, всесторонности и конкретно-исторической обусловленности.

Благодаря историко-генетическому методу прослежена динамика исторических процессов на Северо-Восточном Кавказе и ее влияние на военно-политическую и административную деятельность Клугенау в исследуемый период. Применение биографического метода позволило осуществить обратный процесс: на основании персональных текстов генерала и фактов его биографии удалось расширить представление о событиях, происходивших на Северо-Восточном Кавказе в 1820–1840-х гг.

3. Обсуждение

Военно-политическая деятельность Ф.К. Клюки-фон-Клугенау относится к числу малоизученных проблем отечественной историографии. Однако интерес к данной личности в науке сохраняется, о чем свидетельствует переиздание его воспоминаний (Клюки-фон-Клюгенау, 2001), а их различные фрагменты используются современными исследователями Кавказской войны.

Отдельные аспекты управленческой и военно-политической практики Клюки-фон-Клугенау на Северо-Восточном Кавказе проанализированы в работе Ф. Дашлай (Дашлай, 2013). Большинство исследователей рассматривают деятельность генерала в контексте борьбы с Шамилем и его сторонниками (Магомедов, 1991; Гаммер, 1998; Блиев, 2004; Васильев, 2021; Мамулия, 2022), особое внимание авторы уделяют дискуссионному вопросу о характере взаимоотношений Клугенау с имамом.

В ряде работ, посвященных истории российской армии и офицерской службы, а также биографиям наиболее выдающихся военных деятелей, затрагиваются отдельные факты кавказской службы Клугенау (Арутюнов, 1898; Клычников, 2016 и др.).

Для большинства исследований основным источником информации о жизни и деятельности Клюки-фон-Клугенау служат материалы журнала «Русская старина».

4. Результаты

Свое повествование И.А. Гржегоржевский начинает с того, что имя Клугенау было малоизвестно в России, но «громко на Кавказе», где генерал служил более тридцати лет (1818–1850 гг.), связанных со «многими превратностями счастья» для русского оружия и неудачами вследствие «своеволия главных начальников» (Гржегоржевский, 1874: 132).

Франц Карлович Клюки-фон-Клугенау родился 13 (25) сентября 1791 года в г. Иозефштадте в Богемии (западный край Чешской Республики). Его отец был подпоручиком австрийской службы. В 1803 г. Франц поступил в Винер-Нейштадтскую военную академию, где, по словам Гржегоржевского, он плохо учился и «много шалил». Но при этом был любимчиком педагогов и офицеров благодаря своей искренности и бойкости (Гржегоржевский, 1874: 133).

1 марта 1808 г. он стал кадетом пехотного полка в Лайбахе. Свой первый офицерский чин Клугенау получил в восемнадцать лет 17 августа 1809 г. После активного участия в Дрезденском сражении против войск Б. Наполеона (15 августа 1813 г.) был произведен в подпоручики. Во время Лейпцигского сражения 6 октября 1813 г. получил сильную контузию ядром в спину и до конца года пролежал в госпитале. Был награжден чином поручика, затем два года (с 1814 г. по 1816 г.) переходил из полка в полк, отчего «сучал бездействием» (Гржегоржевский, 1874: 133). После окончания войны

за освобождение Германии Клугенау был награжден бронзовым пушечным крестом. Дальнейшая служба не сулила ему карьерного роста, поэтому в 1817 году он уходит в отставку.

Указанные события совпали с успехами русской армии в Европе в 1813-1814 гг. Клугенау был впечатлен итогами Заграничного похода России и подал прошение императору Александру I о принятии его на русскую службу и об отправке на Кавказ. Его просьба была удовлетворена, и 18 марта 1818 г. в звании поручика Клугенау был определен в VIII егерский полк, находившийся в Крыму (Гржегоржевский, 1874: 134). С этого времени, как сообщает «Русская старина», имя Клугенау занимает «видное место в летописях Кавказской войны» (Гржегоржевский, 1876: 145).

Начало его российской службы связано с эпохой А.П. Ермолова, назначенного 24 мая 1816 г. Александром I главнокомандующим Отдельным Грузинским корпусом, главным управляющим гражданской частью в Грузии, Астраханской и Кавказской губерниях и чрезвычайным послом в Персии. В мае 1818 г. егерский полк был направлен на р. Сунжу и приступил к строительству крепости Грозной. Клугенау принимал участие в данной экспедиции в Чечню и 14 ноября 1818 г. взял штурмом поселения Большой и Малый Дженгутай, за что был награжден орденом Святой Анны III степени.

В 1820 г. после расформирования егерского полка Клугенау перешел в Грузинский гренадерский полк, в составе которого участвовал в сражении с джарскими лезгинами, вторгшимися в Кахетию (Гржегоржевский, 1874: 136-137). В ходе штурма в урочище Капи-Дара (3 марта 1822 г.) Клугенау со своей ротой атаковал главное укрепление отряда лезгин, в результате чего ему был присвоен чин капитана и орден Святого Владимира IV степени.

В 1826 г. началась война с Персией, и Клугенау был отправлен в крепость Шушу, где ему было необходимо сформировать военную базу для отпора войскам Аббаса-Мирзы. 25 июля персы подступили к крепости и начали ее осаду, которая из-за командования Клугенау закончилась неудачей (Гржегоржевский, 1874: 138-139). В результате переговоров с принцем Аббас-Мирзой удалось заключить взаимовыгодный договор, по условиям которого Россия и Иран обязывались «друг другу не вредить», новых укреплений не строить, позволить беспрепятственно вести торговлю и т.п. (Гржегоржевский, 1874: 148-149) В обороне крепости Ф.К. Кюлки-фон-Клугенау принимал личное участие, неоднократно вел переговоры с Аббас-Мирзой, о чем систематически докладывал А.П. Ермолову.

Был прикомандирован к VII карабинерскому полку (впоследствии XIII лейб-гренадерский Эриванский полк), в составе которого принимал «славное участие» в разгроме персидской армии при Елисаветполе. По итогам сражения Клугенау был награжден орденом Святого Георгия IV степени (Гржегоржевский, 1874: 501).

В 1827 г. он был назначен военным комендантом Карабагской области. На данном посту он занимался административными вопросами, созданием инфраструктуры для снабжения российской армии и местных жителей, в частности, построил «дорогу на с. Геррус в Нахичевань для транспорта и торговли» (Гржегоржевский, 1874: 501-502). И.А. Гржегоржевский, описывая его функции в сфере управления Карабагской провинцией, подчеркивает, что в разрешении судебных разбирательств участвовали как представители российской администрации, так и «туземцы». Он неоднократно отмечает, что благодаря «ласковости, справедливому и бескорыстному управлению при энергическом характере» Клугенау снискал себе «всеобщую любовь жителей» (Гржегоржевский, 1874: 503).

В Русско-турецкой войне 1828–1829 гг. в составе Эриванского карабинерного полка он также принимал деятельное участие. 19-20 июня 1829 г. он «проявил мужество» в генеральных сражениях при с. Котанлы и Мили-Дюзе, а также при штурме с. Харта и г. Байбурта, за что ему были пожалованы чин подполковника и золотая шпага (Гржегоржевский, 1874: 503-504). Однако боевые действия на этом не завершились. Возвращавшиеся из Турции войска были отправлены в экспедицию против джарцев, и при штурме с. Закаталы Клугенау получил серьезное ранение (Гржегоржевский, 1874: 508).

С 1831 г. он участвовал в борьбе с Кази-Муллой и Гамзат-Беком, командовал войсками в Северном Дагестане. 17 октября 1832 года барон Г.В. Розен с отрядом подступил к аулу Гимры и овладел им. Кази-мулла в ходе сражения был убит (Гржегоржевский, 1874: 515). Данное обстоятельство способствовало временному перерыву в боевых столкновениях в регионе, чем воспользовался Кюлки-фон-Клугенау, занявшись улучшением обороны Темир-хан-Шуры. Крепость под его начальством стала удобной штаб-квартирой для российских военных (Абдулаева, 2018: 7-8).

В 1834 г. он был назначен командиром Апшеронского пехотного полка и произведен в генерал-майоры с оставлением при Отдельном Кавказском корпусе. Одновременно ему было поручено общее командование войсками в Дагестане, с которыми он отправился в Аварию против Гамзат-бека. После гибели последнего Клугенау начал борьбу с его преемником Шамилем и взял укрепленный аул Гоцатль на берегу Аварского Койсу. И.А. Гржегоржевский назвал эту экспедицию «блистательнейшей» (Гржегоржевский, 1875: 553).

В 1836 г. Клугенау был назначен командиром первой бригады XIX пехотной дивизии. Как утверждает И.А. Гржегоржевский, на тот момент «действия Шамиля имели вид собственно защиты его приверженцев», он убеждал Клугенау «в своей преданности русскому правительству», заявлял,

что преследует лишь одну цель – сохранить чистоту религии и заставить соплеменников бросить привычки, которые не терпит мусульманская вера (Гржегоржевский, 1876: 152).

Клюки-фон-Клугенау был убежден, что существует лишь два способа стабилизации обстановки в Дагестане: добиться от Шамиля посредством переговоров согласия «жить в покое» либо нанести горцам «сокрушительный удар». Сам он отдавал предпочтение первому варианту действий, о чем неоднократно сообщал начальству. В частности, в мае 1836 г., представляя свои соображения барону Г.В. Розену, он заявил, что мюриды менее опасны для российской власти, нежели многие горцы, но Шамиль со временем может стать для России главной проблемой. Высказанное мнение о сложившейся в регионе ситуации, а также доносы некоторых подчиненных вызвали у Розена подозрения о содействии Клугенау распространению мюридизма на Кавказе и помощи Шамилю. В ответ на неожиданные обвинения барона Франц Карлович мог оправдаться лишь тем, что всегда считал Шамиля «возмутительным грабителем и разбойником» (Гржегоржевский, 1876: 378).

Таким образом, либеральные взгляды Клюки-фон-Клугенау не разделялись высшим командованием. В Кавказском корпусе его считали одним из лучших военачальников, уважали за честность и «легендарную храбрость» (Лапин, 2023: 41), при этом в любом деле, в том числе в борьбе с Шамилем, он искал возможности достичь взаимовыгодной договоренности, призывал к поиску компромиссных методов «замирения» горцев. Подобная позиция нередко оставляла его в меньшинстве и приводила к разногласиям с начальством. При этом Клугенау признавал, что только самодержавная власть была способна привести общество к «гражданственности и просвещению». Подобный монархизм был свойственен российской либеральной идее XIX века наряду с признанием кавказских народов равноправными субъектами в отношениях с российской администрацией и установкой на поиск взаимоприемлемых форм взаимодействия (Zhurtova et al., 2017: 778; Коновалов и др., 2020: 85).

Как полагает М. Гаммер, стремление к диалогу с Шамилем могло быть оправдано желанием переманить бунтаря на свою сторону, поскольку российскому руководству было выгоднее иметь дело с сильным легитимным лидером, способным осуществлять контроль над всем Северо-Восточным Кавказом, «нежели со множеством воинственных и никого не признающих племен» (Гаммер, 1998).

Тем временем велась подготовка экспедиции в Нагорный Дагестан. Целью экспедиции было уничтожение Шамиля и занятие Хунзаха российскими войсками на постоянной основе (Гржегоржевский, 1876: 645). Розен потребовал «примерно наказать» всех мюридов. Клугенау отказался от участия в данной экспедиции, поскольку «опасался, что все дурные распоряжения падут на него» (Гржегоржевский, 1876: 647). С назначением начальником XIX дивизии К.К. Фезе начались, по выражению И.А. Гржегоржевского, неприятности для Клугенау (Гржегоржевский, 1876: 647).

Экспедиция 1837 г. не принесла большого успеха российским войскам, кроме занятия Хунзаха и «устройства сообщения» с Темир-хан-Шурой (Гржегоржевский, 1876: 648). Кроме того, Фезе ввел в заблуждение высшее командование, заявив, что в результате экспедиции «с изъявлением покорности Шамилем» России покорился весь Дагестан. Вследствие этого барону Розену поступил приказ «вытребовать Шамиля и его сообщников» в Тифлис, где они должны просить «всемилоостивейшего прощения» Николая I, планировавшего осенью 1837 г. посетить Кавказ.

Розен озвучил этот приказ Фезе, который отказался его исполнять и перепоручил его Клугенау 12 сентября 1837 г. (Гржегоржевский, 1876: 650) В силу отсутствия времени Клугенау решил вести переговоры с Шамилем лично. Франц Карлович написал ему письмо, в котором попросил о личной встрече 29 сентября вблизи Чиркаты, обещав Шамилю полную безопасность и напомнив о том, что он никогда не нарушал слова русского офицера.

Встреча состоялась, разговор был долгим. Клугенау старался убедить Шамиля прекратить дальнейшее сопротивление и перейти к сотрудничеству. Имаму были предложены следующие гарантии: «Император возвеличит его (Шамиля), окажет ему почет, сделает управляющим делами всех дагестанских мусульман». Эти обещания зафиксировал в своей «Хронике» биограф Шамиля Мухаммад-Тахир аль-Карахи (Мухаммед Тахир, 1941: 91). Как сообщает И.А. Гржегоржевский, Шамиль «явно тронутый», ответил генералу, что согласен с ним и «понимает справедливость его слов», однако согласиться на поездку не может, не посоветовавшись с приближенными» (Дашлай, 2013).

Встреча Ф.К. Клюки-фон-Клугенау с Шамилем в 1837 г. в окрестностях аула Гимры легла в основу создания картины Г.Г. Гагарина. Она была написана художником в 1849 г. в поселении Царские Колодцы (Дедоплис-Цкаро, Грузия) (Гагарин, 1849а). Кроме названных личностей, на картине изображен также адъютант Клюки-фон-Клугенау Н.И. Евдокимов (Клычников, 2016: 91), ставший в дальнейшем одним из известных героев Кавказской войны. В 1883 г. картина была подарена Г.Г. Гагариным П.М. Третьякову (Гагарин, 1849б). Сегодня она хранится в Третьяковской галерее.

Многие исследователи указывают на любопытный инцидент, произошедший во время встречи Франца Карловича и Шамиля. Данный инцидент существенно повлиял на решение имама. После переговоров они протянули друг другу руки, но вмешался один из ближайших сподвижников Шамиля, наиб Ахбердил Мухаммад (по другим сведениям, дядя Шамиля Бартихан (Магомедов, 1991: 70), который воспрепятствовал их рукопожатию, объяснив свое поведение тем, что имам не должен «подавать руку кяфиру» (Мамулия, 2022: 79). Данный жест наверняка имел значение для Шамиля,

однако, как справедливо отмечает М.В. Васильев, решение имама определило множество факторов, в числе которых религиозные мотивы, влияние социального окружения, желание стать «единоличным правителем Кавказа» и др. (Васильев, 2021: 81). Спустя некоторое время он сообщил Клугенау о своем отказе ехать в Тифлис на встречу с императором. Шамиль заявил, что советовался со своими приближенными, которые поклялись убить его, если он решит отправиться в Тифлис (Гржегоржевский, 1876: 656).

На наш взгляд, недоверие Шамиля во многом было вызвано требованием командующего Сунженской линией полковника А.П. Пулло выдать двух почетных старшин «для представления их государю императору», которое было озвучено в период переговоров с Клугенау. И.А. Гржегоржевский утверждает, что горцы ненавидели Пулло и считали его «своим непримиримым врагом». Поэтому предложение, последовавшее одновременно от двух представителей российской администрации, могло вызвать у Шамиля сомнения «в искренности переговоров» с Клугенау (Гржегоржевский, 1876: 657-658).

Таким образом, разрешить конфликт с Шамилем посредством переговоров не удалось. Клугенау в последующем признавался: «Все, что я в силах был сделать, это обеспечить физическое управление горцами, но в моральном отношении мы их потеряли» (Дашлай, 2013).

В XVI томе «Русской старины» (1876 г.) редакторы журнала представили заключительную часть очерка Гржегоржевского о Клугенау в сжатом виде, сохранив «наиболее выдающиеся места из деятельности» генерала в Дагестане в 1838–1845 гг., аргументируя это слишком большим объемом материала, который, однако, необходимо ввести в научный оборот. Составителем сжатого очерка стал редактор И.И. Ореус.

Последняя часть очерка о Ф.К. Кюки-фон-Клугенау начинается с того, что в 1838 г. он принимает на себя управление Ахалцыхской провинцией. На новом посту ему пришлось бороться с разразившейся чумой, завезенной из Турции. И благодаря «благоразумным и энергическим мерам» Клугенау в течение восьми месяцев с эпидемией удалось справиться (Очерк..., 1876: 351-352).

Борьба с Шамилем продолжалась. В начале 1839 г. генерал-адъютант П.Х. Граббе организовал экспедицию в Ахульго и назначил Клугенау командиром второй бригады XX пехотной дивизии и начальником левого фланга Кавказской линии (Очерк..., 1876: 353). Он был отправлен в экспедицию в аул Чиркей, где едва не погиб. 14 сентября 1840 г. близ аула Гимры он нанес Шамилю «решительное поражение», результатом которого стало освобождение Аварии и Койсубу (Очерк..., 1876: 357).

Докладывая командующему Отдельным Кавказским корпусом Е.А. Головину о положении дел, Клугенау указывал на ряд проблем: во-первых, на недостаточное финансирование войск в Дагестане, ставшее причиной увеличения налоговой повинности местных народов, что «ожесточает их против» российской власти; во-вторых, на острую нехватку в «военных учреждениях» (артиллерийских складах, госпиталях и пр.); в-третьих, на недостатки в организации управления регионом, связанные с ограниченностью прав Клугенау как управляющего и отсутствием у него административной опоры в виде штаба, канцелярии и т.п., что вынуждает его вникать «во все мелочи» лично. Головин был недоволен подобным отзывом и назначил на его должность генерала Фезе. Император, «отдавая полную справедливость» словам и действиям Клугенау, приказал вернуть его на прежний пост (Очерк..., 1876: 360).

В 1841 г. Клугенау снова возглавил первую бригаду XIX пехотной дивизии и одновременно был утвержден в должности командующего войсками в Северном Дагестане. Однако уже в январе 1843 года Клугенау попросил об увольнении. В связи с этим Николай I писал военному министру: «Полезная и усердная служба этого генерала мне давно известна; я этого не забуду» (Очерк..., 1876: 365). Отставка не состоялась. 6 декабря 1844 г. Франц Карлович был произведен в генерал-лейтенанты.

В 1845 г. он принимал участие в экспедиции в Дарго. Современники утверждали, что, несмотря на опасность положения российских войск, Клугенау ободрял всех «примерной неустрашимостью и распорядительностью». Главнокомандующий Кавказским корпусом М.С. Воронцов лично просил его принять участие в той «несчастной экспедиции» (Очерк..., 1876: 380), которая закончилась неудачей для российской стороны. Как утверждает Ф. Арутюнов, назвав ее «сухарной экспедицией», отступление завершилось «благодаря стрелкам и кабардинцам, которые отбивались только штыками» (Арутюнов, 1898).

Экспедиция в Дарго стала последней в боевой биографии Франца Карловича. Всего на его счету было 20 военных компаний и более ста сражений. Последние годы своей жизни он провел «в мирных занятиях». С 1845 по 1849 гг. Клугенау возглавлял XIX пехотную дивизию в Царских Колодцах (Дедоплис-Цкаро, Грузия), занимался хозяйственными и организационно-распорядительными вопросами. В 1849 г. он стал начальником IX пехотной дивизии, находившейся в Царстве Польском. В это же время он был награжден орденом Белого Орла, причисленного императором к российским наградам в 1831 г. (Очерк..., 1876: 381). Но из-за «гибельного влияния тамошнего климата» скончался 7 апреля 1851 г., не дожив несколько месяцев до своего шестидесятилетия.

Завершается очерк о деятельности Клугенау на Кавказе оценкой его личностных качеств. И.А. Гржегоржевский подчеркивает: о мужестве и храбрости генерала было известно всему Кавказу.

Он всегда находился «в первых рядах предводимых им войск», подвергая свою жизнь опасности. Был внимателен к офицерам и солдатам, которые «особенно любили его» за отцовскую заботу и «веселый нрав». Он всегда держал слово, за что, по мнению Гржегоржевского, снискал «всеобщее уважение горцев», поскольку ничего «так не действовало на противников, как точное исполнение обещания». За свою более чем тридцатилетнюю службу Клугенау не приобрел никакого состояния, «кроме доброго имени». Он много писал и собрал массу ценных сведений о современных ему событиях на Кавказе (Очерк..., 1876: 382), которые легли в основу исследуемого очерка.

5. Заключение

Таким образом, воспоминания генерала Франца Карловича Клюки-фон-Клугенау, составленные при содействии И.А. Гржегоржевского, представляют собой ценнейший материал по одному из самых сложных вопросов российско-кавказских отношений – истории завоевания Северо-Восточного Кавказа. Благодаря редакторам журнала «Русская старина» данные материалы введены в научный оборот и активно используются кавказоведами.

О деятельности Клюки-фон-Клугенау в научной литературе сложилось два противоположных представления. Многие исследователи считают его выдающимся генералом, отдавшим лучшие годы своей жизни российской службе, блестяще прошедшим кавказскую школу и снискавшим уважение офицеров-сослуживцев и местных народов. Известно, что его боевые и профессиональные качества высоко ценили А.П. Ермолов, И.В. Паскевич, М.С. Воронцов и др. Часть авторов, отдавая должное его мужеству и другим личностным качествам, акцентирует внимание на его непоследовательности и эмоциональности, что привело к серьезным проблемам для российской армии, например, к неудаче в даргинской экспедиции и др.

Главная ценность материалов Клугенау, на наш взгляд, заключается в том, что они демонстрируют непрерывный поиск кавказской администрацией методов и механизмов наиболее гармоничного и безболезненного вхождения народов Северного Кавказа в состав России.

Клугенау, принимая активное участие в военных экспедициях на Северо-Восточном Кавказе, был одним из немногих военачальников, кто призывал к использованию дипломатических способов урегулирования конфликта в регионе, о чем свидетельствуют его попытки установления доверительных отношений с Шамилем, занятия хозяйственной деятельностью, решение вопросов развития инфраструктуры во вверенной ему территории и пр. По многим вопросам управления горцами он занимал либеральную позицию, вследствие чего возникало недопонимание с высшим военным руководством (Г.В. Розеном, Е.А. Головиным и др.). В силу указанных причин его воспоминания сохраняют свою актуальность и в современных исторических исследованиях.

6. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Внутреннего гранта КБГУ. Договор №14 от 9.07.2024.

Литература

Абдулаева, 2018 – Абдулаева М.И. Строительство военных укреплений в XIX в. Темир-хан-шур. // *ACTA HISTORICA: труды по истории, археологии, этнографии и обществознанию*. 2018. № 1. С. 7-9.

Арутюнов, 1898 – Арутюнов Ф. Гомборцы. История 1-го Кавказского стрелкового Его Императорского Высочества Великого Князя Михаила Николаевича батальонаСПб.: Типо-Литография И. Вышнянского, 1898. 500 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/gal/today.php?ID=372966&ysclid=m2успuipr3i401350167> (дата обращения: 10.12.2024).

Блиев, 2004 – Блиев М.М. Россия и горцы Большого Кавказа на пути к цивилизации. М.: Мысль, 2004. 878 с.

Васильев, 2021 – Васильев М.В. Борьба за Кавказ. Часть III. Имамат Шамиля // *Электронный научный журнал «Архонт»*. 2021. Вып. 1 (22). С. 79-89.

Гагарин, 1849а – Гагарин Г.Г. Свидание генерала Клюки фон Клугенау с Шамилем в 1837 г. 1849 г. Галерея библиотеки «Руниверс». [Электронный ресурс]. URL: https://runivers.ru/gal/gallery-all.php?SECTION_ID=7072&ELEMENT_ID=637463 (дата обращения: 10.12.2024).

Гагарин, 1849б – Гагарин Г.Г. Свидание генерала Клюкке фон Клугенау с Шамилем. 1849 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/129906> (дата обращения: 10.12.2024).

Гаммер, 1998 – Гаммер М. Шамиль. Мусульманское сопротивление царизму. Завоевание Чечни и Дагестана М.: «КРОН-ПРЕСС», 1998. [Электронный ресурс]. URL: https://militera.lib.ru/research/gammer_m/04.html (дата обращения: 10.12.2024).

Гржегоржевский, 1874 – Гржегоржевский И.А. Генерал-лейтенант Клюки-фон-Клугенау. Очерк военных действий и событий на Кавказе, 1818–1850 гг., время с 1818 по 1832 г. // *Русская старина*. Том XI. 1874. Выпуски 9–12. С. 131-152, 497-515.

Гржегоржевский, 1875 – *Гржегоржевский И.А.* Генерал-лейтенант Клюки-фон-Клугенау. Очерк военных действий и событий на Кавказе, 1818–1850 гг., время с 1833 по 1835 гг. // *Русская старина*. Том XII. 1875. Выпуски 1–4. С. 545–554.

Гржегоржевский, 1876 – *Гржегоржевский И.А.* Генерал-лейтенант Клюки-фон-Клугенау. Очерк военных действий и событий на Кавказе, 1818–1850 гг., время с 1836 по 1850 гг. // *Русская старина*. Том XV. 1876. Выпуски 1–4. С. 144–162, 377–387, 645–658.

Дашлай, 2013 – *Дашлай Ф.* Генерал Клюки фон Клугенау // *Русское поле*. Golos. 2013. Вып. 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://golos.ruspole.info/node/3765> (дата обращения: 10.12.2024)

Клычников, 2016 – *Клычников Ю.Ю.* «Из военных дворян Ставропольской губернии...»: начало военной карьеры генерал-адъютанта генерала от инфантерии графа Н.И. Евдокимова / *Юг России и сопредельные страны в войнах и вооруженных конфликтах*: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Ростов-на-Дону, 22–25 июня 2016 г.) / Отв. ред. академ. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2016. С. 87–94.

Клюки-фон-Клугенау, 2001 – *Клюки-фон-Клугенау Ф.К.* Схватка с империей (Очерк военных действий на Кавказе). М.: Academia, 2001. 162 с.

Коновалов и др., 2020 – *Коновалов А.А., Журтова А.А., Кандрокова Ф.С.* Концептуальные основы русского и европейского либерализма второй половины XIX в. В сравнительной перспективе // *Манускрипт*. Тамбов: Грамота, 2020. Т. 13. Вып. 5. С. 82–87. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gramota.net/materials/9/2020/5/15.html> (дата обращения: 10.12.2024).

Лапин, 2023 – *Лапин В.В.* Кавказские войны XVIII–XIX вв. и армяне. Служба армян в армии России как социальный лифт (XIX – начало XX в.) // *Новое прошлое / The New Past*. 2023. № 1. С. 28–47. DOI 10.18522/2500-3224-2023-1-28-47

Магомедов, 1991 – *Магомедов Р.М.* Борьба горцев за независимость под руководством Шамиля. Махачкала: Даггиз, 1991. 132 с.

Мамулия, 2022 – *Мамулия Г.* Имам Шамиль и национально-освободительная борьба горцев Северо-Восточного Кавказа в сообщениях французских консулов из Тифлиса. Тбилиси: Грузинский фонд стратегических и международных исследований, 2022. 152 с.

Мухаммед Тахир, 1941 – *Мухаммед Тахир ал-Карахи*. Хроника Мухаммеда Тахира ал-Карахи: о дагестанских войнах в период Шамиля / Пер. с араб. А.М. Барабанова; предисл. академ. И.Ю. Крачковского. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1941. 333 с.

Очерк..., 1876 – Очерк военных действий и событий на Кавказе, 1818–1850 гг., по биографии Ф.К. Клюки-фон-Клугенау, написанной И. Гржегоржевским, составил И. И. Ореус. Главы XV–XVI // *Русская старина*. Том XVI. 1876. Выпуски 5–8. С. 351–382.

Сатурнин, 1904 – *Сатурнин Д.* Очерк периодической печати в Англии // *Периодическая печать на Западе*. СПб., 1904. [Электронный ресурс]. URL: https://evartist.narod.ru/text2/34_5.htm (дата обращения: 10.12.2024).

Zhurtova et al., 2017 – *Zhurtova A.A., Kuz'minov P.A., Konovalov A.A., Muratova E.G.* The problem of Russian-Caucasian historical interaction in the domestic liberal historiography of the late XVIII – XIX centuries // *Bylye Gody*. 2017. 45 (3): 776–784.

References

Abdulaeva, 2018 – *Abdulaeva, M.I.* (2018). Stroitel'stvo voennykh ukrepleni v XIX v. Temir-khan-shura. [Construction of military fortifications in the 19th century. Temir-khan-shura]. *ACTA HISTORICA: trudy po istorii, arkheologii, etnografii i obschestvoznaniyu*. 1: 7–9. [in Russian]

Arutyunov, 1898 – *Arutyunov, F.* (1898). Gombortsy. Istoriya 1-go Kavkazskogo strelkovogo Ego Imperatorskogo Vysochestva Velikogo Knyaza Mikhaïla Nikolaevicha batal'ona [Gombors. History of the 1st Caucasian Rifle Battalion of His Imperial Highness Grand Duke Mikhail Nikolaevich]. St. Petersburg: Tipolitografiya I. Vyshyanskogo, 1898. 500 p. [Electronic resource]. URL: <https://runivers.ru/gal/today.php?ID=372966&ysclid=m2ycnuip3i401350167> (date of access: 10.12.2024). [in Russian]

Bliev, 2004 – *Bliev, M.M.* (2004). Rossiya i gortsy Bol'shogo Kavkaza na puti k tsivilizatsii [Russia and the mountaineers of the Greater Caucasus on the way to civilization]. М.: Mysl', 878 p. [in Russian]

Dashlai, 2013 – *Dashlai, F.* (2013). General Klyuki fon Klugenau [General Kluki von Klugenau] *Russkoe pole*. Golos. 1. [Electronic resource]. URL: <http://golos.ruspole.info/node/3765> (date of access: 10.12.2024). [in Russian]

Gagarin, 1849a – *Gagarin, G.G.* (1849). Svidanie generala Klyuki fon Klyugenau s Shamilem v 1837 g. 1849 g. [Meeting of General Kluki von Klugenau with Shamil in 1837. 1849]. Runivers Library Gallery. [Electronic resource]. URL: https://runivers.ru/gal/gallery-all.php?SECTION_ID=7072&ELEMENT_ID=637463/ (date of access: 10.12.2024). [in Russian]

Gagarin, 1849b – *Gagarin, G.G.* (1849). Svidanie generala Klyukke fon Klyugenau s Shamilem. 1849 [Meeting of General Klukke von Klugenau with Shamil. 1849] [Electronic resource]. URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/129906> (date of access: 10.12.2024). [in Russian]

Gammer, 1998 – *Gammer, M.* (1998). Shamil'. Musul'manskoe soprotivlenie tsarizmu. Zavoevanie Chechni i Dagestana [Shamil'. Muslim resistance to tsarism. Conquest of Chechnya and Dagestan]. [Electronic

resource]. M.: «KRON-PRESS. [Electronic resource]. URL: https://militera.lib.ru/research/gammer_m/04.html (date of access: 10.12.2024). [in Russian].

Grzhegorzhevskii, 1874 – *Grzhegorzhevskii, I.A.* (1874). General-leitenant Klyuki-fon-Klugenau. Ocherk voennykh deistvii i sobytii na Kavkaze, 1818-1850 gg., vremya s 1818 po 1832 g. [Lieutenant General Klukke von Klugenau. Essay on military actions and events in the Caucasus, 1818–1850, the time from 1818 to 1832]. *Russkaya starina*. T. XI. No. 9–12. Pp. 131-152, 497-515. [in Russian]

Grzhegorzhevskii, 1875 – *Grzhegorzhevskii, I.A.* (1875). General-leitenant Klyuki-fon-Klugenau. Ocherk voennykh deistvii i sobytii na Kavkaze, 1818–1850 gg., vremya s 1833 po 1835 gg. [Lieutenant General Klukke von Klugenau. Essay on military actions and events in the Caucasus, 1818-1850, the time from 1833 to 1835]. *Russkaya starina*. T. XII. No. 1–4. Pp. 545-554. [in Russian]

Grzhegorzhevskii, 1876 – *Grzhegorzhevskii, I.A.* (1876). General-leitenant Klyuki-fon-Klugenau. Ocherk voennykh deistvii i sobytii na Kavkaze, 1818–1850 gg., vremya s 1836 po 1850 gg. [Lieutenant General Klukke von Klugenau. Essay on military actions and events in the Caucasus, 1818-1850, the time from 1836 to 1850]. *Russkaya starina*. XV: 1-4. Pp. 144-162, 377-387, 645-658. [in Russian]

Klychnikov, 2016 – *Klychnikov, Yu.Yu.* (2016). «Iz voennykh dvoryan Stavropol'skoi gubernii...»: nachalo voennoi kar'ery general-ad'yutanta generala ot infanterii grafa N.I. Evdokimova [“From the military nobility of the Stavropol province...”: the beginning of the military career of Adjutant General of the Infantry General Count N.I. Evdokimov]. *Yug Rossii i sopredel'nye strany v voynakh i vooruzhennykh konfliktakh: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. Otv. red. akad. G.G. Matishov. Rostov-na-Donu: Izd-vo YuNTs RAN. Pp. 87-94. [in Russian]

Klyuki-fon-Klyugenau, 2001 – *Klyuki-fon-Klyugenau, F.K.* (2001). Skhvatka s imperiei (Ocherk voennykh deistvii na Kavkaze) [Klyuki-fon-Klugenau F.K. Fight with the Empire (Essay on Military Operations in the Caucasus)]. M.: Academia, 162 p. [in Russian]

Konovalov i dr., 2020 – *Konovalov, A.A., Zhurtova, A.A., Kandrovkova, F.S.* (2020). Kontseptual'nye osnovy russkogo i evropeiskogo liberalizma vtoroi poloviny XIX v. V sravnitel'noi perspektive [Conceptual Foundations of Russian and European Liberalism of the Second Half of the 19th Century. In Comparative Perspective] [Electronic resource]. *Manuskript*. Tambov: Gramota. 13(5): 82-87. [Electronic resource]. URL: <https://www.gramota.net/materials/9/2020/5/15.html> (date of access: 10.12.2024). [in Russian]

Lapin, 2023 – *Lapin, V.V.* (2023). Kavkazskie voyny XVIII–XIX vv. i armiane. Sluzhba arman v armii Rossii kak sotsial'nyi lift (XIX – nachalo XX v.) [Caucasian Wars of the 18th–19th Centuries and Armenians. Service of Armenians in the Russian Army as a Social Elevator (19th – Early 20th Century)]. *Novoe proshloe/The New Past*. 1: 28-47. DOI: 10.18522/2500-3224-2023-1-28-47 [in Russian]

Magomedov, 1991 – *Magomedov, R.M.* (1991). Bor'ba gortsev za nezavisimost' pod rukovodstvom Shamilya [The Struggle of the Highlanders for Independence under the Leadership of Shamil]. *Makhachkala: Daggiz*, 132 p. [in Russian]

Mamulia, 2022 – *Mamulia, G.* (2022). Imam Shamil' i natsional'no-osvoboditel'naya bor'ba gortsev Severo-Vostochnogo Kavkaza v soobshcheniyakh frantsuzskikh konsulov iz Tiflisa [Imam Shamil and the National Liberation Struggle of the Highlanders of the North-East Caucasus in the Reports of the French Consuls from Tiflis]. Tbilisi: Gruzinskii fond strategicheskikh i mezhdunarodnykh issledovaniy, 152 p. [in Russian]

Mukhammed Takhir, 1941 – *Mukhammed Takhir, al-Karakhi* (1941). Khronika Mukhammeda Takhira al-Karakhi: o dagestanskikh voynakh v period Shamilya [The Chronicle of Muhammad Tahir al-Karakhi: About the Dagestani Wars during the Period of Shamil]. Per. s arab. A.M. Barabanova; predisl. akad. I.Yu. Krachkovskogo. M.-L.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 333 p. [in Russian]

Ocherk..., 1876 – Ocherk voennykh deistvii i sobytii na Kavkaze, 1818-1850 gg., po biografii F.K. Klyuki-fon-Klugenau, napisannoi I. Grzhegorzhevskim, sostavil I. I. Oreus. Glavy XV–XVI [Essay on military actions and events in the Caucasus, 1818-1850, based on the biography of F.K. Klukke von Klugenau, written by I. Grzhegorzhevsky, compiled by I. I. Oreus. Chapters XV–XVI]. *Russkaya starina*. 1876. T. XVI. No. 5–8. Pp. 351-382. [in Russian]

Saturnin, 1904 – *Saturnin, D.* (1904). Ocherk periodicheskoi pechati v Anglii [Essay on the periodical press in England]. *Periodicheskaya pechat' na Zapade*. St. Petersburg. [Electronic resource]. URL: https://evartist.narod.ru/text2/34_5.htm (date of access: 10.12.2024). [in Russian]

Vasil'ev, 2021 – *Vasil'ev, M.V.* (2021). Bor'ba za Kavkaz. Chast' III. Imamat Shamilya [The fight for the Caucasus. Part III. Imamat of Shamil]. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Arkhot»*. 1(22): 79-89. [in Russian]

Zhurtova et al., 2017 – *Zhurtova, A.A., Kuz'minov, P.A., Konovalov, A.A., Muratova, E.G.* (2017). The problem of Russian-Caucasian historical interaction in the domestic liberal historiography of the late XVIII – XIX centuries. *Bylye Gody*. 45 (3): 776-784.

Военно-политическая деятельность Ф.К. Клюки-фон-Клугенау на Северо-Восточном Кавказе в 1818–1850 гг. (по материалам журнала «Русская старина»)

Анжела Ариковна Журтова ^а, Петр Абрамович Кузьминов ^{а, *}, Лина Ризуановна Гаунова ^а, Зарета Хасанбиевна Соблирова ^а

^а Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена изучению военной и административной деятельности генерал-лейтенанта российской императорской армии Ф.К. Клюки-фон-Клугенау. Его служба длилась с 1818 по 1850 гг. и неразрывно связана с Кавказской войной. В основе данного исследования лежат материалы, составленные его адъютантом, полковником И.А. Гржегоржевским и опубликованные в журнале «Русская старина». Клюки-фон-Клугенау выступил в роли информатора и редактора данных материалов. Представленные воспоминания довольно обширны, поэтому редакторы журнала опубликовали их частями в четырех номерах.

Время кавказской службы Клюки-фон-Клугенау разделено в документах на три периода: первый этап – с 1818 по 1832 гг. – завершается взятием стратегически важного на Северо-Восточном Кавказе аула Гимры; второй – с 1833 по 1836 гг. – период его командования войсками в Северном Дагестане до назначения командиром первой бригады XIX пехотной дивизии; и третий этап – с 1836 по 1850 гг., – в течение которого Клугенау управлял Ахалцыхской провинцией, принимал участие в борьбе с Шамилем и его сторонниками и др. до его назначения на службу в Царство Польское в 1849 г. Воспоминания, рапорты, записки Клюки-фон-Клугенау относятся к числу основных источников по истории борьбы с имамом Шамилем, военно-политическим и административным процессам в регионе в 1820–1850-х гг.

Ключевые слова: Ф.К. Клюки-фон-Клугенау, журнал «Русская старина», Северо-Восточный Кавказ, Россия, Кавказская война, Шамиль.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: petrakis_hist@bk.ru (П.А. Кузьминов)