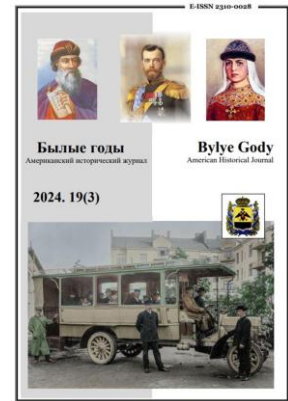


Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(3): 1453-1461
 DOI: 10.13187/bg.2024.3.1453

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



N.F. Rudolf – Organizer and Trustee of Public Education in the Caucasus

Lina R. Gaunova ^a, Angela A. Zhurtova ^a, Peter A. Kuzminov ^{a, b, *}, Zareta H. Soblirova ^a

^a Kabardino-Balkarian State University named H.M. Berbekov, Russian Federation

^b Scientific and innovative center «Natural scientific methods in archeology, anthropology and archeography» KBSC RAS, Russian Federation

Abstract

The article is devoted to the study of the role of Nikolai Fedorovich Rudolf as the Trustee of the Caucasian educational district and his contribution to the development of primary and secondary education in the region in 1907–1917.

To reconstruct the organizational and pedagogical activities of the Trustee of the Caucasus Educational District the authors attracted a large number of documentary materials, including archival ones, taken from the archives of the Russian State Historical Archive and the Central State Archive of the Republic of North Ossetia-Alania, systematized and analyzed historical sources, which made it possible to highlight the main directions of his work, analyze methods and principles of his educational policy.

Nikolai Fedorovich graduated with excellent grades from the Imperial Moscow Technical School in 1886 – one of the best educational and scientific institutions in Russia and Europe. He implemented the acquired knowledge in all positions he held during his career. On July 7, 1907, he was confirmed as Trustee of the Caucasian Educational District and in this capacity faced the unique challenges of a multinational and multi-confessional region, which he successfully resolved.

Under his leadership, projects were developed aimed at opening new schools, he introduced teacher training courses, and set the task of updating old ones and developing new curricula that took into account both national and local educational needs.

A characteristic feature of Rudolph's activities was his attention to vocational education. He supported the creation of technical schools that taught young people the necessary skills to work in agriculture, industry, and craft production.

Keywords: N.F. Rudolf, Caucasian educational district, educational policy, primary schools, secondary educational institutions, higher education, Ministry of Public Education.

1. Введение

Изучение исторических аспектов становления образования на Кавказе в имперский период, его руководителей, определяющих вектор учебного процесса, помогает углубить понимание связей между образовательными инициативами государства и качеством освоения учебного материала учащимися.

В этом контексте актуальным является изучение деятельности попечителя Кавказского учебного округа Николая Федоровича Рудольфа, на долю которого выпала сложная задача восстановления нормального образовательного процесса в регионе после революционных событий 1905–1907 гг. Его глубокое понимание роли образования и профессионализм, помогли выстроить доверительные отношения с местным населением, что позволило за короткий срок увеличить количество учебных заведений, а его новаторские идеи в отношении развития образования были реализованы на практике.

* Corresponding author

E-mail addresses: petrakis_hist@bk.ru (P.A. Kuzminov)

2. Материалы и методы

Источниковую базу исследования составили несколько групп документальных материалов. В первую очередь, это архивные материалы Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург, Российская Федерация) – Ф. 919 (Воронцовы-Дашковы, графы: Илларион Иванович (1837–1916), Наместник на Кавказе; Елизавета Андреевна, его жена). [Оп. 2. Д. 672; Ф. 733](#) (Департамент Народного Просвещения). [Оп. 122. Д. 1629; Ф. 1276](#) (Совет Министров 1905–1917). [Оп. 19. Д. 239; Ф. 1409](#) (Собственная его Императорского Величества Канцелярия). [Оп. 6. Д. 879; Ф. 1276](#) (Совет Министров 1905–1917). [Оп. 20. Д. 56, 58](#); а также документы Центрального государственного архива Республики Северная Осетия–Алания (Владикавказ, Российская Федерация) – Ф. 123 (Дирекция народных училищ Терской области). [Оп. 1. Д. 529, 902](#).

Во вторую группу источников вошли справочники, отчеты, сборники и календари ([Сборник распоряжений..., 1907; Журнал..., 1900; Журнал..., 1912; Вадемекум..., 1915](#)), которые позволяют провести сравнительное исследование и выстроить модель развития образовательных учреждений на Кавказе.

Особую ценность представляют работы Н.Ф. Рудольфа и А.И. Роговского ([Рудольф, 1907; Рудольф, 1913; Рудольф, 1914; Роговский, 1914](#)), в которых отражены формы и методы работы попечителя.

В процессе исследования авторы опирались на основополагающий принцип историзма, который позволил изучать события, связанные с деятельностью Н.Ф. Рудольфа, в контексте взаимосвязи места и времени. Системный подход дал возможность определить значение проводимой попечителем политики для развития образования на Кавказе. Статистический метод незаменим при подсчете абсолютных и относительных показателей уровня грамотности, развития сети образовательных учреждений на основе отчетов попечителя Кавказского учебного округа.

3. Обсуждение

Несмотря на то, что Николай Федорович оказал серьезное влияние на развитие образования на Кавказе в начале XX века, его деятельность не стала предметом специального изучения. Имя ведущего теоретика и практика упоминается только в контексте освещения различных аспектов работы Кавказского учебного округа. Данная статья – дань уважения его подвижнической деятельности на благо народов Кавказа, а, с другой стороны, – пилотный проект в исследовании его профессиональной деятельности.

Изучением истории образования на Кавказе занималось немало исследователей ([Бадтиева, 2003; Чотчаев, 2016; Cherkasov, 2023; Kuzminov et al., 2022; Natolochnaya et al., 2022; Shevchenko et al., 2016](#)). В диссертации А. Б. Созаева ([Созаев, 2009](#)) освещен процесс создания Кавказского учебного округа и законодательные акты, регулирующие его работу, но он лишь упоминает имя Н.Ф. Рудольфа в контексте общего анализа образовательной политики. Выявлена всего одна статья, посвященная деятельности Николая Федоровича ([Чегутаева, 2018](#)). Она написана на материалах, предоставленных правнучкой попечителя Эвелиной Вадимовной Байрамкуловой. В ней содержатся подробности личной жизни, которые невозможно отыскать в архивных документах, что делает эту работу особенно ценной.

4. Результаты

Родился Николай Федорович в 1862 г. В 1886 г. с отличием окончил курс Императорского Московского технического училища, одного из лучших учебных и научных заведений России и Европы. Хорошее образование позволило ему проявить себя на ниве образования.

В 1899 г. он утвержден начальником Гомелевского технического железнодорожного училища, а всего через несколько месяцев Высочайшим приказом от 18 сентября 1899 г. Н.Ф. Рудольф назначен на должность Александровского механико-технического директора училища в Екатеринославской губернии ([Александровское среднее..., 1902: 12](#)). 2 апреля 1900 г. Н.Ф. Рудольф назначен на должность «инспектора для наблюдений за промышленными училищами» в Министерство Народного Просвещения ([Журнал..., 1900: 65](#)).

Кроме плановых командировок по стране, Николай Федорович активно участвовал в конференциях, дискуссиях и обсуждениях проектов технического образования в регионах страны. В 1903 г. на 3-м съезде русских деятелей по техническому и профессиональному образованию, Н.Ф. Рудольф выступал с двумя докладами «Современное состояние ремесленных классов и отделений при общеобразовательных учебных заведениях» и «Меры, способствующие развитию деятельности ремесленных классов». Концепты этих докладов легли в основу разработки новых законов об учреждении ремесленных отделений и положений о них ([Чегутаева, 2018: 95](#)).

С инспекторскими проверками Н.Ф. Рудольф неоднократно посещал Кавказ, где проводил ревизии промышленных училищ в Ейске, Екатеринодаре, Темрюке, Новороссийске, Пятигорске, Владикавказе, Грозном, Баку, Тифлисе, Батуме и др. Во время этих поездок молодого министерского чиновника, выявившего ряд злоупотреблений местных деятелей от образования, заметил Наместник Кавказа граф И.И. Воронцов-Дашков. В июне 1907 г. он предложил министру Народного Просвещения предоставить вакантную должность попечителя Кавказского Учебного округа Николаю Федоровичу. 7 июля приказ о назначении был подписан ([РГИА. Ф. 733. Оп. 122. Д. 1629. Л. 55](#)). Вместе с женой и пятью детьми он переехал из Петербурга в Тифлис, где приступил к исполнению обязанностей.

Познакомившись с народами региона, Н.Ф. Рудольф понял, что Кавказ отличается от других регионов Российской империи, в первую очередь, пестрым национальным составом, особой ментальностью, сохранившимися многовековыми обычаями и традициями, которые затрудняли работу округа (РГИА. Ф. 919. Оп. 2. Д. 672. Л. 16). Поэтому попечитель подчеркивал необходимость совместной работы «не только педагогов и сотрудников, но и вообще лиц, работающих в Крае и интересующихся делом народного образования» (Сборник..., 1908: 370-375). Это было необходимо, так как масштабные преобразования и организация школьного строительства на периферии региона требовали огромных материальных ресурсов, в то время как средств, выделяемых государством, было недостаточно. После тщательного изучения этого вопроса Н.Ф. Рудольф определил долю местных средств относительного всего бюджета учебного округа в 35 % (РГИА. Ф. 733. Оп. 122. Д. 1629. Л. 203).

Николай Федорович являлся сторонником развития практических навыков в ходе учебы. Не случайно период попечительства Н.Ф. Рудольфа характеризуется значительным количеством открытых профессиональных классов в школах различного уровня. В зависимости от потребностей местности это были классы по ручной лепке, корзиноплетению, резьбе по дереву и т.д. Они учреждались на всех ступенях образования и оплачивались средствами из казны.

Типичным примером такого рода занятий является распоряжение попечителя о необходимости проведения ученических экскурсий для «закрепления практическим путем добытых учащимися теоретических сведений» (РГИА Ф. 1276. Оп. 19. Д. 239. Л. 3). В соответствии с ним некоторые училища Тифлиса и Баку с 1907 г. начали тесно сотрудничать с Кавказским горным обществом, благодаря чему теоретические знания, приобретенные учениками, закреплялись на практике, тем самым экскурсии стали иметь научную направленность.

Для того чтобы объективно оценить работу Рудольфа на посту попечителя учебного округа, рассмотрим его деятельность на всех образовательных ступенях.

Начальное образование

Мощный промышленный подъем в конце XIX века поставил перед правительством Российской империи вопрос о введении всеобщего начального образования. В 1908 г. в силу вступил закон о Народном образовании, согласно которому организация сети начальных школ возлагалась на местные органы власти. Таким образом, правительство рассчитывало на грамотное распределение средств и эффективное школьное строительство, которое позволило бы быстро материализовать данную идею. В этой связи попечитель Кавказского округа издал циркулярное распоряжение Дирекциям и Инспекторам народных училищ Кавказа обследовать те области, где еще нет образовательных учреждений ведомства Министерства Народного Просвещения, «дабы при составлении школьных сетей иметь возможность стоять на почве данных не только статистического характера..., но и на показаниях личного изучения местных нужд» (Рудольф, 1914: 65). Благодаря этому к 1914 г. были составлены проекты введения всеобщего начального образования почти во всех губерниях и областях Кавказского округа (Бадтиева, 2003: 11).

Значительный прирост начальных школ не решал проблему массового обучения, поскольку выявилась низкая посещаемость учебных занятий в связи с периодом полевых работ, отрывающих детей от школы. В связи с этим было принято решение добавить дополнительный год в одноклассных начальных училищах, и вместо трех лет курс начальных училищ составил четыре года. Он состоял из 180-ти учебных дней в год по 3-4 часа ежедневных занятий. Необходимо было, подчеркивал Н.Ф. Рудольф, не увеличивая объем преподавания, придать школе характер развивающего начала, «связать классное преподавание с жизнью» (Рудольф, 1914: 61). Попечитель был убежден, что трудовое воспитание должно стать ключевым фактором развития образования в Кавказском округе. Для начальных училищ это игры, беседы, разные виды ручного труда, экскурсии, способствующие развитию в детях самостоятельности, укреплению в них моральных принципов и физических сил. На третьем и четвертом году обучения начальные училища должны были закрепить у учащихся наравне с теоретическими основами практические навыки, позволяющие воспринимать мир за пределами школьного порога сообразно с полученными знаниями.

Организация трудового начала в начальных учебных заведениях всячески поощрялась: оклад учителей возрастал, создавались курсы по различным направлениям дополнительного образования, а их финансирование шло из бюджета Министерства Народного Просвещения.

Развивать школьную систему было невозможно в отрыве от главного элемента, обеспечивающего эффективное усвоение учебного материала, – учителя. Организация курсов для повышения их квалификации играла важную роль в образовательной политике, иначе, утверждал Н.Ф. Рудольф, учитель продолжит оставаться в отрыве от практической деятельности и «по-прежнему будет занят букварем и указкой» (Рудольф, 1914: 62).

С этой целью проводились методические курсы и курсы дополнительного образования (ручного труда, сельскохозяйственные, рукоделья, гимнастики и т. д.). За 1911 отчетный год в Кавказском учебном округе было организовано 27 курсов повышения квалификации, участниками которых стали более 1 395 работников начальных учебных заведений (Рудольф, 1914: 50).

Городские училища нуждались в обновлении программы обучения и внедрении новых методов преподавания, чтобы соответствовать потребностям времени. Реформа 1912 г. была призвана решить

эту задачу с помощью преобразования городских училищ в высшие начальные училища (далее – ВНУ), на что отводилось три года.

Право обучаться в них получали дети, прошедшие курс одноклассного начального училища (*Журнал...*, 1912: 16, 25). Выпускникам мужского пола присваивались служебные права соответственно тем, что получали лица, окончившие курс четырех классов мужских гимназий (*Журнал...*, 1912: 32). Выпускницы высшего начального училища наделялись равными правами с выпускницами прогимназий, т. е. имели право на звание домашней учительницы (*Мамкина, 2015: 172*).

Действие реформы распространялось на все регионы Российской империи, в том числе и на Кавказ, где проблема нехватки подобных учебных заведений стояла особенно остро. Плодотворная работа попечителя и аппарата округа позволила к 1 января 1916 г. открыть 158 ВНУ с общим количеством учащихся обоого пола 23 803 человека (*Кавказский календарь, 1916: 292-298*).

Кавказ всегда славился разнообразием культур, где каждая конфессия выработала свой подход к получению образования. Выявленные материалы показывают, что количество грамотных людей среди мусульман Кавказа было значительно меньше, чем у православных. В этой связи были подготовлены «Планы дальнейшего насаждения образования среди мусульман», которые предполагали расширение школьной сети в Дагестане, Батумской и Терской областях. В частности, в Веденском и Чеченском округах Терской области и среди кочующих народов (калмыков, туркмен, ногайцев) Ставропольской губернии были открыты школьные фонды имени Дома Романовых (*РСО-Алания. Ф-123. Оп. 1. Д. 902. Л. 110б.*).

Развитие сети начальных училищ среди мусульман поставило вопрос о подготовке учителей. С этой целью в 1914 г. в Елисаветполе, в 1915 г. в Сухуме и в 1916 г. в Баку были открыты учительские семинарии. В этом же году были возбуждены ходатайства об открытии семинарий в Шемахе, Темир-Хан-Шуре, Грозном, Владикавказе (*РСО-Алания. Ф. 123. Оп. 1. Д. 902. Л. 110б.*).

В целях подготовки вероучителей и учителей «татарского» языка для начальных мусульманских училищ попечитель разработал и представил в Совет Наместника Кавказа проект «Положения о высших начальных училищах Омарова и Алиева учений в городе Тифлисе». В этих училищах предусматривалось учреждение дополнительных богословско-педагогических классов. До открытия этих классов в 1911 г. были устроены краткосрочные курсы «татарского» языка в Баку, а в 1915 г. подобные курсы были организованы в Тебердинском ауле в Карачае (*РСО-Алания. Ф. 123. Оп. 1. Д. 902. Л. 11*).

Для снабжения начальных мусульманских училищ учебными материалами Учебный Округ издал буквари на кюринском, даргинском, кабардинском, чеченском и абхазском языках. В 1916 г. было одобрено издание карачаевского букваря Исмаила Акбаева (*Чотчаев, 2016: 184*).

В 1916 г. в Тифлисе прошел «Съезд для обсуждения образовательных нужд мусульманского населения края», на котором была дана подробная информация о состоянии дел в регионе. К январю 1916 г. из общего числа училищ (4 739) среди мусульман насчитывалось 855 (в 1908 г. – 275), а число учащихся достигло среди мальчиков – 28 914, среди девочек – 3 584 (*РСО-Алания. Ф-123. Оп. 1. Д. 902. Л. 8*). Учитывая, что количество мусульманского населения в регионе насчитывало более 3,8 млн человек, этого было чрезвычайно мало. Однако отрицать положительное влияние образовательной политики, проводимой попечителем, невозможно.

Среднее образование

Среднее образование на Кавказе в период попечительства Н.Ф. Рудольфа имело свои особенности и претерпело существенные изменения. Образование на Кавказе было развито неравномерно. В столицах регионов (Тифлисе, Баку, Ереване, Екатеринодаре и Владикавказе) были сильные образовательные учреждения и центры культуры. Однако на периферии округа образовательные возможности были ограничены. Необходимо было изменить ситуацию.

Инициатором выступило Министерство Народного Просвещения. Попечителям учебных округов было поручено организовать сбор материалов о состоянии среднего образования и представить их Министерству в виде отчетов. С целью реализации этого решения Н.Ф. Рудольф организовал особые комиссии, состоящие из представителей разных ведомств, администрации и обществ, а также уполномоченных лиц от горского населения (*Созаев, 2009: 36*), которые выявили острую нехватку всех видов промышленных и сельскохозяйственных учебных заведений. Основная проблема открытия подобных училищ заключалась в трудности обоснования ходатайств из-за отсутствия земских учреждений и малого количества крупных промышленных предприятий, заинтересованных в распространении специализированного образования (*Рудольф, 1909: 7*).

Тщательное изучение собранного материала позволило Н.Ф. Рудольфу представить 1 января 1909 г. «План дальнейшего насаждения промышленного образования в Кавказском крае». Он был рассчитан на 14 лет и включал в себя открытие средних земледельческих, сельскохозяйственных и технических училищ; ремесленных школ в городах, а в селениях – ремесленных и профессиональных отделений; организацию краткосрочных курсов; учреждение высшего учебного заведения с промышленным отделением; устройство промышленного музея и его филиалов с подвижными учебно-показательными выставками (*Роговский, 1914: 25-26*).

Большое значение для развития промышленного образования имела организованная «Первая сводная выставка ученических изделий промышленных учебных заведений», которая работала с 15 июня по 15 августа 1910 г. Цели ее проведения были обозначены попечителем в циркулярном обращении к начальникам и инспекторам промышленных учебных заведений. В документе подчеркивалось, что первоочередная задача мероприятия – предоставить заинтересованным сторонам возможность ознакомиться с текущим состоянием промышленного образования на Кавказе (ЦГА РСО-Алания. Ф. 123. Оп. 1. Д. 529. Л. 95).

Участие в выставке приняли 106 учебных заведений округа, а количество зарегистрированных посетителей составило свыше 15 тыс. человек. Подготовленные курсантами училищ экспонаты выставки были быстро раскуплены и разошлись по всему государству. Некоторые промышленные учебные заведения получили заказы для отдаленных городов (Воронеж, Пермь, Вятка) (Роговский, 1914: 35). Выставка привлекла большое внимание общественности и предпринимателей. Она стала площадкой для обмена опытом и знаниями между учебными заведениями, а также была оценена как положительный шаг в развитии промышленности Кавказа.

Высокая оценка этого события послужила поводом к организации второй выставки в 1914 г. На этот раз попечителю удалось испросить из сумм земских сборов по Закавказью 3 тыс. руб. на организацию более масштабного выставочного пространства. Местом проведения выставки снова был выбран Пятигорск. Открытие выставки прошло 15 июня, а 15 августа должно было состояться торжественное закрытие, однако начавшаяся Первая мировая война изменила планы.

22 июня 1914 г. Н.Ф. Рудольф, пользуясь проходившим съездом деятелей по техническому и профессиональному образованию, созданным при Второй сводной выставке ученических изделий, объявил о мобилизации всех промышленных училищ округа для исполнения военных заказов, т. е. округ еще за год до обращения правительства о мобилизации промышленных сил империи призвал к консолидации сил в интересах национальной обороны.

В годы Первой Мировой войны существенная помощь фронту со стороны Учебного округа выражалась в крупных заказах, которые направлялись в учебные заведения округа. Так, например, Бакинское среднетехническое училище выполнило заказ Самарского трубочного завода на изготовление специальных станков (заказ на 200 тыс. руб.) (РГИА. Ф. 1409. Оп. 6. Д. 879. Л. 4).

В Кутаисе и Елизаветополе народные учителя, подготовленные на специальных учебно-окружных курсах консервирования, выполняли заказы военного ведомства по изготовлению томатного пюре и сушеных овощей на 50 тыс. руб. (РГИА. Ф. 1409. Оп. 6. Д. 879. Л. 4). В Майкопском механико-техническом училище Н.Ф. Рудольф организовал работу по массовому изготовлению станков для выделки сноповязального шпагата.

В целом с 1907 по 1916 годы произошло увеличение количества среднеобразовательных учреждений на 65 % (если не учитывать частные школы) и рост численности учеников на 55 % (Кавказский календарь..., 1916: 284-303).

Высшее образование

Вначале XX в. единственным представителем высшего образования на Кавказе были частные Тифлиские высшие женские курсы с двумя отделениями: историко-словесным и естественно-историческим (Вадемекум..., 1915: 59). Курсы были открыты в 1909 г., а в 1913 г. количество обучающихся на них девушек достигло 312. Курсы числились по ведомству Министерства Народного Просвещения, поэтому попечитель округа тщательно следил за их деятельностью. В частности, Николай Федорович принимал участие в обсуждении и утверждении кандидатур для профессорско-преподавательского состава. В 1914 г. из 28 преподавателей женских курсов 14 имели общее университетское образование, 6 имели степень магистра, а докторов наук насчитывалось 8 (Тифлиские высшие курсы, 1914).

Вместе с тем вопрос о создании высшего учебного заведения на Кавказе обсуждался с конца XIX века, однако он получил поддержку только в 1906 г., когда при наместнике Кавказа был учрежден Главный Комитет, который обсуждал вопросы, связанные с устройством высшего образования. В 1907 г. Комитет выработал проект Кавказского университета с двумя факультетами: физико-математическим и юридическим.

В 1909 г. при Совете наместника обсуждали новый проект университета, составленный под руководством попечителя, который предлагал приступить к созданию университета в ближайшее время, но ввиду ограниченности средств обойтись открытием одного юридического факультета. В целях экономии средств предполагалось использовать здание 2-ой Тифлисской гимназии.

При обсуждении проекта Главный Комитет настаивал на необходимости, в первую очередь, открытия физико-математического отделения, поэтому поручил учебной комиссии проверить достоверность рассуждений попечителя относительно имеющихся средств, которая подтвердила, что содержание гуманитарного факультета обойдется значительно дешевле физико-математического, который требовал значительных сумм на покупку специального оборудования.

На заседании 21 марта 1910 г. было принято окончательное решение, соответствующее мнению Главного Комитета, а учебной комиссии было поручено приступить к разработке проекта по устройству университета, но Совет министров принял решение от 9 февраля 1912 г., согласно

которому «рекомендовал еще раз поставить вопрос о необходимости высшего учебного заведения на Кавказе, не жили ли оно действительно потребно, и вместо физико-технического факультета учредить Политехнический институт» (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 56. Л. 74). Главный Комитет согласился с этим предложением, но настаивал на открытии Политехнического института с четырьмя отделениями (сельскохозяйственным, механическим, химическим и экономическим).

Следующее совещание Совета министров проходило при участии наместника Кавказа. Хотя в целом идея нового учебного заведения была поддержана, в практическом аспекте у 8 членов Совета министров она вызывала определенные сомнения. Большие расходы на создание учебного заведения должны были лежать на общих ресурсах государственного казначейства. В тоже время у Совета не было уверенности, что Политехнический институт будет востребован ввиду существования Алексеевского политехнического института в г. Новочеркасске и в ближайшем будущем – медицинского факультета в Ростове-на-Дону (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 58. Л. 53-61об.).

Мнение Совета разделилось, поэтому решение данного вопроса было передано на рассмотрение императора. 20 июля 1912 г. Высочайше утверждена целесообразность открытия Политехнического института на Кавказе при условии содержания учебного заведения за счет местных средств (Рудольф, 1914: 85).

По этой причине наместник Кавказа поручил Н.Ф. Рудольфу отправиться в Петербург, Ригу и другие города империи для выяснения подробностей организации учебного дела и устройства учебно-вспомогательных учреждений. В результате поездки 20 ноября 1913 г. он представил «Доклад Главному комитету по учреждению на Кавказе политехнического института» с приложением временного штата, объяснительными записками к примерному учебному плану, материалами по вопросам оборудования и постройке здания, а также эскизами предварительных планов зданий (Рудольф, 1913). 28 апреля 1914 г. исполнительный проект был утвержден И.И. Воронцовым-Дашковым, а 4 мая состоялась торжественная закладка здания (Закладка Политехникума, 1914).

После начала Первой мировой войны строительство остановилось, однако проект не был заморожен. В 1915 г. было принято решение открыть в составе четырех факультетов Политехникума первый в России гидромеханический факультет с двумя отделениями: гидротехническим и гидроэлектромеханическим (О Политехникуме, 1915).

Революционные события 1917 г. не позволили закончить строительство, а в марте попечителя как «представителя старого режима, совершенно не способного служить обновленной России,...» просили отстранить от должности (РГИА. Ф. 733. Оп. 122. Д. 1629. Л. 182). Из письма Н.Ф. Рудольфа на имя товарища министра Просвещения А.П. Даева от 16 марта 1917 г. известно, что он хотел работать с Временным правительством в сфере образования, но оно не имело успеха. Указом Временного Правительства от 31 мая 1917 г. попечитель Кавказского учебного округа был уволен (РГИА. Ф. 733. Оп. 122. Д. 1629. Л. 398).

Так закончилась служебная карьера Николая Федоровича в качестве попечителя Кавказского учебного округа. По воспоминаниям правнучки, семью бывшего попечителя постигла трагичная судьба. Оба сына, воевавшие по разные стороны баррикад, погибли в ходе Гражданской войны, супруга в 1920-х годах была обвинена в шпионаже и расстреляна, а Николай Федорович и одна из его дочерей эмигрировали во Францию. Старшая дочь, Наталья Николаевна, до самой смерти в 1972 г. проживала в Пятигорске (Чегутаева, 2018: 99).

Деятельность попечителя в этот период была высоко оценена как местным начальством, так и центральной властью. 1 января 1916 г. Н.Ф. Рудольф был награжден орденом Святой Анны I степени, высшей наградой по гражданской части (РГИА. Ф. 1409. Оп. 6. Д. 879. Л. 6).

В знак признания его активной деятельности по развитию просвещения среди горского населения Н.Ф. Рудольф был удостоен званий почетного жителя городов Анапы и Пятигорска, а также почетного старика (РГИА. Ф. 733 Оп. 122 Д. 1629. Л. 176).

5. Заключение

Анализ деятельности Н.Ф. Рудольфа позволяет сделать вывод о том, что он много сделал на ниве просвещения: уделял особое внимание расширению сети школ, повышению квалификации учителей, развитию учебных программ, строительству средних специальных заведений, высшему образованию. Под его руководством были проведены масштабные работы по развитию профессионального образования и созданию новых учебных заведений. Попечитель пропагандировал необходимость развития образования среди жителей Кавказа, старался привлекать местные средства и в тоже время он увеличил приток финансирования из бюджета государства.

Пример Николая Федоровича Рудольфа является ярким свидетельством того, как усилия одного человека, подкрепленные глубоким пониманием специфики края и активным участием в жизни общества, могут внести весомый вклад в культурное и образовательное развитие региона.

6. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Внутреннего гранта КБГУ. Договор № 14 от 9.07.2024.

Литература

- Александровское среднее..., 1902** – Александровское среднее семиклассное механико-техническое училище. 1900–1902. Александровск: Типография Б.Я. Штерн. 1902. 59 с.
- Бадтиева, 2003** – *Бадтиева Д.Х.* Школа, просветительская и педагогическая мысль народов Северного Кавказа накануне и в период между тремя русскими революциями: 1900-1917 гг. автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова. Владикавказ, 2003. 22 с.
- Вадемекум..., 1915** – Вадемекум по высшему женскому образованию: Полное сборник правил приема и программ всех высших женских общеобразовательных, специальных и профессиональных, правительственных, общественных и частных учебных заведений в России. / Сост. Марголин Д.С. Киев. Издательство И. И. Симоненко, 1915. – 304 с.
- Журнал..., 1900** – Журнал министерства народного просвещения. Часть СССXXIX. СПб: типография В. С. Балашева, 1900. – 811 с.
- Журнал..., 1912** – Журнал министерства народного просвещения. Новая серия. Часть ХLI. Санкт-Петербург: Сенатская Типография, 1912. – 550 с.
- Закладка Политехникума, 1914** – Закладка Политехникума // *Кавказ*. 4 мая 1914 г. № 101. С. 4.
- Кавказский календарь..., 1916** – Кавказский календарь на 1917. Тифлис: Главное управление Кавказского Наместника, 1916. 1231 с.
- Мамкина, 2015** – *Мамкина И.Н.* Типы начальных школ Министерства народного просвещения в XIX – начале XX века (на примере Восточной Сибири) // *Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения*. 2015. № 6 (65). С. 167-174.
- О Политехникуме, 1915** – О Политехникуме // *Кавказ*, 13 августа 1915 г. № 183. С. 3.
- Роговский, 1914** – *Роговский А. И.* Промышленные школы Кавказа М. Н. П. II сводная выставка ученических изделий промышленных училищ Кавказского учебного округа в гор. Пятигорске. Июнь-август 1914 года. Санкт-Петербург: Унион, 1914. 95 с.
- Рудольф, 1909** – *Рудольф Н.Ф.* План дальнейшего насаждения промышленного образования в Кавказском крае. Ставрополь: Тип. Товарищества «Либерман и К», 1909. 128 с.
- Рудольф, 1913** – *Рудольф Н.Ф.* Проект организации Тифлисского политехнического института, составленный попечителем Кавказского учебного округа Н. Рудольфом Доклад Гл. комитету по учреждению на Кавказе Политехнического института. В Главный комитет по учреждению на Кавказе Политехнического института. Тифлис, 1913. 176 с.
- Рудольф, 1914** – *Рудольф Н.Ф.* Обзор деятельности Кавказского учебного округа 1908-1912 гг. Тифлис, 1914. 231 с.
- Сборник..., 1908** – Сборник распоряжений, напечатанных в циркулярах по управлению Кавказским учебным округом. Т. 12. Тифлис: Типография Канцелярии главноначальствующего гражданской части на Кавказе, 1908. – 528 с.
- Созаев, 2009** – *Созаев А.Б.* Народное образование в Терской области в 60-х гг. XIX в.: диссертация на соискания ученой степени к. и. н.: 07.00.02. СОГУ, Владикавказ, 2009. 200 с.
- Тифлиссские высшие курсы, 1914** – Тифлиссские высшие курсы // *Кавказ*. 1914. №213. С. 3.
- Чегутаева, 2018** – *Чегутаева Л.Ф.* Из новых поступлений Пятигорского краеведческого музея: Н.Ф. Рудольф и его деятельность на посту попечителя Кавказского учебного округа (1906-1917) // Четвертый Кавминводский межрегиональный музейно-научный семинар памяти краеведов: сборник материалов. Пятигорск, 2018. С. 94-100.
- Чотчаев, 2016** – *Чотчаев Д.Д.* Роль Исмаила Акбаева в развитии письменности и образования карачаево-балкарского народа // *Манускрипт*. 2016. №12 (74). Ч.1. С. 183-185.
- РГИА** – Российский государственный исторический архив.
- ЦГА РСО-Алания** – Центральный государственный архив Республики Северная Осетия-Алания.
- Cherkasov, 2023** – *Cherkasov A.A.* Caucasian Educational District in the last years of the Imperial Period (1914–1917): Some Results of the Pre-Revolutionary Education System // *Bylye Gody*. 2023. 18(1). 2023. 18(1): 465-474.
- Kuzminov et al., 2022** – *Kuzminov P.A., Apazheva S.S., Zhurtova A.A.* «The Temple of Sciences Has Been Erected»: on the History of the Creation of the Real School in the Nalchik District // *Bylye Gody*. 2022. 17(2): 844-852.
- Natolochnaya et al., 2022** – *Natolochnaya O.V., Allalyev R.M., Dyuzhov A.V., Petrova S.P.* To the Issue of the Public Education System on the Territory of the Caucasian Educational District in 1848–1917. Part 2 // *Bylye Gody*. 2022. 17(1): 189-198.
- Shevchenko et al., 2016** – *Shevchenko N.A., Vidishcheva E.V., Emelyanova O.V.* The Establishment of the System of Public Education in the Caucasus (1802–1917 years): the Characteristic Features // *Bylye Gody*. 2016. 40 (2): 363-372.

References

- Aleksandrovskoe srednee...**, 1902 – Aleksandrovskoe srednee semiklassnoe mekhaniko-tekhnicheskoe uchilishche. 1900–1902. [Alexander secondary seventh-grade mechanical engineering school. 1900–1902]. Alexandrovsk.: Tipografiya B.Ya. Stern, 1902. 59 p. [in Russian]
- Badtieva, 2003** – *Badtieva, D.Kh.* (2003). Shkola, prosvetitel'skaya i pedagogicheskaya mysl' narodov Severnogo Kavkaza nakanune i v period mezhdru tremya russkimi revolyutsiyami: 1900-1917 gg. [School, educational and pedagogical thought of the peoples of the North Caucasus on the eve and in the period between the three Russian revolutions: 1900-1917]. avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.01. Severo-Osetinskii gosudarstvennyi universitet im. K. L. Khetagurova. Vladikavkaz, 22 p. [in Russian]
- Chegutaeva, 2018** – *Chegutaeva, L.F.* (2018). Iz novykh postuplenii Pyatigorskogo kraevedcheskogo muzeya: N.F. Rudol'f i ego deyatel'nost' na postu popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga (1906-1917) [From the new collections of the Pyatigorsk Museum of Local Lore: N.F. Rudolf and his activities as a trustee of the Caucasian Educational District (1906-1917)]. *Chetvertyi Kavminvodskii mezhhregional'nyi muzeino-nauchnyi seminar pamyati kraevedov: sbornik materialov*. Pyatigorsk. Pp. 94-100. [in Russian]
- Cherkasov, 2023** – *Cherkasov, A.A.* (2023). Caucasian Educational District in the last years of the Imperial Period (1914–1917): Some Results of the Pre-Revolutionary Education System. *Bylye Gody*. 18(1). 18(1): 465-474.
- Chotchaev, 2016** – *Chotchaev, D.D.* (2016). Rol' Ismaila Akbaeva v razvitii pis'mennosti i obrazovaniya karachaevo-balkarskogo naroda. [The role of Ismail Akbaev in the development of writing and education of the Karachay-Balkar people]. *Manuskript*. 12(74). Ch. 1. Pp. 183-185. [in Russian]
- Kavkazskii kalendar', 1916** – *Kavkazskii kalendar' na 1917*. [The Caucasian calendar for 1917]. Tiflis: Glavnoe upravlenie Kavkazskogo Namestnika, 1916. 1231 p. [in Russian]
- Kuzminov et al., 2022** – *Kuzminov, P.A. Apazheva, S.S., Zhurtova, A.A.* (2022). «The Temple of Sciences Has Been Erected»: on the History of the Creation of the Real School in the Nalchik District. *Bylye Gody*. 17(2): 844-852.
- Mamkina, 2015** – *Mamkina, I.N.* (2015). Tipy nachal'nykh shkol Ministerstva narodnogo prosveshcheniya v XIX – nachale KhKh veka (na primere Vostochnoi Sibiri) [Types of primary schools of the Ministry of Public Education in the XIX – early XX century (on the example of Eastern Siberia)]. *Uchenye zapiski Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Professional'noe obrazovanie, teoriya i metodika obucheniya*. 6(65): 167-174. [in Russian]
- Natolochnaya et al., 2022** – *Natolochnaya, O.V., Allalyev, R.M., Dyuzhov, A.V., Petrova, S.P.* (2022). To the Issue of the Public Education System on the Territory of the Caucasian Educational District in 1848–1917. Part 2. *Bylye Gody*. 17(1): 189-198.
- O Politekhnikume, 1915** – O Politekhnikume [About the Polytechnic Institute]. *Kavkaz*. 13 avgusta 1915 g. № 183. P. 3. [in Russian]
- RGIA** – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archive].
- Rogovskii, 1914** – *Rogovskii, A.I.* (1914). Promyshlennye shkoly Kavkaza M. N. P. II svodnaya vystavka uchenicheskikh izdelii promyshlennykh uchilishch Kavkazskogo uchebnogo okruga v gor. Pyatigorske. Iyun'-avgust 1914 goda. [Industrial schools of the Caucasus M. N. P. II consolidated exhibition of student products of industrial schools of the Caucasian educational District in the mountains]. Sankt-Peterburg: Union, 95 p. [in Russian]
- Rudol'f, 1909** – *Rudol'f, N.F.* (1909). Plan dal'neishego nasazhdeniya promyshlennogo obrazovaniya v Kavkazskom krae. [Plan for further planting of industrial education in the Caucasus region]. Stavropol': Tipografiya Tovarishchestva «Liberman i K», 128 p. [in Russian]
- Rudol'f, 1913** – *Rudol'f, N.F.* (1913). Proekt organizatsii Tiflisskogo politekhnicheskogo instituta, sostavlenniy popechitelem Kavkazskogo uchebnogo okruga N. Rudol'fom Doklad Gl. komitetu po uchrezhdeniyu na Kavkaze Politekhnicheskogo instituta. V Glavnyi komitet po uchrezhdeniyu na Kavkaze Politekhnicheskogo instituta. [The project of organizing the Tiflis Polytechnic Institute, compiled by the trustee of the Caucasian Educational District N. Rudolf, Report to the Main Committee on the establishment of a Polytechnic Institute in the Caucasus. To the Main Committee for the Establishment of a Polytechnic Institute in the Caucasus]. Tiflis, 176 p. [in Russian]
- Rudol'f, 1914** – *Rudol'f, N.F.* (1914). Obzor deyatel'nosti Kavkazskogo uchebnogo okruga 1908-1912 gg. [Review of the activities of the Caucasian Educational District 1908-1912]. Tiflis, 231 p. [in Russian]
- Sbornik...**, 1908 – Sbornik rasporyazhenii, napechatannykh v tsirkulyarakh po upravleniyu Kavkazskim uchebnym okrugom. T. 12. [A collection of orders printed in circulars on the management of the Caucasian educational district. Vol. 12]. Tiflis: Tipografiya Kantselyarii glavnonachal'stvuyushchego grazhdanskoi chasti na Kavkaze, 1908. 528 p. [in Russian]
- Shevchenko et al., 2016** – *Shevchenko, N.A., Vidishcheva, E.V., Emelyanova, O.V.* (2016). The Establishment of the System of Public Education in the Caucasus (1802–1917 years): the Characteristic Features. *Bylye Gody*. 40(2): 363-372.
- Sozaev, 2009** – *Sozaev, A.B.* (2009). Narodnoe obrazovanie v Terskoi oblasti v 60-kh gg. XIX v. [Public education in the Tersk region in the 60s of the XIX century]. Dissertatsiya na soiskaniya uchenoi stepeni k. i. n.: 07.00.02. SOGU, Vladikavkaz, 200 p. [in Russian]

Tiflisskie vysshie kursy, 1914 – Tiflisskie vysshie kursy [Tiflis higher courses]. Kavkaz. 1914. №213. P. 3. [in Russian]

TsGA RSO-Alaniya – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya [Central State Archive of the Republic of North Ossetia-Alania].

Vademekum..., 1915 – Vademekum po vysshemu zhenskому obrazovaniyu: Polnoe sbornik pravil priema i programm vsekh vysshikh zhenskikh obshcheobrazovatel'nykh, spetsial'nykh i professional'nykh, pravitel'stvennykh, obshchestvennykh i chastnykh uchebnykh zavedenii v Rossii. [Vademecum on Higher Women's Education: A complete collection of admission rules and programs for all higher women's general education, special and professional, government, public and private educational institutions in Russia]. Sost. Margolin D.S. Kiev. Izdatel'stvo I. I. Simonenko, 1915. 304 p. [in Russian]

Zakladka Politekhnikuma, 1914 – Zakladka Politekhnikuma [The foundation of the Polytechnic Institute]. Kavkaz. 4 maya 1914 g. № 101. P. 4. [in Russian]

Zhurnal..., 1900 – Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya. Chast' CCCXXIX. [Journal of the Ministry of Public Education. Part of the CCXXXIX]. SPb: tipografiya V. S. Balasheva, 1900. 811 p. [in Russian]

Zhurnal..., 1912 – Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya. Novaya seriya. Chast' XLI. [Journal of the Ministry of Public Education. A new series. Part XLI]. Sankt-Peterburg: Senatskaya Tipografiya, 1912. P. 550. [in Russian]

Н.Ф. Рудольф – организатор и попечитель народного образования на Кавказе

Лина Ризуановна Гаунова ^a, Анжела Ариковна Журтова ^a, Пётр Абрамович Кузьминов ^{a, b, *}, Зарета Хасанбиевна Соблирова ^a

^a Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Российская Федерация

^b Научно-инновационный центр «Естественно-научные методы в археологии, антропологии и археографии» КБНЦ РАН, Российская Федерация

Аннотация. В статье исследована роль Николая Федоровича Рудольфа в качестве попечителя Кавказского учебного округа, изучен его вклад в развитие начального и среднего образования в регионе в 1907-1917 гг.

Для реконструкции организаторской и педагогической деятельности попечителя Кавказского учебного округа авторы привлекли значительный круг документальных материалов, в том числе архивных, извлеченных из архивохранилищ РГИА и ЦГА РСО-Алания, систематизировали и проанализировали исторические источники, которые дали возможность осветить основные направления его работы, обосновали методы и принципы его образовательной политики.

Николай Федорович окончил с отличием Императорское Московское техническое училище в 1886 году – одно из лучших учебных и научных заведений России и Европы. Полученные знания он внедрял на всех постах, которые занимал в процессе служебной деятельности. 7 июля 1907 г. он был утвержден в должности попечителя Кавказского Учебного округа и в этом качестве столкнулся с уникальными вызовами многонационального и поликонфессионального региона, которые успешно решал.

Под его руководством были разработаны проекты, направленные на открытие новых школ. Он ввел курсы обучения учителей, поставил задачу обновить старые и разработать новые учебные программы, которые учитывали как общероссийские, так и местные образовательные потребности.

Характерной особенностью деятельности Рудольфа было внимание к профессиональному образованию. Он поддерживал создание технических школ, в которых обучали необходимым навыкам работы в сельском хозяйстве, промышленности, ремесленном производстве.

Ключевые слова: Н.Ф. Рудольф, Кавказский учебный округ, образовательная политика, начальные училища, средние учебные заведения, высшее образование, Министерство Народного Просвещения.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: petrakis_hist@bk.ru (П.А. Кузьминов)