

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(1): 465-471
 DOI: 10.13187/bg.2024.1.465

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Coverage of the Brusilov's Breakthrough in the Russian Army Newspaper “Soldatskii Vestnik” (May 22 – September 7, 1916). Part 2

Goran Rajović ^{a, b, *}, Sergei N. Bratanovskii ^c, Alexander Y. Epifanov ^d, Ivan N. Kuksin ^e

^a Cherkas Global University, Washington, DC, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^c Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

^d Moscow University for Industry and Finance “Synergy”, Moscow, Russian Federation

^e Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The paper considers the coverage of the Brusilov breakthrough of the Russian troops of the Southwestern Front on the pages of the newspaper Soldatsky Vestnik. The attention is paid to the coverage of the second month of this offensive operation, namely June 23 – July 22, 1916. The source base of the study is represented by the issues of the newspaper “Soldatsky Vestnik”, published by the headquarters of the 6th Russian Army. To cover the Brusilov breakthrough, all issues of the newspaper for the period from June 23 to July 22, 1916 were involved, namely: 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185.

The authors conclude that in the second month of the offensive operation of the Russian troops of the Southwestern Front (commander General A.A. Brusilov) in the period from June 23 to July 22, 1916, materials on the total number of enemy losses for the entire period of fighting ceased to be published in the periodical press. Now materials about prisoners and the number of captured trophies are published in the context of a specific military operation. Despite the fact that the effect of surprise no longer existed, the Russian army continued to conduct private offensive operations in various places and achieved some success in a number of places. At this time, with references to foreign sources (usually allied media), the narrative begins to be introduced that the Russian offensive managed to penetrate the enemy's echeloned defenses, the enemy was left without reserves and the question of the final defeat of the enemy is only a matter of time. In addition, during the second month of offensive fighting, materials on effective interaction began to be published in the media.

Keywords: newspaper, “Soldatskii vestnik”, World War I, Brusilov's breakthrough, May 22, 1916, Russian Empire, Russian Army, South-Western Front.

1. Введение

Как известно, Брусиловский прорыв, состоявшийся с 22 мая по 7 сентября 1916 г., являлся одной из наиболее успешных наступательных операций русской армии в период Первой мировой войны. В разное время прорыв осуществлялся силами шести русских армий Юго-Западного фронта, общее руководство которыми осуществлял генерал-адъютант А.А. Брусилов. В данной работе делается попытка рассмотреть отражение Брусиловского прорыва в русской армейской периодической печати, а именно в газете «Солдатский вестник», издаваемой штабом 6-й русской армии. В настоящей работе мы хотели бы рассмотреть освещение в печати второго месяца этой наступательной операции, а именно периода 23 июня – 22 июля 1916 г.

* Corresponding author

E-mail addresses: dkgoran.rajovic@gmail.com (G. Rajović)

2. Материалы и методы

Источниковая база нашего исследования представлена подшивкой армейской газеты «Солдатский вестник», издаваемой штабом 6-й русской армии. Для освещения Брусиловского прорыва были привлечены все номера газеты за период с 23 июня по 22 июля 1916 г., а именно номера: 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185. В указанное время газета издавалась на четырех страницах формата А3 и печаталась в типографии Императорской Николаевской военной академии в Петрограде. Редактором газеты был полковник П.А. Риттих. Помимо официальной информации от штаба Верховного Главнокомандующего, в газете публиковались материалы, посвященные событиям на других, в том числе союзных фронтах.

Методология нашего исследования, как и ранее, опирается на источниковедческий метод и метод контент-анализа. Благодаря источниковедческому методу мы можем провести внутреннюю критику армейской газеты «Солдатский вестник» и выявить нарративы, которые сотрудники газеты пытались донести до своей читательской аудитории. Что касается метода контент-анализа, то он применялся для сбора и анализа всей информации, которая публиковалась в газете в период с 23 июня по 22 июля 1916 г.

3. Обсуждение

В предыдущей части работы мы уже рассматривали некоторые труды о Брусиловском прорыве, поэтому сейчас мы хотели бы уделить внимание работам, освещающим и другие военные события 1916 г. События второго периода Первой мировой войны (1916–1917 гг.) рассматривались в многочисленных публикациях. Так, например, Первая мировая война на страницах региональной печати рассматривалась в работе Т.А. Магсумова и других на примере «Студенческого вестника Киевского коммерческого института» (Magsumov et al., 2023); образам героев Первой мировой войны в сознании современников и потомков уделил внимание С.И. Белов (Belov, 2023); Н.В. Митюков и И.Ю. Черкасова обратились к теме военных заказов 1916–1917 гг. для нужд русского флота (Mitiukov, Cherkasova, 2022; Mitiukov, Cherkasova, 2023); В.Б. Каратаев и другие обращались к теме захвата на турецком фронте в 1916 г. крепости Эрзерум (Karataev et al., 2016); проблемам русско-румынских дипломатических переговоров о вступлении Румынии в Первую мировую войну уделил внимание S. Arhire (Arhire, 2019).

Помимо этого, важно отметить, что и газета «Солдатский вестник» уже становилась источником для изучения такой проблемы, как дети и война. Данной проблеме посвятили работу Г. Райович и С.Н. Братановский (Rajović, Bratanovskii, 2023).

4. Результаты

Итак, в первой части нашей работы мы рассмотрели освещение Брусиловского прорыва в армейской газете «Солдатский вестник» в первый месяц развития этой наступательной операции (22 мая – 22 июня 1916 г.) (Rajović et al., 2023: 2118–2127).

В последующее время в прессе продолжали публиковаться материалы, посвященные Брусиловскому прорыву. 29 июня 1916 г. в очередном выпуске газеты «Солдатский вестник» № 178 была опубликована сводка от штаба Верховного Главнокомандующего, рассказывающая об успехах русской армии. Так, в районе ст. Маневичи русскими войсками было захвачено в плен 75 офицеров и 2 тыс. нижних чинов. В районе Отово большое количество австрийцев было порублено, а около 600 человек были взяты в плен и захвачено пять орудий, шесть пулеметов и три пулеметных отделения в полной запряжке. Русскими войсками были заняты деревни Лешневка и Грива (севернее мест Городок и не доходя 10 верст до р. Стохода). Восточнее Монастержиска захвачена деревня Грегоров, где было взято в плен 1 тыс. человек. По приблизительному подсчёту, в боях 21–24 июня между Стырью и Стоходом взято в плен не менее 300 офицеров, в том числе 2 командира полков, около 12 тыс. нижних чинов, не менее 45 тяжелых и легких орудий, около 45 пулеметов, множество артиллерийских снарядов, ружейных патронов, оружия, склады продовольствия и фуража. К югу от железной дороги Сарны-Ковель с боем взяты деревни Гулевичи и Кашовка. После упорных боев войска генерала Лечицкого (командующий 9-й армии Юго-Западного фронта – Авт.) заняли в южной Галиции важный узловой пункт Делатынь, в котором были захвачены склады боевых припасов (стальных щитов, ручных гранат, патронов и проволоки) (От штаба..., 1916: 1). По итогам подсчетов армией генерала Лечицкого за время с 10 по 24 июня было взято в плен 674 офицера, 30 875 нижних чинов и захвачено 18 орудий, 100 пулеметов и 14 зарядных ящиков.

Также в этом же номере были отмечены и успехи генерала Каледина, который в период с 21 по 25 июня взял в плен 341 офицера, 9 145 нижних чинов, 10 орудий, 48 пулеметов, 16 минометов и бомбометов, 7 930 винтовок, 62 наполненных зарядных ящика, 3 прожектора и склады инженерного имущества (От штаба..., 1916: 1).

Помимо официальных материалов штаба русской армии, в рубрике «Последние известия» была опубликована заметка из газеты «Дэйли Ньюс» под названием «Сила русской артиллерии», датированная 20 июня, в которой отмечалась поразительная сила огня русской артиллерии во время наступления русских войск на Юго-Западном фронте. По сведениям газеты, потери австрийцев были чрезвычайно высоки. Так, например, только в районе селения Окна австрийцы потеряли до 40 тыс. человек (Сила русской артиллерии, 1916: 2).

2 июля 1916 г. вышел очередной 179-й номер газеты. В сводках от верховного главнокомандующего в этом номере отмечались следующие успехи: 27 июня русскими войсками западнее Гулевицы было взято в плен 24 офицера, 745 нижних чинов, среди которых были австрийцы и немцы (От штаба..., 1916a: 1); в Галиции, в районе западнее Нижней Стрыпы, местами шли упорные бои. Неприятель переходил в энергичные контратаки. Здесь русскими войсками было взято в плен свыше 2 тыс. нижних чинов, захвачено 1 орудие и пулеметы (От штаба..., 1916a: 1); в районе западнее Стрыпы австрийцы и германцы вели яростные контратаки. Число взятых здесь в плен и трофеев увеличилось до 3200 нижних чинов германцев и австрийцев, двух орудий, 19 пулеметов, одного бомбомета (От штаба..., 1916a: 2).

В этом же номере в рубрике «Сведения из иностранной печати» в размещенной заметке из газеты под названием «Вестминстер Газет» (Лондон) от 14/1-го июля отмечалось, что русские доказали возможность одним ударом овладеть сильнейшими тремя оборонительными линиями австрийцев и то, что русская победа окажет «громадное влияние на исход войны». Русское наступление доказывает, что нет непреступных позиций. Австрийцы, полагаясь на силу своих укреплений, проволочных заграждений и пулеметов, слишком ослабили живую силу своих армий, расположенных на русском фронте, и отправили значительное количество войск из Галиции и Буковины на итальянский фронт. Вследствие этого русская пехота смогла овладеть австрийскими позициями, считавшимися непреступными. Русский успех доказывал, что центральные державы не в состоянии вести наступления на каком-либо из фронтов, не делая тем самым невозможной защиту занимаемой ими территории на другом фронте. За свое наступление в Трентино австрийцы заплатили поражением в Галиции и Буковине. Нападение на Верден сделало для немцев невозможным оказать какую бы то ни было помощь австрийцам. Все это позволяло надеяться, что наступил такой момент, когда, благодаря «военному истощению», австро-германские силы уменьшатся настолько, что армии центральных держав будут не в состоянии защищать свои укрепления. Это время еще не наступило, но все признаки говорят о том, что оно приближается (Австро-Венгрия, 1916: 3).

6 июля 1916 г. в 180-м номере «Солдатского вестника» сообщалось о некоторых локальных успехах русской армии. Так, на некоторых участках (Остров-Губин) неприятель после крайне упорного сопротивления был опрокинут и, угрожаемый обходом с тыла, начал отступать. Русским командованием были получены сведения, что одним из полков захвачены тяжелая и одна легкая батареи неприятеля. Кроме того, захвачено было еще несколько других орудий. Общее число пленных, взятых в этом бою, еще не выяснено. К моменту публикации их было зарегистрировано около трех тысяч (От штаба..., 1916b: 1). Успешные бои были и в районе нижней Липы, успешное продвижение русских продолжалось. Противник оказывал здесь упорное сопротивление. В боях в этом районе русскими войсками было взято в плен 226 офицеров и 5872 нижних чина и захвачено 24 орудия, из которых 12 тяжелых, 14 пулеметов, несколько тысяч винтовок и другое имущество. Кроме того, здесь было взято в плен 51 офицер и 2165 нижних чинов. Общее же число пленных и трофеев, взятых на 3 июля в боях на Вольни, составляло приблизительно 317 офицеров, 12637 нижних чинов, 30 орудий, из которых 17 тяжелых (10-сантиметровых, 6-ти и 9-дюймовых), большое количество пулеметов и много другой добычи (От штаба..., 1916b: 2).

В этом же 180-м номере газеты была опубликована заметка «На месте недавних боев», в которой был брошен нарратив о русских чудо-богатырях, сумевших захватить мощные фортификационные сооружения неприятеля. В этой заметке, в частности, отмечалось, что при осмотре взятых русскими войсками позиций поражала мощность заготовленных на зиму неприятелем укреплений. Так, например, у Косюковки бесчисленными рядами тянулись проволочные заграждения, фугасы и волчьи ямы. Все это было покрыто опрокинутыми деревьями с заостренными сучьями, которые должны были, по мнению противника, составить для русского наступления непреодолимое препятствие. Над многими окопами и блиндажами были устроены предохранительные железные колпаки. Только глядя на эти полевые твердыни, можно было понять, как изумительны подходы, пробитые к окопам противника героизмом русских войск. «Наши чудо-богатыри, поминутно окапываясь, шаг за шагом прорезали длинные коридоры во вражеских проволочных заграждениях, пробираясь к брешам, пробитым нашей артиллерией в неприятельских окопах. Отсюда с громким русским «ура» наши герои бросались уже прямо в штыки. Настроение наших раненых поражает бодростью: «Весело нынче работать, – говорят они, – артиллерия больно хорошо помогает, потому, значит, убитых мало»» (На месте недавних боев, 1916: 3). Публикация частного мнения раненого стрелка также была направлена на формирование нарратива о взаимодействии русской пехоты и артиллерии и о добавлении нового месседжа о незначительных потерях атакующих частей.

9 июля 1916 г. был опубликован 181-й номер «Солдатского вестника». Из материалов от штаба верховного главнокомандующего главным месседжем было то, что ввиду проливных дождей вода в реках в зоне Брусиловского прорыва сильно поднялась, что серьезно затруднило ведение боевых действий. Тем не менее и в этом номере были сообщения о локальных успехах. Так, сообщалось, что русская армия заняла переправы через Стырь. Противник отошел к высотам у м. Берестечко и частично начал сдаваться в плен. В районе м. Берестечко завязался бой. Пленных было

зарегистрировано около 50 офицеров и более 1600 нижних чинов. Войска генерала Сахарова, преодолев все трудности переправы под сосредоточенным огнем неприятеля через болотистую долину р. Липы, 7 июля опрокинули неприятеля, частью уже обратившегося в беспорядочное бегство. Русская артиллерия беглым огнем обстреляла отступающие колонны противника. Переправившись через Липу частями, за вчерашний день было захвачено около 1 тыс. пленных, 10 пулеметов, 4 горных орудия, из которых 3 в запряжке. Пленные, согласно сведениям корреспондентов, продолжали поступать (От штаба..., 1916с: 2).

В этом же номере газеты был использован новый жанр – противник о русском наступлении. Так под рубрикой «Телеграммы» была напечатана заметка «Немцы о русском наступлении». По сведениям из Стокгольма за 5 июля 1916 г., Германский генеральный штаб составил довольно в осторожных выражениях сегодняшнее официальное сообщение. Относительно событий на фронте армии Гинденбурга в сообщении говорится только об ожесточенных русских атаках и об упорных боях, но ничего не упоминается, как обычно, о том, что русская армия отразила атаки, в то же время умалчивается и о том, что русские продвинулись вперед (Немцы о русском наступлении, 1916: 3-4). Ничего нет удивительного в том, что противник не писал о своих неудачах, так как противник также заботился о психологическом состоянии своей армии и тыла.

13 июля 1916 г. в 182-м номере «Солдатского вестника» в сводках от штаба верховного главнокомандующего сообщалось, что 7 и 8 июля войсками генерала Сахарова было взято в плен более 300 офицеров и более 12 тыс. нижних чинов. Таким образом, совокупное число пленных в период с 3 июля достигло 26 тыс. человек. Общее же число захваченных орудий и пулеметов уточнялось. В районе деревень Вербень-Пляшево (на правом берегу Стыри, южнее впадения р. Липы) русскими войсками был окружен австрийский 13-й ландверный полк, который весь сдался в плен (От штаба..., 1916d: 2). В этот же день сообщалось и об удачных делах казаков, которые 10 июля в числе 49 человек напали на неприятеля в районе горы Томнатик (50 верст северо-западнее Кимполунга) и взяли в плен 4 офицера и 57 нижних чинов (От штаба..., 1916d: 2).

16 июля 1916 г. в 183-м номере газеты «Солдатский вестник» сообщалось, что в районе р. Слониовки (приток Стыри) русские войска, перейдя на левый берег реки, продолжали теснить отступающего противника. Противник понес большие потери. Русскими войсками взято в плен 63 офицера, 4 тыс. нижних чинов, 5 орудий, 6 пулеметов, 12 зарядных ящиков и разное другое имущество. При этом сообщалось, что пленные продолжают прибывать (От штаба..., 1916e: 1). Также от штаба верховного главнокомандующего сообщалось, что, по дополнительным сведениям, общее число пленных, захваченных в боях за 12 июля, достигло 128 офицеров и 6250 нижних чинов, 5 орудий, 22 пулемета. Всего же за время боев с 3 по 12 июля войсками генерала Сахарова было взято в плен более 34 тыс. офицеров и нижних чинов противника, а также захвачено 45 орудий и 71 пулемет (От штаба..., 1916e: 1-2). Также штаб сообщал, что в западном направлении от Луцка русские части, перейдя в наступление, прорвали весь фронт противника и, разгромив врага, продвигаются вперед. Русская конница преследует разбитого противника. В этом районе было захвачено 46 орудий (из них 6 мортир), 6 пулеметов, до 50 офицеров (в том числе 2 генерала и 2 командира полка) и более 9 тыс. нижних чинов (От штаба..., 1916e: 2).

В этом же номере под рубрикой «Последние известия» была опубликована заметка «Неизбежное поражение немцев», в которой сообщалось, что в газете «Neue Zürcher Zeitung» был опубликован материал о наступательных операциях генерала Брусилова, в котором их сравнивали с лучшими операциями русских в 1812–1813 гг., когда решающую роль играла русская кавалерия. В заметке отмечалось, что русская армия была мобилизована и снабжена достаточно, и наступательная энергия войск велика настолько, что они в состоянии выполнить любые задачи. Австро-германские войска могут только отсрочить свое неизбежное поражение, но не изменить обстановку на восточном театре в свою пользу (Неизбежное поражение немцев, 1916: 2). Таким образом, до читателя начал доводиться новый нарратив о том, что окончательное поражение противника – это вопрос времени. Причем нужно добавить, что этот нарратив был введен союзниками.

20 июля 1916 г. вышел 184-й номер «Солдатского вестника», в нем сообщалось о возобновлении широкомасштабного наступления войсками генерала Брусилова. Так, в сообщении от штаба верховного главнокомандующего сообщалось, что армии генерала Брусилова, перейдя в наступление, отбросили противника по всему фронту, от железной дороги Ковель-Рожище до района города Брод, захватив последний пункт. Войска генерала Лечицкого сбили противника на Станиславском направлении, к югу от р. Днестра, захватив при этом пленных и трофеи (От штаба..., 1916f: 1). Здесь же сообщалось о храбрости Кавказской туземной дивизии, которая атакой в конном строю взяла Езерзаны (по дороге на Тлумач) (От штаба..., 1916f: 1). Помимо этого, сообщалось, что войсками генерала Брусилова за 15 и 16 июля взято пленных 2 генерала, более 650 офицеров, 32 тыс. нижних чинов, из них значительное количество составляют германцы, 91 или 114 орудий, из них 29 тяжелых. В том числе войсками генерала Лечицкого взято 21 германское тяжелое орудие, 85 пулеметов. В это число частью вошли взятые войсками генерала Сахарова в трехдневных боях под Бродами 216 офицеров, 13569 нижних чинов, 9 орудий, 40 пулеметов, около 15 тыс. винтовок. Всего же войсками генерала Сахарова с 3 по 15 июля было взято 940 офицеров, 39152 нижних чина, 49 орудий,

из них 17 тяжелых, 100 пулеметов, 30 минометов и бомбометов, 80 ящиков бомб, 76 зарядных ящиков, 58 пулеметных двуколок, 6 артиллерийских и инженерных складов ([От штаба..., 1916f: 1](#)).

Здесь же сообщалось об исключительной атаке роты одного из стрелковых полков, которая, прорвавшись в тыл противника, прошла через артиллерийскую батарею, отразила атаку германской конницы, взяла в плен командира полка и благополучно вернулась в свое расположение ([От штаба..., 1916f: 2](#)). О деморализации противника наглядно свидетельствовал очередной случай пленения полка в полном составе. Такой случай произошел на реке Стоход, где сдался 31-й гонведный полк. В этой же зоне были взяты в плен 21 офицер и 914 нижних чинов, а также захвачены 4 пулемета. На других участках фронта шли упорные бои, так как противник, не желая отступать, оказывал ожесточенное сопротивление ([От штаба..., 1916f: 2](#)). На ковельском и луцком направлениях все контратаки противника были отбиты. При наступлении в районе Чехувь-Дубенка (к юго-востоку от Монастержиска) русские полки переправились через болотистую реку Коропец по груды в воде, так как все мосты были уничтожены противником, и, перейдя на западный берег, укрепились на нем. Здесь взято в плен более 1 тыс. нижних чинов австро-германцев ([От штаба..., 1916f: 2](#)).

Наконец, в газете от 23 июля 1916 г. за № 185 отмечалось, что на фронте произошла некоторая стабилизация обстановки, связанная с необходимым отдыхом ранее участвующих в наступлении частей. Поэтому в номере в разделе от штаба верховного главнокомандующего мало внимания уделялось успехам русской армии, а больше частным случаям на фронте. Так, в ночь на 20 июля противник произвел газовую атаку в районе Сморгони по обеим сторонам железной дороги. Атака началась около часа ночи, и газ выпускался шесть раз с промежутками около часа между волнами, и выпуск газа закончился около шести часов утра. Газы были своевременно обнаружены, и пытавшиеся наступать вслед за газовой атакой немцы были встречены ружейным и пулеметным огнем и, понеся большие потери, не выйдя даже за свои проволочные заграждения, быстро отступили в свои окопы ([От штаба..., 1916g: 1](#)). На реке Стоход, в районе Любешова, русские войска, переправившиеся на левый берег, заняли ряд высот и на них укрепились. На р. Ставок (левый приток Стохода) русские части с боем подошли к самой реке, причем из-за дер. Рудка-Миринская разгорелся ожесточенный бой, доходивший до штыкового боя на улицах. Деревня несколько раз переходила из рук в руки и в конце концов осталась за русскими войсками. Все попытки противника выбить русскую пехоту из этой деревни окончились для него неудачей. Противник был отброшен за р. Ставок, причем взято в плен около 600 солдат и офицеров и захвачено 12 пулеметов. На остальном фронте обычная перестрелка ([От штаба..., 1916g: 1](#)). В то же время южнее Брод на линии рек Граберка и Сереть в войсках генерала Сахарова шел бой, русскими войсками взято около 1300 пленных ([От штаба..., 1916g: 1](#)).

В этом же номере под рубрикой «Последние известия» была опубликована заметка «Немцы послали все свои резервы». В этой заметке со ссылкой на газету «Roumanie» сообщалось, что последствия русской победы с каждым днем ощущаются все сильнее. Наибольший интерес представляет развитие событий в районе Стыри, куда германцы послали все свои резервы из Брест-Литовска и Ковеля ([Немцы послали все свои резервы, 1916: 2](#)). Данный нарратив со ссылкой на сведения союзников был направлен, в первую очередь, на военнослужащих русской армии. Основная мысль его заключалась в том, что у противника нет больше резервов и русская армия может еще больше брать инициативу в свои руки.

5. Заключение

Итак, во второй месяц проведения наступательной операции русских войск Юго-Западного фронта (командующий генерал А.А. Брусилов) в период с 23 июня по 22 июля 1916 г. в периодической печати перестают публиковаться материалы об общем количестве потерь противника за весь период боев. Теперь материалы о пленных и количестве захваченных трофеев публикуются в контексте конкретной войсковой операции. Несмотря на то что эффекта неожиданности уже не существовало, русская армия в разных местах продолжала проводить частные наступательные операции и в ряде мест достигала определенных успехов. В это время со ссылками на иностранные источники (как правило, союзные СМИ) начинает вводиться нарратив о том, что русское наступление сумело пробить эшелонированную оборону противника, противник остался без резервов и вопрос об окончательном поражении неприятеля – это вопрос лишь времени. Помимо этого, на второй месяц наступательных боев в средствах массовой информации начали публиковаться материалы об эффективном взаимодействии русской пехоты и артиллерии и о минимальных потерях атакующих русских частей.

Литература

[Австро-Венгрия, 1916](#) – Австро-Венгрия // *Солдатский вестник*. 1916. 2 июля. № 179.

[На месте недавних боев, 1916](#) – На месте недавних боев // *Солдатский вестник*. 1916. 6 июля. № 180.

[Неизбежное поражение немцев, 1916](#) – Неизбежное поражение немцев // *Солдатский вестник*. 1916. 16 июля. № 183.

[Немцы о русском наступлении, 1916](#) – Немцы о русском наступлении // *Солдатский вестник*. 1916. 9 июля. № 181.

- [Немцы послали все свои резервы, 1916](#) – Немцы послали все свои резервы // *Солдатский вестник*. 1916. 23 июля. № 185.
- [От штаба..., 1916](#) – От штаба верховного главнокомандующего // *Солдатский вестник*. 1916. 29 июня. № 178.
- [От штаба..., 1916a](#) – От штаба верховного главнокомандующего // *Солдатский вестник*. 1916. 2 июля. № 179.
- [От штаба..., 1916b](#) – От штаба верховного главнокомандующего // *Солдатский вестник*. 1916. 6 июля. № 180.
- [От штаба..., 1916c](#) – От штаба верховного главнокомандующего // *Солдатский вестник*. 1916. 9 июля. № 181.
- [От штаба..., 1916d](#) – От штаба верховного главнокомандующего // *Солдатский вестник*. 1916. 13 июля. № 182.
- [От штаба..., 1916e](#) – От штаба верховного главнокомандующего // *Солдатский вестник*. 1916. 16 июля. № 183.
- [От штаба..., 1916f](#) – От штаба верховного главнокомандующего // *Солдатский вестник*. 1916. 20 июля. № 184.
- [От штаба..., 1916g](#) – От штаба верховного главнокомандующего // *Солдатский вестник*. 1916. 23 июля. № 185.
- [Сила русской артиллерии, 1916](#) – Сила русской артиллерии // *Солдатский вестник*. 1916. 29 июня. № 178.
- [Arhire, 2019](#) – Arhire S. The Russian-Romanian Diplomatic Negotiations between 1914 and 1916 for Romania's Entry into the First World War // *Bylye Gody*. 2019. 54(4): 1907-1917.
- [Belov, 2023](#) – Belov S.I. Images of the Heroes of the First World War in the Minds of Contemporaries and Descendants // *Bylye Gody*. 2023. 18(1): 452-464.
- [Karataev et al., 2016](#) – Karataev V.B., Zulfugarzade T.E., Cherkasova N.N. To the 100th Anniversary of Storming of the Erzerum: the Offensive Operation and Its Significance // *Bylye Gody*. 2016. 42(4): 1368-1377.
- [Magsumov et al., 2023](#) – Magsumov T.A., Zulfugarzade T.E., Kolotkov M.B., Zinkovskii S.B. The First World War on the Pages of the Journal "Studencheskii Byulleten' Kievskogo Kommercheskogo Instituta" // *Bylye Gody*. 2023. 18(2): 998-1006.
- [Mitiukov, Cherkasova, 2022](#) – Mitiukov N.W., Cherkasova I.Yu. Barges of the Votkinsk Plant, Ordered by the Naval Ministry in 1916–1917 // *Bylye Gody*. 2022. 17(2): 1050-1059.
- [Mitiukov, Cherkasova, 2023](#) – Mitiukov N.W., Cherkasova I.Yu. Barges and Praams of the Baltic Fleet in World War I and the Civil War // *Bylye Gody*. 2023. 18(1): 438-451.
- [Rajović et al., 2023](#) – Rajović G., Bratanovskii S.N., Epifanov A.Y., Bratanovskaya M.S. Coverage of the Brusilov's Breakthrough in the Russian Army Newspaper "Soldatskii Vestnik" (May 22 – June 22, 1916). Part 1 // *Bylye Gody*. 2023. 18(4): 2118-2127.
- [Rajović, Bratanovskii, 2023](#) – Rajović G., Bratanovskii S.N. The Evolution of the Image "Children at War 1914–1915" (based on the Materials of the Newspaper "Soldatskii Vestnik") // *Bylye Gody*. 2023. 18(3): 1532-1538.

References

- [Avstro-Vengriya, 1916](#) – Avstro-Vengriya [Austria-Hungary]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 2 iyulya. № 179. [in Russian]
- [Na meste nedavnikh boev, 1916](#) – Na meste nedavnikh boev [At the site of recent battles]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 6 iyulya. № 180. [in Russian]
- [Neizbezhnoe porazhenie nemtsev, 1916](#) – Neizbezhnoe porazhenie nemtsev [The inevitable defeat of the Germans]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 16 iyulya. № 183. [in Russian]
- [Nemtsy o russkom nastuplenii, 1916](#) – Nemtsy o russkom nastuplenii [The Germans about the Russian offensive]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 9 iyulya. № 181. [in Russian]
- [Nemtsy poslali vse svoi rezervy, 1916](#) – Nemtsy poslali vse svoi rezervy [The Germans sent all their reserves]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 23 iyulya. № 185. [in Russian]
- [Ot shtaba..., 1916](#) – Ot shtaba verkhovnogo glavnokomanduyushchego [From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 29 iyunya. № 178. [in Russian]
- [Ot shtaba..., 1916a](#) – Ot shtaba verkhovnogo glavnokomanduyushchego [From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 2 iyulya. № 179. [in Russian]
- [Ot shtaba..., 1916b](#) – Ot shtaba verkhovnogo glavnokomanduyushchego [From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 6 iyulya. № 180. [in Russian]
- [Ot shtaba..., 1916c](#) – Ot shtaba verkhovnogo glavnokomanduyushchego [From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 9 iyulya. № 181. [in Russian]
- [Ot shtaba..., 1916d](#) – Ot shtaba verkhovnogo glavnokomanduyushchego [From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 13 iyulya. № 182. [in Russian]
- [Ot shtaba..., 1916e](#) – Ot shtaba verkhovnogo glavnokomanduyushchego [From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 16 iyulya. № 183. [in Russian]

- [Ot shtaba..., 1916f](#) – Ot shtaba verkhovnogo glavnokomanduyushchego [From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 20 iyulya. № 184. [in Russian]
- [Ot shtaba..., 1916g](#) – Ot shtaba verkhovnogo glavnokomanduyushchego [From the headquarters of the Supreme Commander-in-Chief]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 23 iyulya. № 185. [in Russian]
- [Sila russkoi artillerii, 1916](#) – Sila russkoi artillerii [The strength of Russian artillery]. *Soldatskii vestnik*. 1916. 29 iyunya. № 178. [in Russian]
- [Arhire, 2019](#) – *Arhire, S.* (2019). The Russian-Romanian Diplomatic Negotiations between 1914 and 1916 for Romania's Entry into the First World War. *Bylye Gody*. 54(4): 1907-1917.
- [Belov, 2023](#) – *Belov, S.I.* (2023). Images of the Heroes of the First World War in the Minds of Contemporaries and Descendants. *Bylye Gody*. 18(1): 452-464.
- [Karataev et al., 2016](#) – *Karataev, V.B., Zulfugarzade, T.E., Cherkasova, N.N.* (2016). To the 100th Anniversary of Storming of the Erzerum: the Offensive Operation and Its Significance. *Bylye Gody*. 42(4): 1368-1377.
- [Magsumov et al., 2023](#) – *Magsumov, T.A., Zulfugarzade, T.E., Kolotkov, M.B., Zinkovskii, S.B.* (2023). The First World War on the Pages of the Journal "Studencheskii Byulleten' Kievskogo Kommercheskogo Instituta". *Bylye Gody*. 18(2): 998-1006.
- [Mitiukov, Cherkasova, 2022](#) – *Mitiukov, N.W., Cherkasova, I.Yu.* (2022). Barges of the Votkinsk Plant, Ordered by the Naval Ministry in 1916–1917. *Bylye Gody*. 17(2): 1050-1059.
- [Mitiukov, Cherkasova, 2023](#) – *Mitiukov, N.W., Cherkasova, I.Yu.* (2023). Barges and Praams of the Baltic Fleet in World War I and the Civil War. *Bylye Gody*. 18(1): 438-451.
- [Rajović et al., 2023](#) – *Rajović, G., Bratanovskii, S.N., Epifanov, A.Y., Bratanovskaya, M.S.* (2023). Coverage of the Brusilov's Breakthrough in the Russian Army Newspaper "Soldatskii Vestnik" (May 22 – June 22, 1916). Part 1. *Bylye Gody*. 18(4): 2118-2127.
- [Rajović, Bratanovskii, 2023](#) – *Rajović, G., Bratanovskii, S.N.* (2023). The Evolution of the Image "Children at War 1914–1915" (based on the Materials of the Newspaper "Soldatskii Vestnik"). *Bylye Gody*. 18(3): 1532-1538.

Освещение Брусиловского прорыва в русской армейской газете «Солдатский вестник» (22 мая – 7 сентября 1916 г.). Часть 2

Горан Райович ^{a, b, *}, Сергей Николаевич Братановский ^c, Александр Егорович Епифанов ^d, Иван Николаевич Куксин ^e

^a Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^c Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

^d Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Российская Федерация

^e Московский городской педагогический университет, Москва, Российская Федерация

Аннотация. В работе рассматривается освещение Брусиловского прорыва русских войск Юго-Западного фронта на страницах газеты «Солдатский вестник». Уделено внимание освещению второго месяца этой наступательной операции, а именно 23 июня – 22 июля 1916 г. Источниковая база исследования представлена номерами газеты «Солдатский вестник», издаваемой штабом 6-й русской армии. Для освещения Брусиловского прорыва были привлечены все номера газеты за период с 23 июня по 22 июля 1916 г., а именно номера: 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185.

В заключении авторы отмечают, что во второй месяц проведения наступательной операции русских войск Юго-Западного фронта (командующий генерал А.А. Брусилов) в период с 23 июня по 22 июля 1916 г. в периодической печати перестают публиковаться материалы об общем количестве потерь противника за весь период боев. Теперь материалы о пленных и количестве захваченных трофеев публикуются в контексте конкретной войсковой операции. Несмотря на то, что эффекта неожиданности уже не существовало, русская армия в разных местах продолжала проводить частные наступательные операции и в ряде мест достигала определенных успехов. В это время со ссылками на иностранные источники (как правило, союзные СМИ) начинает вводиться нарратив о том, что русское наступление сумело пробить эшелонированную оборону противника, противник остался без резервов и вопрос об окончательном поражении неприятеля – это вопрос лишь времени. Помимо этого, на второй месяц наступательных боев в средствах массовой информации начали публиковаться материалы об эффективном взаимодействии русской пехоты и артиллерии и о минимальных потерях атакующих русских частей.

Ключевые слова: газета, «Солдатский вестник», Первая мировая война, Брусиловский прорыв, 22 мая 1916 г., Российская империя, Русская армия, Юго-Западный фронт.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: dkgoran.rajovic@gmail.com (Г. Райович)