

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(4): 2045-2056
 DOI: 10.13187/bg.2023.4.2045

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



“Zhurnal Dlya Vsekh” (1901) as a Source on the Political History of the Russian Empire at the beginning of the XX century

Natalia P. Koptseva ^{a, *}, Anna A. Shpak ^a, Yulia N. Menzhurenko ^a, Kseniya A. Degtyarenko ^a

^aSiberian Federal University, Russian Federation

Abstract

“Zhurnal dlya vsekh” (“Journal for Everyone”) is an illustrated popular science, literary and artistic publication that operated in St. Petersburg from 1895 to 1906 monthly. The periodical “Mir Bozhii” (“World of God”) was chosen as data for a comparative analysis of the main internal political events in Russia and current topics of the Russian public of that time. The journal “Mir Bozhii” was published monthly in St. Petersburg in 1892–1906 and was a popular science and literary publication whose primary task was to promote self-education through the popularization of science and history. The choice of the journal is based on similar parameters, publication period, content and the presence of sections devoted to the study of socio-political, socio-economic processes of the Russian Empire. The purpose of the article is to study political history in periodicals, highlighting the principles of covering the main events of the early 20th century. The headings “Internal Review” of the “Zhurnal dlya vsekh” and “Miscellaneous Differences” of the journal “Mir Bozhii” are analyzed. The content of the periodicals includes 12 issues and topics from different spheres of people's lives, which helps to interpret events in the context of forming the image of the Russian Empire at the beginning of the 20th century and understanding the main directions of development of the Russian state. The attention is focused on the reconstruction of the internal political picture of the world of this period. Materials from a comparative study of the journals “Zhurnal dlya vsekh” and “Mir Bozhii” will allow us to develop and supplement the provisions of historical science about the Russian Empire of the early 20th century. In addition, the results of the analysis make it possible to comprehend the socio-political experience of the country in modern realities, determine the historical patterns of domestic politics and predict the further development of the socio-political life of Russia.

Keywords: Russian Empire, history of Russian domestic politics, periodicals, “Zhurnal dlya vsekh”, “Mir Bozhii”.

1. Введение

На рубеже XIX-XX вв. в России идет активный поиск путей обновления политических и социально-экономических отношений, становления и развития общественно-политических организаций и движений. В этот период промышленное преобразование страны впервые происходит в условиях формирования многопартийной политической системы. Это принципиально новое явление, которое оказало серьезное влияние на дальнейшую деятельность правительства Российской империи и на общий процесс вовлечения общества в обсуждение перспектив развития страны.

Изучение политической истории Российской империи позволяет выявить, какое место в общественно-политической жизни занимала проблема модернизации страны, проследить позиции правительственных кругов и выявить те или иные политические противостояния и взаимовлияния. Таким образом, анализ периодической печати как источника по политической истории Российской

* Corresponding author

E-mail addresses: decanka@mail.ru (N.P. Koptseva), annaheyy@gmail.com (A.A. Shpak), yulia-avdeeva2406@mail.ru (Yu.N. Menzhurenko), akseniya.krupkina@mail.ru (K.A. Degtyarenko)

империи позволяет расширить представление о деятельности различных общественно-политических субъектов в период рубежа XIX и XX вв., рассмотреть динамику общественно-политической жизни страны, углубить историческое знание о роли и значении различных организаций и партий, существовавших в изучаемый период, а так же интерпретировать исторические события в контексте формирования российской идентичности, развития общественно-политической мысли, идеологий, политического сознания и менталитета масс начала XX в.

Материалы сравнительного исследования журналов «Журнал для всех» и «Мир Божий» позволят развить и дополнить положения исторической и политической науки об исследуемом периоде Российской империи. Кроме того, результаты анализа сделают возможным использование общественно-политического опыта страны в современных реалиях, помогут выявить соответствующие исторические закономерности и использовать полученное знание для возможного прогнозирования дальнейшего развития общественно-политической жизни России.

2. Материалы и методы

1. Источниковой базой исследования являются 12 номеров «Журнала для всех» и 12 номеров журнала «Мир Божий» 1901 года издания. Основным материалом для анализа был выбран «Журнал для всех», а именно рубрика «Внутреннее обозрение», содержащая основные исторические данные об эпохе. Поскольку это ежемесячная рубрика журнала, то важно отметить выбор тем для публикации, а также характер оценки выбранных событий и явлений политической жизни Российской империи рубежа XIX-XX вв. Для сравнения выбрана аналогичная рубрика в журнале «Мир Божий» под названием «Разные разности».

«Журнал для всех» представляет собой иллюстрированное научно-популярное и литературно-художественное издание, которое осуществляло свою деятельность в Санкт-Петербурге с 1895 по 1906 г. ежемесячно. Издательством и редакцией журнала в первые годы занимался Д.А. Гепик, а с 1897 г. – В.С. Миролюбов. Журнал имел 4 отдела: исторический и литературный, религиозно-нравственный, естественно-научный и хозяйственный. Публиковались также материалы по библиографии, домашней медицине и охоте, музыке, кулинарии и охоте. Кроме того, в журнале можно наблюдать репродукции с картин и фресок русских и европейских художников на религиозные темы и различные частные объявления. В нач. 1900-х гг. редакционная политика журнала претерпела изменения, которые были обусловлены увлечением редактора-издателя богословскими идеями. Миролюбов сблизился с религиозными философами и принимал активное участие в работе религиозно-философских собраний. Изменилось как оформление журнала, так и соотношение материалов в номере. Научный отдел журнала начал сокращаться, тематические акценты стали смещаться в сторону современной литературы и искусства. С 1905 г. на первый план выходит общественно-политическая проблематика: освещаются революционные события, рабочее движение, жизнь деревни, деятельность Государственной Думы. Кроме того, в это время появляются статьи, оппозиционные официальной политике, что приводит к столкновениям редакции с цензурой. В сентябре 1906 г. издание журнала было прекращено в административном порядке.

Журнал «Мир Божий» издавался ежемесячно в Санкт-Петербурге в 1892–1906 гг. Представлял собой научно-популярное и литературное издание, первостепенной задачей которого было способствовать самообразованию через популяризацию науки и истории. Вначале издателем журнала была А.А. Давыдова, а редактором – В.П. Острогорский (1892–1901), затем Ф.Д. Батюшков (1902–1906). К середине 1890 г., во многом благодаря литературному критику А.И. Богдановичу, который вызвал на страницах журнала широко распространившуюся полемику с народниками, журнал стал более политизированным. Привлекая авторов-марксистов и соответствующую читательскую аудиторию, журнал стал популярным среди либеральной и радикальной российской интеллигенции. В июле 1906 г. журнал был закрыт цензурой. В октябре 1906 г. он вновь начал издаваться под названием «Современный мир» под руководством А.И. Богдановича и просуществовал до 1918 г.

2. Методологической основой исследования выступили источниковедческий и сравнительный контент-анализ. Источниковедческий анализ позволяет раскрыть и проанализировать содержание журнальных материалов в контексте их исторической и политической значимости, а также оценить содержание публикаций в качестве исторических источников и оценить их потенциал в научных исследованиях политической истории Российской империи рубежа XIX–XX вв. Сравнительный анализ позволяет соотнести содержание политических публикаций двух журналов, издаваемых в один период, и проследить динамику и неоднозначный характер внутренних процессов, происходящих в политической сфере Российской империи.

3. Обсуждение

Интерес ученых-историков к политической проблематике Российской империи рубежа XIX–XX вв. прослеживается со второй половины XX в. В.И. Старцев в своих научных трудах уделяет особое внимание субъективным вопросам в деятельности правительства – взаимоотношениям не только правительства с Советом и Временным комитетом Госдумы, но и взаимоотношениям конкретных деятелей (Старцев, 1978; Старцев, 1989). Американский историк М. Раев в 1982 г. публикует книгу

«Понять дореволюционную Россию», в которой он представляет глубинный анализ государства и общества в Российской империи, обращается к эволюции государственных учреждений и отношения к ним общественных сил (Раев, 1990).

В коллективной монографии 1984 г. «Кризис самодержавия в России» проводится фундаментальное исследование внутренней политики конца XIX–нач. XX в. – эпохи империализма, когда экономические и политические противоречия российской действительности были особенно обострены (Кризис самодержавия..., 1984).

Современные историки занимаются изучением конститутивных, основополагающих принципов внутренней политики российского правительства, выделяя приоритетные направления этой политики: православную веру и связанное с ней русское этническое самосознание, достижение политической лояльности как русских, так и нерусских подданных по отношению к российским императорам (Бендин, 2004; Бахтурина, 2004; Леонтьева, 2012). Ученые относят эти принципы к интегрирующим силам, сохранявшим и поддерживавшим единство Российской империи. Однако прочность многоэтнической и полирелигиозной империи не могла быть обеспечена какой-либо одной этнической или конфессиональной идеологией. А. Капелер (Россия – многонациональная империя, 2000) подчеркивает, что главную интегрирующую роль играли династические принципы – принципы самодержавной, освященной Божественной волей власти государя и сословный принцип, определявший социальные связи.

И.В. Омелянчук (Омелянчук, 2006) обращается к истории черносотенного движения, что дает возможность уточнить расстановку и соотношение сил на политической арене в начале XX в. для ответа на вопрос о социально-политической детерминированности политических процессов. Другие современные исследователи анализируют различные аспекты политической истории Российской империи рубежа XX века: государственно-правовой политике (Арсанукаева, 2010; Koptseva et al., 2021; Сертакова, 2022; Середкина и др., 2022; Пчелкина, 2022; Замараева, 2023), промышленной политике (Погребинская, 2008), переселенческой политике (Вердиева, 2016), политической культуре (Смирнова, 2017; Дегтяренко, 2022; Koptseva et al., 2016; Koptseva et al., 2021); военной цензуре (Бондарь, 2012), перлюстрации (Измозик, 2015) и другим аспектам российской политической истории.

К. Соловьев исследует политическую систему Российской империи в 1881–1905 гг., уделяя особое внимание механизмам законотворчества. Автор представляет и анализирует государственные учреждения, политические институты, законотворческие практики и ключевых политических деятелей изучаемого периода (Соловьев, 2018).

Р.Ю. Почекаев анализирует правовые аспекты использования российских войск в Бухарском эмирате, Хивинском и Кокандском ханствах – протекторатах Российской империи. Автор уделяет особое внимание политико-дипломатическому обоснованию военных акций и раскрытию их роли в поддержании мира и стабильности в регионе (Почекаев, 2020).

Ряд исследователей изучают материалы российской периодики нач. XX в. как источники по истории общественно-политической жизни страны (Самарцева, 2012; Севастенко, 2013; Адоньева, 2017; Шевцов, 2020). Действительно, периодика общественно-политической тематики в это время получает широкое развитие и распространение – издается огромное количество журналов и газет, публиковавших новости о политических событиях, распоряжения и доклады правительства, внутренние и зарубежные новости, отражающие общественные настроения (Неделя, 1866; Торгово-промышленная газета, 1893; Правительственный вестник, 1869).

4. Результаты

Периодическое издание «Журнал для всех» в качестве источника по политической истории Российской империи рубежа XIX–XX вв. представляет научную ценность, в частности, содержанием публикаций раздела «Внутреннее обозрение», где публикуются известия об основных общественно-политических, социально-экономических событиях за каждый месяц 1901 г.

Выбор рубрики «Внутреннее обозрение» «Журнала для всех» в качестве источника по политической истории Российской империи обусловлен содержанием в нем следующих важных новостных тем: сведений об императорской семье (Журнал для всех, 1901, № 7: 883); о реформах образования и просвещения (Журнал для всех, 1901, № 3: 371–372; Журнал для всех, 1901, № 5: 627; Журнал для всех, 1901, № 5: 629; Журнал для всех, 1901, № 5: 632; Журнал для всех, 1901, № 6: 755–757; Журнал для всех, 1901, № 7: 883–886; Журнал для всех, 1901, № 8: 1011–1014; Журнал для всех, 1901, № 9: 1146–1147; Журнал для всех, 1901, № 10: 1266–1267; Журнал для всех, 1901, № 11: 1406; Журнал для всех, 1901, № 12: 1523–1525); об издательской деятельности (Журнал для всех, 1901, № 8: 1011; Журнал для всех, 1901, № 9: 1145–1146; Журнал для всех, 1901, № 10: 1271–1272); о благотворительной деятельности (Журнал для всех, 1901, № 2: 246–247; Журнал для всех, 1901, № 9: 1145; Журнал для всех, 1901, № 10: 1265–1266; Журнал для всех, 1901, № 11: 1402; Журнал для всех, 1901, № 12: 1521); о еврейском населении (Журнал для всех, 1901, № 7: 886; Журнал для всех, 1901, № 8: 1014; Журнал для всех, 1901, № 10: 1269); о деятельности государственных служащих (Журнал для всех, 1901, № 2: 248; Журнал для всех, 1901, № 5: 630; Журнал для всех, 1901, № 7: 886–887; Журнал для всех, 1901, № 9: 1146; Журнал для всех, 1901, № 12: 1525); о рабочих и трудовых

товариществах (Журнал для всех, 1901, № 9: 1143-1144; Журнал для всех, 1901, № 10: 1268-1269; Журнал для всех, 1901, № 10: 1270-1271; Журнал для всех, 1901, № 11: 1402-1403); о движении переселенцев (Журнал для всех, 1901, № 1: 116-118; Журнал для всех, 1901, № 3: 370; Журнал для всех, 1901, № 11: 1403); о деятельности банков (Журнал для всех, 1901, № 8: 1018-1019; Журнал для всех, 1901, № 10: 1267-1268); о сектантах (Журнал для всех, 1901, № 2: 248-249; Журнал для всех, 1901, № 8: 1014-1016); о реформах в Великом княжестве Финляндском (Журнал для всех, 1901, № 1: 113-115; Журнал для всех, 1901, № 1: 499; Журнал для всех, 1901, № 8: 1016; Журнал для всех, 1901, № 10: 1269-1270); о земельной собственности (Журнал для всех, 1901, № 9: 1141-1143; Журнал для всех, 1901, № 11: 1403); о хозяйственно-продовольственной деятельности (Журнал для всех, 1901, № 3: 369-370; Журнал для всех, 1901, № 8: 1016-1018; Журнал для всех, 1901, № 10: 1263-1265; Журнал для всех, 1901, № 11: 1397-1402; Журнал для всех, 1901, № 12: 1519-1521); о развитии промышленности и транспортной инфраструктуры (Журнал для всех, 1901, № 12: 1521-1523); об охране государственной территории (Журнал для всех, 1901, № 9: 1147); об уголовных преступлениях и вопросах юстиции (Журнал для всех, 1901, № 1: 118; Журнал для всех, 1901, № 2: 245-246; Журнал для всех, 1901, № 3: 372; Журнал для всех, 1901, № 5: 632; Журнал для всех, 1901, № 7: 887-888); об известных деятелях, памятных датах и некрологах (Журнал для всех, 1901, № 1: 118-120; Журнал для всех, 1901, № 3: 367-368; Журнал для всех, 1901, № 3: 374; Журнал для всех, 1901, № 4: 499-500; Журнал для всех, 1901, № 4: 502; Журнал для всех, 1901, № 5: 628-629; Журнал для всех, 1901, № 5: 632-634; Журнал для всех, 1901, № 7: 888; Журнал для всех, 1901, № 8: 1019-1022; Журнал для всех, 1901, № 9: 1147-1148; Журнал для всех, 1901, № 11: 1406); о чрезвычайных ситуациях и волнениях (Журнал для всех, 1901, № 3: 373; Журнал для всех, 1901, № 6: 757-760); о государственном управлении (Журнал для всех, 1901, № 3: 370; Журнал для всех, 1901, № 4: 500; Журнал для всех, 1901, № 5: 630; Журнал для всех, 1901, № 6: 753-755); об экономических факторах внутренней политики (Журнал для всех, 1901, № 2: 243; Журнал для всех, 1901, № 5: 630-631)

В качестве данных для сравнительного анализа представленности главных внутриполитических событий Российской империи, актуальных тем для российской общественности рубежа XIX–XX вв. было выбрано периодическое издание «Мир Божий», его рубрика «Разные разности» (отдел второй журнала) с подразделом «На родине» по тематически схожему содержанию обоих изданий.

Первый выпуск «Журнала для всех» содержит информацию по темам: «Правительственные распоряжения относительно Финляндии», «Итоги неурожая и его последствия», «Положение переселенцев», «Земские собрания о телесных наказаниях», «Некролог А.К. Шеллеру», «Некролог А.Я. Конисскому» – 6 тем, в основном касающихся освоения территорий Российской империи в разных географических направлениях, а также необходимости государственной поддержки крестьянского сословия и вопросов юстиции.

Сравнивая данную рубрику журнала с аналогичной по тематике рубрикой «Разные разности» журнала «Мир Божий», стоит отметить пересечение в первом выпуске тематических содержаний, связанных с переселенческими проблемами развития обширных территорий Российской империи, но если в «Журнале для всех» этот аспект раскрывается через общее обсуждение вопроса и связанных с ним разноплановых проблем, то в издании «Мир Божий» рассматривается только проблема переселения на территории Средней Азии.

Февральский выпуск «Журнала для всех» посвящён следующим темам: «Государственная роспись», «Циркуляр министра юстиции», «Развитие благотворительности в России», «Земства», «Народное невежество и борьба с ним».

Проводя сравнительный анализ с рубрикой «Разные разности» журнала «Мир Божий» можно увидеть, что во 2 выпуске есть тематическое единство в обсуждении важного государственного документа – «Доклада о государственной росписи доходов и расходов». Обсуждение доклада в обоих изданиях рассматривается, опираясь на основные события, происходящие в стране, и, соответственно, анализируется их влияние на формирование государственного бюджета и его расходов.

Основное отличие в освещении новостей заключается в том, что «Журнал для всех» приводит определенные статистические данные и на их основе делает заключения, например, о больших тратах на развитие инфраструктуры страны, а именно, железных дорог и создание военных сооружений на Дальнем Востоке в связи с возможным обострением внешнеполитических проблем с Китаем по поводу маньчжурского вопроса. В то время как в публикациях журнала «Мир Божий» не объясняется подробно специфика проблемы, но делается негативное освещение содержания доклада со ссылками на министра финансов, а именно: министр финансов, «останавливаясь на отрицательном значении для России совершающихся на Дальнем Востоке событий, замечает, что размеры причиненных ими стране убытков сейчас, конечно, трудно определить, «но о серьезности их можно судить по тому, что они выразились в отвлечении рабочего населения от производительных занятий, в приостановке промышленной деятельности, в изменении нормальных условий торговли и т. д. Наконец, к неблагоприятным последствиям событий на Дальнем Востоке нельзя не отнести до некоторой степени и затруднений в области денежного рынка»» (Мир Божий, 1901, № 2: 25).

К общим темам обоих изданий можно отнести благотворительность: в «Журнале для всех» она рассматривается в широком ключе, как значимая в целом для России, а в журнале «Мир Божий» ее значение раскрывается через деятельность Общества Красного Креста.

Третий выпуск «Журнала для всех» содержит следующие публикационные темы: «Сорокалетие отмены крепостного права», «Правительственное сообщение о мерах борьбы с последствиями неурожая», «Циркуляр по переселенческому управлению», «Проект ремесленной инспекции», «Проект «Наказа» училищным советам», «Помилование цыган-разбойников», «Бакинская катастрофа», «Покушение на жизнь министра народного просвещения».

Публикации о мерах борьбы с последствиями неурожая выполнены в обоих изданиях с позиции обсуждения возможных решения этой проблемы. Связанная с предыдущей тема по переселенческому управлению в журналах раскрыта различным образом. Публикации о последствиях неурожая к марту набирают силу, в них обсуждаются ключевые решения этой значимой для страны проблемы.

Далее оба журнала раскрывают проблему отделения земств от дел народного образования и проект «Наказа» (*Журнал для всех*, 1901, № 3: 371). На первый план в управлении народным образованием и образовательными учреждениями в этот период выходят училищные советы и инспектора народных училищ. Единственная зависимость от земств сохраняется по вопросам финансирования народного образования. Данные изменения обсуждаются в обоих журналах как вызывающие негативные последствия для качества образования.

Пересечение проблематики публикаций двух журналов в выпуске за март отмечается и в обсуждении масштабного бакинского пожара. Позиция «Журнала для всех» здесь достаточно формальная, обсуждаются только факты, технические причины, длительность, потери и ликвидация чрезвычайного происшествия. Издание «Мир Божий» в своих статьях, помимо фактической информации, исследует причины пожара, опираясь на описания очевидцев, и главной причиной происшествия считает плохие условия труда на нефтяных крестах и беспорядки в организации нефтяного промысла. При сравнении содержания 2 статей в обоих изданиях можно отметить ориентацию только на событийные факты в первом издании и развернутое журналистское исследование причин пожара, а также подробный анализ социальных факторов, приведших к катастрофе, подкрепленный цитированием мнения специалистов из разных областей, создание полной картины происшествия и постановка острых проблем государственной политики в области трудового права – во втором.

Четвертый выпуск «Журнала для всех» содержит публикации о следующих событиях: «Финляндские дела», «Чествование сорокалетней годовщины 19 февраля 1861 года», «Съезды: агрономический, по народному образованию и проч.», «Некролог В.А. Манассеина», «Кончина Н.Н. Богольцова».

Проблему недовольства финнов насаждением русской культуры оба издания представляют в негативном ключе с позиции бездействия полиции и необходимости защиты русской культуры. В публикациях журнала «Мир Божий» при описании тех же событий используется лексика преувеличения негативной оценки выступлений недовольных финнов с акцентом на их конкретные действия. В журнале «Мир Божий» описание этих событий встречается в третьем выпуске, а не четвертом, то есть публикации были сделаны оперативно, по горячим событиям.

Съезды общественных деятелей, прошедшие в 1901 г. в Москве, по-разному оцениваются в обоих журналах, за исключением общей оценки агрономического съезда. Но если в публикации «Журнале для всех» дано самое общее описание событий съезда, то в издании «Мир Божий», наоборот, рассмотрены все основные проблемные вопросы, обсуждаемые участниками съезда, и даны экспертные оценки решениям, которые здесь обсуждались и принимались.

Майский выпуск «Журнала для всех» включает публикации на следующие темы: «Высочайший рескрипт на имя Министра народного просвещения П.С. Ванновского», «Осмотр военно-учебных заведений, обязательные постановления», «Проект введения земских учреждений в западных губерниях», «Крестьянские начальники в Сибири», «Проект насаждения крупной поземельной собственности в России», «Доклад чернского дворянства», «Съезд криминалистов», «Телесные наказания», «Приказ генерального адмирала Драгомирова», «Иван Иванович Сведенцов».

«Высочайший рескрипт на имя Министра народного просвещения» – это важнейший документ об образовательной политике Российской империи рубежа XIX–XX вв., в частности, он содержит информацию о неудовлетворительном состоянии организации учебных заведений и административных единиц. В обоих журналах публикации о «Высочайшем рескрипте» цитируют его содержание. При этом в издании «Мир Божий» более широко раскрывается значение «Высочайшего рескрипта» с позиций общественных настроений о реформах русской школы, а также публикуются официальные ходатайства, ранее созданные и поданные министру для решения. Здесь же подчеркивается активное развитие российского образования в данный момент времени.

Оба журнала акцентируют внимание на вопросах «крестьянских начальников в Сибири». Если «Журнал для всех» с самого начала дает негативную оценку опыта данного административного нововведения из-за большого количества хищений, то «Мир Божий» не столь категоричен, а, напротив, изначально анализирует позитивные примеры реформы сибирского администрирования

и только потом дает анализ самой реформы и раскрывает специфику ее влияния на экономику административно-территориальных единиц Сибири.

Некролог И.И. Сведенцова публикуется в обоих изданиях, подчеркивая значение его литературной деятельности в качестве писателя и редактора именно периодических изданий. В обоих журналах указывается неопределимый вклад И.И. Сведенцова в развитие российских периодических изданий как столичных, так и провинциальных, но подчеркивается, что все же основным направлением его деятельности была беллетристика. Отмечается важность фигуры писателя для формирования настроений «общественной жизни» ([Мир Божий, 1901, № 5: 634](#)).

Июньский выпуск «Журнала для всех» содержит такие темы, как: «Юбилей Государственного Совета», «Школьная реформа», «Новые правила о народных чтениях», «Официальное сообщение о беспорядках в Тифлисе и сообщение о беспорядках на Обуховском заводе», «Меры администрации», «Пожары».

Главной темой этого выпуска является юбилей Государственного Совета, как высшего законодательного органа при Императоре Всероссийском. В «Мире Божьем» дано описание основных функций совета, его позитивное влияние за столетнюю деятельность 1801–1901 гг. на установление и «упрочение законности в Империи» ([Мир Божий, 1901, № 6: 38](#)).

Актуальные события в публикациях обоих изданий связаны с беспорядками в Тифлисе и на Обуховском заводе, дана хронология развития как самих событий, так и введения дополнительных мер ограничения ношения разного вида оружия. В обоих журналах обсуждение беспорядков в Тифлисе сопровождается лишь фактическим описанием самого события, без анализа его причин. Только в публикации «Мира Божьего» есть упоминание о знаке, который был на бунтующих: «красный значок из шелковой материи» ([Мир Божий, 1901, № 6: 40](#)), что указывает на рабочих как участников беспорядков. Беспорядки в Санкт-Петербурге рассмотрены так же в форме хронологии событий, причиной называются необоснованные требования рабочих, но содержание данных требований не раскрывается.

В рубрике «Внутреннее обозрение» июльского выпуска «Журнала для всех» за 1901 г. заявлено 5 тем: «Вопросы образования и воспитания», «Определение Сената о приеме евреев на службу», «Ревизия вятских земских начальников», «Дело Малышева», «С.В. Максимов, Г. Солодовников и К. Солдатенков». Рубрика начинается с публикации новости о рождении в семье императора дочери – Великой Княжны Анастасии ([Журнал для всех, 1901, № 7: 883](#)). Тема «Вопросы образования и воспитания» представлена в пяти самостоятельных новостных сюжетах: 1) о деятельности комиссии по преобразованию средней школы для среднего женского и начального образования; 2) о деятельности университетских советов по преобразованию высшей школы; 3) о комиссии при Министерстве финансов, связанной с коммерческим образованием – создании особой комиссии по вопросам воспитания; 4) об обществе «для саморазвития и самопомощи «Московское общество взаимопомощи рабочим в механическом производстве»»; 5) предложения «о прекращении выдачи денег за обучение городских стипендиатов в женских гимназиях» ([Журнал для всех, 1901, № 7: 883-886](#)).

В 7 номере журнала «Мир Божий» за 1901 г. имеются совпадения с новостными очерками «Журнала для всех» июльского выпуска: 1) очерк о «Московском обществе взаимопомощи рабочим в механическом производстве» с подробным изложением информационной повестки и результатов ряда организационных совещательных собраний ([Мир Божий, 1901, № 7: 15-17](#)); 2) о рождении Великой Княжны Анастасии ([Мир Божий, 1901, № 7: 22](#)); 3) о деятельности университетских советов по вопросам преобразования высшей школы ([Мир Божий, 1901, № 7: 23-24](#)); 4) о реформах среднего образования ([Мир Божий, 1901, № 7: 24-25](#)); 5) о реформах коммерческого образования ([Мир Божий, 1901, № 7: 25-26](#)); 6) об ограничениях приема на гражданскую службу евреев ([Мир Божий, 1901, № 7: 25-26](#)); 7) некрологи Г. Солодовникова, К. Солдатенкова, С.В. Максимова ([Мир Божий, 1901, № 7: 27-29](#)).

Данные совпадения новостной повестки двух популярных изданий можно считать прямым указанием на то, что проблематика широкой реформы народного образования и организации общественных объединений для решения насущных конкретных проблем – это главные темы российской внутренней политики в ее социальном и культурном аспектах.

Раздел «Внутреннее обозрение» августовского выпуска «Журнала для всех» за 1901 г. представлен темами: «Новый закон о печати», «Реформа средней школы» (в том числе, касающиеся системы воспитания), «Новые распоряжения министра народного просвещения» (включая блок тем, затрагивающих вопросы подписки на периодические издания для народных библиотек и библиотек образовательных учреждений, приобретения учебными учреждениями сочинений М.Н. Каткова, образовательной деятельности учеников-евреев), «Официальные сведения о сектантах», «Устав о воинской повинности в Великом княжестве Финляндском», «Казенная винная монополия», «Сведения об урожае», «Крахи банков», «Исключение гр. Л.Н. Толстого из общества трезвости», «Болезнь гр. Л.Н. Толстого» ([Журнал для всех, 1901, № 8: 1011-1022](#)).

Совпадения по новостной повестке восьмых выпусков «Журнала для всех» и «Мира Божьего» зафиксированы в 8 случаях: 1) исключение гр. Л.Н. Толстого из московского Общества трезвости ([Мир Божий, 1901, № 8: 26-28](#)); 2) преобразования средней школы ([Мир Божий, 1901, № 8: 34-35](#)); 3) преобразования системы воспитания ([Мир Божий, 1901, № 8: 35-36](#)); 4) приобретение учебными

заведениями сочинений М.Н. Каткова (Мир Божий, 1901, № 8: 36); 5) ученики-евреи (Мир Божий, 1901, № 8: 36-37); 6) сектанты и штундисты (Мир Божий, 1901, № 8: 37-39); 7) цензурные предостережения для периодических изданий (Мир Божий, 1901, № 8: 39); 8) болезнь гр. Л.Н. Толстого (Мир Божий, 1901, № 8: 39).

В девятом номере журнала «Мир Божий» за 1901 год можно найти 3 совпадения с новостными очерками «Журнала для всех» сентябрьского выпуска: 1) отведение частным лицам земельной собственности в Сибири (Мир Божий, 1901, № 9: 30-32); 2) положение об усиленной охране русских территорий (Мир Божий, 1901, № 9: 32); некролог Г.А. Мачтета (Мир Божий, 1901, № 9: 32-33). Раздел «Внутреннее обозрение» данного выпуска «Журнала для всех» включает 11 новостных публикаций: «Насажение частной земельной собственности в Сибири»; «Пенсии рабочим казенных горных заводов и рудников»; «Правила о найме рабочих»; «Попечительства о бедных»; «Ограничение земского книгоиздательства»; «Земские нужды»; «Новые веяния в земстве и положение земских служащих»; «Переполнение специальных школ», «Положение об усиленной охране»; «Г.П. Мачтет»; «Интересный опыт» (Журнал для всех, 1901, № 9: 1141-1148).

В десятом номере журнала «Мир Божий» за 1901 г. можно найти 5 совпадений с новостными публикациями «Журнала для всех» октябрьского выпуска: 1) преобразование продовольственного дела (Мир Божий, 1901, № 10: 24-26); 2) новые правила народных чтений (Мир Божий, 1901, № 10: 26); 3) об уставе о воинской повинности в Великом княжестве Финляндском (Мир Божий, 1901, № 10: 26-27); 4) разъяснения о евреях (Мир Божий, 1901, № 10: 27); 5) закрытие Общества взаимопомощи лиц интеллигентных профессий (Мир Божий, 1901, № 10: 27). В разделе «Внутреннее обозрение» данного выпуска «Журнала для всех» были представлены следующие темы: «Новая организация продовольственного дела»; «Общественная и частная благотворительность»; «Народные чтения»; «Пересмотр акционерного законодательства»; «Земельные банки»; «Проект положения об артелях»; «Новое разъяснение о евреях»; «Высочайший ответ на представление финляндского сената»; «Общество взаимопомощи лиц интеллигентных профессий»; «Николаевское общество техников и рабочих»; «Цензурные распоряжения» (Журнал для всех, 1901, № 10: 1263-1272).

В одиннадцатом номере журнала «Мир Божий» за 1901 г. зафиксировано 3 совпадения с новостными публикациями «Журнала для всех» ноябрьского выпуска: 1) пересмотр городского положения (Мир Божий, 1901, № 11: 22-23); 2) о правительственной помощи по предоставлению продовольственных средств (Мир Божий, 1901, № 11: 23-24); 3) некролог М.В. Ненцкого (Мир Божий, 1901, № 11: 24). В целом раздел «Внутреннее обозрение» этого выпуска «Журнала для всех» включает 11 новостных публикаций: «Официальные сведения о размерах неурожая и о борьбе с ним»; «Воззвание Красного Креста»; «Скопление рабочих на юге»; «Обратные переселенцы»; «Представитель дворянских интересов в Сибири»; «Пересмотр городского положения»; «Из деятельности сельского самоуправления»; «Два опровержения министерства финансов»; «Новые железнодорожные займы»; «Ходатайство русских образованных женщин»; «М.В. Ненцкий» (Журнал для всех, 1901, № 11: 1397-1406).

В двенадцатом номере журнала «Мир Божий» за 1901 г. найдено 4 совпадения с новостными публикациями «Журнала для всех» декабрьского выпуска: 1) вспышка чумы (Мир Божий, 1901, № 12: 30); 2) ход продовольственной компании (Мир Божий, 1901, № 12: 30-31); 3) увеличение расходов по министерству народного просвещения (Мир Божий, 1901, № 12: 31-31); 4) условия приема реалистов в Военно-медицинскую академию (Мир Божий, 1901, № 12: 32). Раздел «Внутреннее обозрение» двенадцатого выпуска «Журнала для всех» насчитывает тринадцать новостных публикаций: «Официальные сведения о ходе продовольственной компании»; «Деятельность Красного Креста»; «Отдельная вспышка чумы на юге России»; «Два события в деле русского железнодорожного строительства»; «К вопросу о повышении железнодорожных тарифов»; «Горная промышленность и товарный тариф»; «Комиссия по вопросу об упадке центра»; «Школьные сберегательные кассы»; «Дополнительный кредит в министерство народного просвещения»; «Прием реалистов в Военно-медицинскую академию»; «Ученический журнал»; «Из земской хроники»; «Три съезда» (Журнал для всех, 1901, № 12: 1519-1526).

Таким образом, полных совпадений публикационных тем в первых номерах «Журнала для всех» и журнала «Мир Божий» – 0, во вторых – 1, в третьих – 4, в четвертых – 2, в пятых – 3, в шестых – 2, в седьмых – 7, в восьмых – 8, в девятой – 3, в десятых – 5, в одиннадцатых – 3, в двенадцатых – 4. Итого можно зафиксировать 41 совпадение тематического содержания в двух анализируемых изданиях за 1901 г.

Для соответствующих рубрик изданий «Журнал для всех» и «Мир Божий» можно выявить следующие принципы и закономерности публикации событий внутренней жизни Российской империи: наиболее частое упоминание событий, связанных с преобразованием в сфере образования и просвещения, а также с преобразованием порядка продовольственного снабжения территорий Российской империи из-за неурожая, акцент на событиях, происходящих в Великом княжестве Финляндском, проблематика благотворительности, хроники чрезвычайных ситуаций разного рода – бакинский пожар, вспышка чумы, памятные даты, описание значимых деятелей.

Ряд новостных сюжетов в «Журнале для всех» публикуется со ссылкой на другие периодические издания, например, «Народное обозрение» (*Журнал для всех*, 1901, № 5: 633), «Правительственный Вестник» (*Журнал для всех*, 1901, № 7: 883), «Россия» (*Журнал для всех*, 1901, № 7: 883), «Санкт-Петербургские Ведомости» (*Журнал для всех*, 1901, № 7: 886). Это подчеркивает статусность периодических изданий и важность прессы в воздействии на общественное мнение и его отражение в периодических изданиях.

И в том, и в другом издании публикуются обсуждения актуальных для анализируемого исторического периода религиозных проблем, в том числе, сектантства и его распространения среди населения (*Журнал для всех*, 1901, № 2: 248; *Мир Божий*, 1901, № 1: 29). Больше всего обсуждений религиозных вопросов связано с баптизмом, анализируется также религиозный феномен штундизма (стихийное появление крестьянских кружков по изучению Библии, характерное для Херсонской, Киевской и других южно-российских губерний).

Темы, связанные с событиями в Великом Княжестве Финляндском, государственными проблемами на других северных территориях Российской империи, возможно, обусловлены территориальным расположением редакций журналов в Санкт-Петербурге и локальной близостью журналистов к этим местам (*Журнал для всех*, 1901, № 1: 114-115; *Мир Божий*, 1901, № 3: 13; *Журнал для всех*, 1901, № 4: 499).

5. Заключение

Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод о единстве тематического содержания наиболее важных для внутренней политики Российской империи публикаций в отечественных периодических изданиях 1901 г. «Журнал для всех» и «Мир Божий». Публикации в обоих изданиях могут быть использованы в качестве источника по истории внутренней российской политики рубежа XIX–XX вв., поскольку фиксируют наиболее резонансные внутриполитические события Российской империи этого исторического периода.

Стоит отметить, что более объемно и всесторонне раскрываются новостные события в журнале «Мир Божий» (рубрика «Разные разности») по сравнению с рубрикой «Внутреннее обозрение» «Журнала для всех». Журнал «Мир Божий» в обсуждении внутренних проблем, событий и дел Российской империи часто основывается на анализе наиболее общих государственных дел, но примеры для иллюстрации выводов выбираются точные и конкретные (рассматривается определенное дело, работа конкретного руководителя и т. д.), а далее разворачивается обсуждение вопроса, выделение положительных или отрицательных его сторон, подкрепление мнения журналистами цитатами и мнениями специалистов, экспертов. В издании «Журнал для всех» часто встречаются такие же суждения и такие же события становятся поводом для новостных публикаций, но содержатся и некоторые специфические для издания приемы обсуждения актуальных событий, когда для разъяснения содержания новости делаются расширенные рассуждения о ее предмете, например, о специфике работы попечительских участков, о государственном распределении ресурсов и т. д.

Значительное количество журнальных тем ориентирует читателей на создание общественных объединений, имеющих конкретные цели деятельности, привлекается активное внимание к реформам образования и просвещения, хозяйственно-продовольственной деятельности, промышленного производства и транспортной инфраструктуры, что позволяет выделить главные направления внутреннего развития Российской империи на рубеже XIX–XX вв.

Литература

Адоньева, 2017 – Адоньева, И. Г. Государственно-правовой дискурс журнала "Мир Божий" // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию кафедры теории, истории культуры и музеологии НГПУ. Новосибирск.* 2017. С. 68-71.

Арсанукаева, 2010 – Арсанукаева М. С. Государственно-правовая политика Российской империи в Чечне и Ингушетии (XIX-начало XX вв.). М. 2010. 456 с.

Бахтурина, 2004 – Бахтурина А. Ю. Окраины российской империи: государственное управление и национальная политика в годы Первой мировой войны (1914 – 1917 гг.). М. 2004. 388 с.

Бендин, 2004 – Бендин А. Ю. Веротерпимость и проблемы национальной политики Российской империи (вторая половина XIX – начало XX вв.) // *Церковно-исторический вестник.* 2004. №11. 113 с.

Бондарь, 2012 – Бондарь В.О. Военная цензура периодических изданий в Российской империи в XIX-начале XX веков. 2012. 28 с.

Вердиева, 2016 – Вердиева Х.Ю. Переселенческая политика российской империи в Северном Азербайджане: в XIX – начале XX вв.: историко-демографическое исследование. Баку. 2016. 420 с.

Дегтяренко и др., 2023 – Дегтяренко, К. А., Менжуренко Ю.Н., Шпак А.А. Традиционное общинное устройство и культурное наследие коренных малочисленных народов Севера Красноярского края // *Северные Архивы и Экспедиции.* Т. 7, № 3: 161–172.

Журнал для всех, 1901 – Журнал «Журнал для всех» 1901 года издания. Санкт-Петербург. № 1–12.

- Замараева, Сергеева, 2023** – Замараева, Ю. С., Сергеева Н.А. Родовые общины и традиционная экономика коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // *Северные Архивы и Экспедиции*. Т. 7. № 3. С. 27-42.
- Измозик, 2015** – Измозик В. «Черные кабинеты»: история российской перлюстрации. XVIII – начало XX века // *Новое литературное обозрение*. 2015. 693 с.
- Каппелер, 2000** – Каппелер А. Россия – многонациональная империя: Возникновение. История. Распад. М. 2000. 342 с.
- Копцева, Ситникова, 2022** – Копцева, Н. П., Ситникова А.А. Историческая память коренных малочисленных народов Эвенкийского муниципального района: методологические подходы к исследованию // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки»*. Т. 15, № 5. С. 666-678.
- Кризис самодержавия..., 1984**. – Кризис самодержавия в России (1895 – 1917 гг.). Л. 1984. 657 с.
- Леонтьева, 2012** – Леонтьева О.Б. Национальная и конфессиональная политика Российской империи в современной историографии // *Вестник Самарского государственного университета*. 2012. №8-2. С. 27-46.
- Мир Божий, 1901** – Журнал «Мир Божий» 1901 года издания. Санкт-Петербург. № 1–12.
- Неделя, 1866** – Российская газета «Неделя» 1866–1903 гг. издания. Санкт-Петербург.
- Омельянчук, 2006** – Омельянчук И. В. Черносотенное движение в Российской империи (1901-1914 гг.). Киев. 2006. Т. 744. 46 с.
- Погребинская, 2008** – Погребинская В. А. Промышленная политика России в конце XIX – начале XX в. // *Вестник Московского университета*. 2008. № 3. С. 3-13.
- Почекаев, 2020** – Почекаев Р. Ю. Использование российских войск в среднеазиатских протекторатах Российской империи // *Военно-исторический журнал*. 2020. №. 3. С. 34-39.
- Правительственный вестник, 1869** – Газета «Правительственный вестник» 1869-1917 гг. издания. Санкт-Петербург.
- Пчелкина и др., 2022** – Пчелкина Д.С., Пименова Н.Н., Замараева Ю.С. и др. Нацестроительство на территории Эвенкийского и Таймырского национальных округов в 1920–1970-е гг.: культурные и художественные практики // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки»*. Т. 15, № 10. С. 1465-1479.
- Раев, 1990** – Раев М. Понять дореволюционную Россию. Государство и общество в Российской империи. Лондон. 1990. 304 с.
- Самарцева, 2012** – Самарцева, Е. И. Культурно-просветительное наследие "Журнала для всех" // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2012. № 8. С. 142-143.
- Севастенко, 2013** – Севастенко Р.А. Российская периодика в начале XX века и ее участие в общественно-политической жизни страны // *Вестник РУДН*. 2013. № 4. С. 112–121.
- Середкина и др., 2022** – Середкина Н.Н., Резникова К.В., Менжуренко Ю.Н., Сергеева Н.А. Образование и здравоохранение как практики строительства нации (по материалам Эвенкийского архива) // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки»*. Т. 15, № 10. С. 1480-1491.
- Сертакова, 2022** – Сертакова Е.А. Устав об «управлении инородцев», составленный М.М. Сперанским, и особенности его реализации по отношению к коренным малочисленным народам Енисейской губернии в XIX-начале XX веках // *Северные Архивы и Экспедиции*. Т. 6. №2. С. 94-106.
- Смирнова, Токарева, 2017** – Смирнова Ю. В., Токарева Е. А. Ожидания, ценности и ментальные "разрывы" в политической культуре российской либеральной интеллигенции в начале XX века // *Вестник Московского городского педагогического университета*. 2017. №2. С. 18-27.
- Соловьев, 2018** – Соловьев К. Политическая система Российской империи в 1881–1905 гг.: проблема законоотворчества. М. 2018. 351 с.
- Старцев, 1978** – Старцев В.И. Революция и власть: Петроградский Совет и Временное правительство в марте-апреле 1917 г. М. 1978. 256 с.
- Старцев, 1989** – Старцев В.И. Российские масоны XX века. Л. 1989.
- Торгово-промышленная газета, 1893** – Газета «Торгово-промышленная газета» 1893-1918 гг. издания. Санкт-Петербург.
- Шевцов, 2020** – Шевцов Н.В. Журнал "Мир Божий" и русская культура конца XIX – начала XX столетий. 2020. Т. 4, № 2(14). С. 63-70.
- Koptseva et al., 2016** – Koptseva N.P., Luzan V. ., Razumovskaya V.A., Kirko V.I. The Content Analysis of the Russian Federal and Regional Basic Legislation on the Cultural Policy // *International Journal for the Semiotics of Law*. 29(2): 1-28.
- Koptseva et al., 2021** – Koptseva N.P., Reznikova K.V., Menzhurenko Y.N. The Journal «Cine-phono» as a Historical Source: National Provincial Cinematography in 1907-1916 // *Bylye Gody*. Vol. 16, Is. 4: 2043-2052.
- Koptseva, Seredkina, 2021** – Koptseva N.P., Seredkina N.N. The Journal "North" (1903) as a Historical Source: the Issue of Education Reform in the Russian Empire // *Bylye Gody*. 16(1). 343-356.

References

- Adon'eva, 2017** – *Adon'eva, I.G.* (2017). Gosudarstvenno-pravovoj diskurs zhurnala "Mir Bozhii" [State-legal discourse of the journal "Mir Bozhii"]. *Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoj 25-letiyu kafedry teorii, istorii kul'tury i muzeologii NGPU. Novosibirsk.* Pp. 68-71. [in Russian]
- Arsanukaeva, 2010** – *Arsanukaeva, M.S.* (2010). Gosudarstvenno-pravovaya politika Rossijskoj imperii v Chechne i Ingushetii (XIX-nachalo XX vv.) [State and legal policy of the Russian Empire in Chechnya and Ingushetia (XIX-early 20th centuries)]. M. 456 p. [in Russian]
- Bahturina, 2004** – *Bahturina, A.Yu.* (2004). Okrainy rossijskoj imperii: gosudarstvennoe upravlenie i nacional'naya politika v gody Pervoj mirovoj vojny (1914 – 1917 gg.) [Outskirts of the Russian Empire: public administration and national policy during the First World War (1914 – 1917)]. M. 388 p. [in Russian]
- Bendin, 2004** – *Bendin, A. Yu.* (2004). Veroterpimost' i problemy nacional'noj politiki Rossijskoj imperii (vtoraya polovina XIX-nachalo XX v. v.) [Tolerance and problems of national policy of the Russian Empire (second half of the 19th – early 20th centuries)]. *Tserkovno-istoricheskij vestnik.* 11. 113 p. [in Russian]
- Bondar', 2012** – *Bondar', V. O.* (2012). Voennaya cenzura periodicheskikh izdaniy v Rossijskoj imperii v XIX-nachale XX vekov [Military censorship of periodicals in the Russian Empire in the 19th and early 20th centuries]. 28 p. [in Russian]
- Degtyarenko i dr., 2023** – *Degtyarenko, K.A., Menzhurenko, Yu.N., Shpak, A.A.* (2023). Traditsionnoe obshchinnoe ustrojstvo i kul'turnoe nasledie korennykh malochislennykh narodov Severa Krasnoyarskogo kraja [Traditional communal structure and cultural heritage of indigenous peoples of the North of the Krasnoyarsk Territory]. *Severnnye Arhivy i Ekspedicii.* 7(3): 161-172. [in Russian]
- Izmozik, 2015** – *Izmozik, V.* (2015). «Chernye kabinety»: istoriya rossijskoj perlyustracii. XVIII—nachalo XX veka ["Chernye kabinety (Black offices)": the history of Russian illustration. XVIII—beginning of XX centuries]. *Novoe literaturnoe obozrenie.* 693 p. [in Russian]
- Kappeler, 2000** – *Kappeler, A.* (2000). Rossiya – mnogonacional'naya imperiya: Vozniknovenie. Istoriya. Raspad [Russia – a multinational empire: Emergence. Story. Decay]. M. 342 p. [in Russian]
- Koptseva, Sitnikova, 2022** – *Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A.* (2022). Istoricheskaya pamyat' korennykh malochislennykh narodov Evenkijskogo municipal'nogo rajona: metodologicheskie podhody k issledovaniyu [Historical memory of indigenous peoples of the Evenki municipal district: methodological approaches to research]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye nauki».* 15(5): 666-678. [in Russian]
- Koptseva et al., 2016** – *Koptseva, N.P., Luzan, V.S., Razumovskaya, V.A., Kirko, V.I.* (2016). The Content Analysis of the Russian Federal and Regional Basic Legislation on the Cultural Policy. *International Journal for the Semiotics of Law.* 29(2): 1-28.
- Koptseva et al., 2021** – *Koptseva, N.P., Reznikova, K.V., Menzhurenko, Y.N.* (2021). The Journal «Cine-phono» as a Historical Source: National Provincial Cinematography in 1907-1916. *Bylye Gody.* 16(4): 2043-2052.
- Koptseva, Sereckina, 2021** – *Koptseva N.P., Sereckina N.N.* (2021). The Journal "North" (1903) as a Historical Source: the Issue of Education Reform in the Russian Empire. *Bylye Gody.* 16(1): 343-356.
- Krizis samoderzhaviya v Rossii..., 1984** – *Krizis samoderzhaviya v Rossii (1895 – 1917 gg.)* [Crisis of autocracy in Russia (1895 – 1917)]. 1984. L. 657 p. [in Russian]
- Leont'eva, 2012** – *Leont'eva, O. B.* (2012). Nacional'naya i konfessional'naya politika Rossijskoj imperii v sovremennoj istoriografii [National and confessional policy of the Russian Empire in modern historiography]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta.* 8–2: 27-46. [in Russian]
- Mir Bozhii, 1901** – *Zhurnal «Mir Bozhii» 1901 goda izdaniya* [The journal "Mir Bozhii" published in 1901]. Sankt-Peterburg. № 1–12. [in Russian]
- Nedelya, 1866** – *Rossijskaya gazeta «Nedelya» 1866-1903 gg. Izdaniya* [Russian newspaper "Nedelya" 1866–1903 editions]. Sankt-Peterburg. [in Russian]
- Omel'yanchuk, 2006** – *Omel'yanchuk, I.V.* (2006). Chernosotennoe dvizhenie v Rossijskoj imperii (1901-1914 gg.) [Black Hundred movement in the Russian Empire (1901-1914)]. Kiev. T. 744. 46 p. [in Russian]
- Pchelkina i dr., 2022** – *Pchelkina, D.S., Pimenova, N.N., Zamaraeva, Yu.S. i dr.* (2022). Naciestroitel'stvo na territorii Evenkijskogo i Tajmyrskogo nacional'nykh okrugov v 1920-1970-e gg.: kul'turnye i hudozhestvennye praktiki [Nation-building on the territory of the Evenk and Taimyr National districts in the 1920s–1970s: cultural and artistic practices]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye nauki».* 15(10): 1465-1479. [in Russian]
- Pochekaev, 2020** – *Pochekaev, R.Yu.* (2020). Ispol'zovanie rossijskikh vojsk v sredneaziatskikh protektoratah Rossijskoj imperii [The use of Russian troops in the Central Asian protectorates of the Russian Empire]. *Voенно-istoricheskij zhurnal.* 3: 34-39. [in Russian]
- Pogrebinskaya, 2008** – *Pogrebinskaya, V.A.* (2008). Promyshlennaya politika Rossii v konce XIX – nachale XX v. [Industrial policy of Russia at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries]. *Vestnik Moskovskogo universiteta.* 3. 3-13 p. [in Russian]

- [Pravitel'stvennyj vestnik, 1869](#) – Gazeta “Pravitel'stvennyj vestnik” 1869–1917 gg. Izdaniya [The newspaper “Pravitel'stvennyj vestnik” 1869-1917 editions]. Sankt-Peterburg. [in Russian]
- [Raev, 1990](#) – *Raev, M.* (1990). Ponyat' dorevolucionnuyu Rossiyu. Gosudarstvo i obshchestvo v Rossijskoj imperii [Understanding pre-revolutionary Russia. State and society in the Russian Empire]. London. 304 p. [in Russian]
- [Samartseva, 2012](#) – *Samartseva, E.I.* (2012). Kul'turno-prosvetitel'noe nasledie "zhurnala dlya vsekh" [Cultural and educational heritage of the “Journal for everyone”]. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij*. 8: 142-143. [in Russian]
- [Seredkina i dr., 2022](#) – *Seredkina, N.N., Reznikova, K.V., Menzhurenko, Yu.N., Sergeeva, N.A.* (2022). Obrazovanie i zdravoohranenie kak praktiki stroitel'stva natsii (po materialam Evenkijskogo arhiva) [Education and healthcare as practices of nation building (based on the materials of the Evenki Archive)]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye nauki»*. 15(10): 1480-1491. [in Russian]
- [Sertakova, 2022](#) – *Sertakova, E.A.* (2022). Ustav ob «upravlenii inorodcev», sostavlennyj M.M. Speranskim, i osobennosti ego realizacii po otnosheniyu k korennyim malochislennym narodam Enisejskoj gubernii v XIX-nachale XX vekah [The Charter on the “management of foreigners”, compiled by M.M. Speransky, and the specifics of its implementation in relation to the indigenous small peoples of the Yenisei province in the XIX – early XX centuries]. *Severnyye Arhivy i Ekspedicii*. 6(2): 94-106. [in Russian]
- [Sevastenko, 2013](#) – *Savastenko, R.A.* (2013). Rossijskaya periodika v nachale XIX veka i ee uchastie v obshchestvenno-politicheskoj zhizni strany [Russian periodicals at the beginning of the twentieth century and its participation in the socio-political life of the country]. *Vestnik RUDN*. 4: 112-121. [in Russian]
- [Shevtsov, 2020](#) – *Shevtsov, N.V.* (2020). Zhurnal “Mir Bozhii” i russkaya kul'tura konca XIX – nachala XX stoletij [The Journal “Mir Bozhii” and Russian culture of the late XIX – early XX centuries]. 4. 2(14): 63-70. [in Russian]
- [Smirnova, Tokareva, 2017](#) – *Smirnova, Yu. V., Tokareva, E.A.* (2017). Ozhidaniya, cennosti i mental'nye “razryvy” v politicheskoj kul'ture rossijskoj liberal'noj intelligencii v nachale XX veka [Expectations, values and mental “gaps” in the political culture of the Russian liberal intelligentsia at the beginning of the 20th century]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta*. 2: 18-27. [in Russian]
- [Solov'ev, 2018](#) – *Solov'ev, K.* (2018). Politicheskaya sistema Rossijskoj imperii v 1881–1905 gg.: problema zakonotvorchestva [Political system of the Russian Empire in 1881–1905: the problem of lawmaking]. M. 351 p. [in Russian]
- [Startsev, 1978](#) – *Startsev, V.I.* (1917). Revolyuciya i vlast': Petrogradskij Sovet i Vremennoe pravitel'stvo v marte-aprele 1917 g. [Revolution and power: the Petrograd Soviet and the Provisional Government in March-April 1917]. M. 256 p. [in Russian]
- [Startsev, 1989](#) – *Startsev, V.I.* (1989). Rossijskie masony XX veka [Russian Masons of the 20th century]. L. [in Russian]
- [Torgovo-promyshlennaya gazeta, 1893](#) – Gazeta «Torgovo-promyshlennaya gazeta» 1893-1918 gg. Izdaniya [The newspaper “Torgovo-promyshlennaya gazeta” 1893-1918 editions]. Sankt-Peterburg. [in Russian]
- [Verdieva, 2016](#) – *Verdieva, H.Yu.* (2016). Pereselencheskaya politika rossijskoj imperii v Severnom Azerbajdzhanе: XIX – nachale XX vv.: istoriko-demograficheskoe issledovanie [Resettlement policy of the Russian Empire in Northern Azerbaijan: XIX – early XX centuries: historical and demographic study]. Baku. 420 p. [in Russian]
- [Zamaraeva, Sergeeva, 2023](#) – *Zamaraeva, Yu. S., Sergeeva N.A.* Rodovye obshchiny i tradicionnaya ekonomika korennyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka [Tribal communities and the traditional economy of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East]. *Severnyye Arhivy i Ekspedicii*. 7(3): 27-42. [in Russian]
- [Zhurnal dlya vsekh, 1901](#) – Zhurnal “Zhurnal dlya vsekh” 1901 goda izdaniya [The journal “Zhurnal dlya vsekh” published in 1901]. Sankt-Peterburg. № 1–12. [in Russian]

«Журнал для всех» (1901 г.) как источник по политической истории Российской империи начала XX века

Наталья Петровна Копцева^{a, *}, Анна Андреевна Шпак^a, Юлия Николаевна Менжуренко^a,
Ксения Александровна Дегтяренко^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: decanka@mail.ru (Н.П. Копцева), annaheyy@gmail.com (А.А. Шпак),
yulia-avdeeva2406@mail.ru (Ю.Н. Менжуренко), akseniya.krupkina@mail.ru (К.А. Дегтяренко)

Аннотация. «Журнал для всех» представляет собой иллюстрированное научно-популярное и литературно-художественное издание, которое осуществляло свою деятельность в Санкт-Петербурге с 1895 по 1906 гг. ежемесячно. В качестве данных для сравнительного анализа главных внутривосточных событий России, актуальных тем российской общественности того времени, было выбрано периодическое издание «Мир Божий». Журнал «Мир Божий» издавался ежемесячно в Санкт-Петербурге в 1892–1906 гг. и представлял собой научно-популярное и литературное издание, первоочередной задачей которого было способствовать самообразованию через популяризацию науки и истории. Выбор журнала основан на схожих параметрах, периоде выхода, содержанию и наличию разделов, посвященных изучению общественно-политических, социально-экономических процессов Российской Империи. Целью статьи является исследование в периодических изданиях политической истории, выделение принципов освещения главных событий начала XX века. Анализируются рубрики «Внутреннее обозрение» «Журнала для всех» и «Разные разности» журнала «Мир Божий». Содержание выпусков периодических изданий включает 12 номеров и темы из разных сфер жизни людей, что помогает интерпретировать события в контексте формирования образа Российской империи начала XX в., понимания основных направлений развития Российского государства. Акцентируется внимание на реконструкции внутривосточной картины мира указанного периода. Материалы сравнительного исследования журналов «Журнал для всех» и «Мир Божий» позволят развить и дополнить положения исторической науки о Российской империи начала XX века. Кроме того, результаты анализа делают возможным осмысление общественно-политического опыта страны в современных реалиях, определение исторических закономерностей внутренней политики и прогнозирование дальнейшего развития общественно-политической жизни России.

Ключевые слова: Российская империя, история российской внутренней политики, периодические издания, «Журнал для всех», «Мир Божий».