

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(3): 1561-1569
 DOI: 10.13187/bg.2023.3.1561

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Role of the Academic Center in the Development of Education, Science and Enlightenment in Kazakhstan (1921–1926)

Auezkhan K. Shashaev ^a, Shamek B. Tleubaev ^a, Nurgul N. Kurmanalina ^{a, *}, Svetlana G. Belous ^b

^a Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Almaty, Republic of Kazakhstan

^b Abai Kazakh National Pedagogical University, Republic of Kazakhstan

Abstract

The article examines the history of the activity of the Academic Center under the Kyrgyz (Kazakh) People's Commissariat of Education (1921–1926).

In studying this topic, one should take into account the works in which the activities of public organizations, their members, and the contribution of the intelligentsia to the study of the region are studied. For example, there are not a few scientific papers devoted to the activities of the Society for the Study of Kazakhstan, but in this case the specific object of research is an Academic Center. And the work of this public organization was considered one of the many activities of the Academic Center. Therefore, this study is supposed to reveal in more detail the diverse aspects of the activities of the Academic Center.

Historical sources were obtained from the funds of the Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, the United State Orenburg Regional Archive of the Russian Federation. These materials reveal the diverse activities of the Academic Center.

The Academic Center stood at the origins of the formation and development of archives, museums, publishing, secular education, scientific and educational activities at the state level. It contributed to the eradication of illiteracy. The Academic Center was one of the main institutions where the Kazakh intelligentsia was most united.

The Academic Center in its research activities relied on a number of scientific organizations, such as the Society for the Study of Kazakhstan, the Scientific and Pedagogical Society and the Physical and Mathematical Society, Science and Labor, the Orenburg branch of the Russian Geographical Society.

Keywords: Academic center, People's Commissariat of Education, education, science, enlightenment, Main Museum, Main Archive, State Academic Council, State Art Council.

1. Введение

Социальные, экономические, политические изменения, произошедшие в 1920-е годы, оказали существенное влияние на культуру и образование Автономной Киргизской (Казахской) Социалистической Советской Республики (АКССР), ликвидацию неграмотности, возникла необходимость развития культурно-просветительского направления. Наряду с восстановлением разрушенного хозяйства после Гражданской войны возникла необходимость решения неотложных вопросов в сфере культурного просвещения.

С 1920 года Научный отдел Народного комиссариата просвещения (Наркомпрос) АКССР занимался вопросами науки, литературы, искусства, музеев и архивов. В августе 1921 г. вместо него был создан Академический центр (Акцентр) при Наркомпросе АКССР как первое государственное учреждение, организующее научно-исследовательскую работу (Ахметова, 1982). Основное направление

* Corresponding author

E-mail addresses: nurgulca@mail.ru (N.N. Kurmanalina)

его деятельности было связано с общетеоретическим и программным руководством в сфере общего образования, науки, просвещения и т.д. О чем более подробно будет раскрыто в данной работе.

2. Материалы и методы

Материалы были получены из фондов Центрального Государственного архива Республики Казахстан (Алматы, Республика Казахстан), Объединенного государственного архива Оренбургской области Российской Федерации (Оренбург, Российская Федерация). Они дают сведения об истории и деятельности Академического центра при Наркомпросе КАССР, который существовал в 1921–1926 гг. В фонде 81 «Народный комиссариат просвещения Киргизской (Казахской) АССР» ЦГА РК есть данные о создании Академического центра, деятельности научной комиссии при Наркомпросе, библиотеках, музеях и т.д. В следующем фонде 921 «Отдел народного образования Военно-революционного комитета по управлению Киргизским (Казахским) краем» также представлены материалы, касающиеся деятельности Академического центра. В описи 1 фонда 693 представлены материалы деятельности Общества изучения Казахстана за 1920–1936 гг., а в описи 2 – за 1921–1941 гг.

В основе исследования лежат принципы исторической науки, объективности, историзма, системности и цивилизационного подхода. Историографическими источниками служили издания, опубликованные в советское время и в современный период, которые освещают отдельные вопросы истории и деятельности Академического центра.

3. Обсуждение

Отдельные сведения об Академическом центре содержатся в сборнике документов и материалов о культурном строительстве в Казахстане. Так, в работе изложены основные задачи Академического центра:

- выработка общего плана народного просвещения на тот или иной период по проектам, представленным центром и главными отделами Наркомпроса;
- выработка по особому поручению Коллегии Наркомпроса частных планов для той или другой области просвещения;
- разработка планов и программ деятельности научных учреждений и руководство разработкой планов и программ преподавания всех типов учебных заведений КАССР;
- разработка и руководство разработкой проектов организаций этих учреждений и учебных заведений;
- выработка планов обеспечения упомянутых учреждений и учебных заведений научно-учебным персоналом;
- непосредственное заведывание учреждениями, ставящими своей задачей чисто научную, теоретическую и художественно-академическую работу Академии, научно-исследовательские институты, общества и т.д. (*Культурное строительство, 1965: 307*).

С.Н. Покровский, А.Н. Нусупбеков, Г.Ф. Дахшлейгер в работе, посвященной развитию исторической науки в Казахстане, в основном рассматривали труды историков, деятельность общественных организаций советского времени. По их мнению, уже в 20-х гг. XX в. Наркомпрос, Академический центр, Общество изучения Киргизского края (позднее Общество изучения Казахстана), Семипалатинское отделение Русского географического общества, губернские и республиканские библиотеки, музеи проводили большую эмпирическую работу, издавали научные труды, участвовали в сохранении исторических памятников, собирали фонд этнографических коллекций по прикладному искусству казахов (*Покровский, Нусупбеков, 1967: 472*).

Работа С.Ш. Ахметовой посвящена историческому краеведению в Казахстане. Труд состоит из четырех глав. Одна из них посвящена истокам краеведческого дела в Казахстане, а другая глава посвящена деятельности Общества изучения Казахстана. Также освещены вопросы музейного краеведения и охраны памятников. Здесь основное внимание уделяется краеведческим вопросам, касающимся основной темы исследования автора. А история создания Академического центра изложена вкратце (*Ахметова, 1982*).

В отдельных работах отмечается, что в 1925 г. Академический центр был преобразован, а на его базе создано Общество изучения Казахстана (*Наука советского Казахстана, 1981: 226*). Однако известно, что Академический центр был отдельным учреждением, а Общество изучения Казахстана – отдельной общественной организацией.

Исследование Ш.Ж. Таукибаева посвящено становлению государственных учреждений образования, культуры и науки в Казахстане. Автор приводит общие сведения об Академическом центре. В нем указано, что в октябре 1921 г. было утверждено Положение об Академическом центре, а задачи, ранее организуемые Научным сектором, были расширены и углублены. Было резюмировано, что создание двух основных организаций Академического центра: Государственного ученого совета и Государственного художественного совета и иных комитетов было принято как шаг к созданию самостоятельных подразделений функционального характера, а после создания СССР Наркомат Просвещения был отнесен к республиканским наркоматам (*Таукибаева, 1999: 15-16*).

В статье Г.М. Ибраева подчеркивается, что с 1922 г. казахстанское исследовательское общество активизировало свою отчетную деятельность, направляя документацию в Центральное бюро краеведения и в Российский отдел научных учреждений Главнауки (г. Москва), в Академический центр Кирнаркомпроса, и в Кирнакомвнудел (г. Оренбург) (Ибраев, 2015: 72).

В целом, в большинстве работ кратко излагается история создания Академического центра (Наука советского Казахстана, 1981: 29; Ермекбай, 2016: 103).

В недавно опубликованной коллективной монографии, посвященной системе светского образования и просвещения, написана об отдельных функциях Академического центра. Согласно данной работе, Академический центр и подчиненные ему отделы разрабатывали правила присвоения ученых званий и должностей. Так, Академический центр разработал проект Положения о присвоении ученого звания профессора в КАССР. Комиссия отделов народного образования рассмотрела рецензии на научные труды и учебники, учебные пособия, представленные в Государственное издательство. Например, научная и методическая значимость подготовленных рецензий на Руководство по проведению культурно-просветительской работы на местах В.А. Еловикова, справочник для работников просвещения В.Я. Струминского, работа о деятельности государственного творческого совета и его развитии В.А. Еловикова была высокая. Кроме того, было рассмотрено и дополнено Положение о переходе творческих мастерских главного политико-просветительского комитета на хозяйственные средства и т. д. (Қазақстандағы оқу-ағарту жүйесі..., 2022: 41).

В рассматриваемой монографии указано о том, что за годы руководства А. Байтурсынова Наркомпросом Академический центр начал всестороннее и разнонаправленное изучение традиций и истории казахского народа, особенностей казахской степи. В целом были представлены основные направления деятельности, которыми занимался Академический центр (Қазақстандағы оқу-ағарту жүйесі..., 2022: 107).

Проанализировав выводы и заключения, отраженные в вышеизложенных трудах, отмечаем историческую значимость и ценность их в восстановлении истории Академического центра. Тем не менее, можно сделать вывод о том, что история Академического центра не была объектом специальных научных исследований и полностью не изучена.

4. Результаты

До 24 октября 1921 года действовал Научный сектор с отделами: научный, музейный, Главное архивное управление, Главный художественный комитет. Научный отдел работал в двух направлениях: чисто научном и практическом.

Научная работа сосредотачивалась в научных обществах: Общество изучения края, Научно-педагогическом и Физико-математическом. Эти общества возникли по инициативе отдельных научных работников г. Оренбурга и Научный отдел использовал их, оказывая возможное денежное вознаграждение. Общество изучения края и Научно-педагогическое общество выделились по трудоспособностью. В работе Общества изучения Киркряя следует отметить подготовленный к печати большой научно-популярный труд по истории казак-киргизского народа в древние времена и средние века (более 400 страниц). Подобран материал по изучению прошлого Башкирского земледелия в первую половину XIX века. Осуществлен сбор и обработка материалов по изучению киргизской устной словесности. Записано более четырехсот киргизских песен и игр, зарисовано большое количество киргизского орнамента. Также были собран и обработан значительный материал по лекарственным растениям Башкирии и Киргизии.

Научно-педагогическое общество дало ряд докладов на темы «Теория и практика трудовой школы» и предприняты меры к обследованию состояния существующих школ 1-й и 2-й ступеней, но из-за нехватки средств эта работа была приостановлена.

Научным отделом налажено библиотечное дело. Бывшие библиотеки Оренбургской архивной комиссии и Оренбургского географического общества приводились в порядок. Также научный отдел принимал большое участие в организации выставки на тему: «Минеральные богатства Киргизского края и его геологическое прошлое». И в работах по организации Оренбургского отделения Московского археологического института были приняты меры к объединению научной работы края и установлены связи с местами. В Уральске и Кустанае открыты отделения Общества по изучению Киркряя (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 61. Л. 38).

Постепенно сфера деятельности Академического центра расширилась. Всего в Академическом центре работало около десяти сотрудников. Состав сотрудников Академического центра на 1 января 1922 г. был следующим: 1) А. Байтурсынов – председатель совета, председатель Академического центра; 2) А.П. Лошкарев – ученый секретарь Государственного ученого совета (ГУС); 3) И.В. Кусков – председатель Государственного художественного совета (ГОХС), ученый секретарь; 4) А.В. Затаевич – председатель секции музея; 5) А.П. Михайлов – председатель Главка, научный сотрудник Главархива; 6) А.Л. Мелков – председатель Главка, научный сотрудник Главмузея; 7) В.П. Ильинский – зав. секретариатом/секретарь Коллегии Академического центра; 8) Р.В. Овчинникова – начальник канцелярии; 9) И.И. Антипов – делопроизводитель; 10) Е.И. Павлова – регистратор. А должность председателя секции Лито и машиниста были вакантны (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 97а. Л. 62).

1922 г. Академический центр пополнился обществом «Науки и труд» (с мая т.г.), «Семипалатинским отделом Русского географического общества» и Центральным краевым музеем. Все общества были расположены в г. Оренбурге, за исключением Семипалатинского. Отделения обществ в других городах Кирреспублики, считались филиалами оренбургских обществ и не находились в непосредственном ведении Академического центра. Музеи на местах также находились в ведении или Губернского отдела народного образования (ГубОНО), или отделений обществ (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 617. Л. 16).

А в 1924 г. в Академическом центре был создан Киргизский научно-литературный совет, имеющий своей целью: а) составление и перевод на киргизский язык учебников и учебных пособий для киргизских школ 1 и 2-й ступени, б) выработка киргизского языка и научных терминов, в) перевод на киргизский язык политической и политико-просветительной литературы, г) научную и литературную работу. Также в центре работала Научно-методическая секция (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 823. Л. 54).

Киргизский научно-литературный совет издал и подготовил к печати около 30 наименований книг на киргизском языке переводных так и оригинальных трудов, главным образом учебники для школ 1 и 2 ступени, а также по общим политико-просветительным и педагогическим вопросам (незначительное количество). Существенной работой являлся созыв в июне месяце 1924 г. съезда научных киргизских работников (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 823. Л. 54).

Музейный отдел Академического центра организовал Краевой музей и устраивал лекции и выставки. В музей входили три отдела: исторический, этнографический и общественно-бытовой. Организованы две выставки на темы «Геологическое прошлое Оренбургского края» и «Минеральные богатства Кирккрая». На эти же темы были прочтены лекции. Была организована выставка изделий слепых из «Дома для слепых». Разработан план экскурсий для широких масс и осуществлена подготовительная работа по организации выставок по зоологии и ботанике. Организован институт наглядных пособий. При нем функционировала мастерская по изготовлению диапозитивов, которая изготовила за 1921 год 7000 диапозитивов (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 61. Л. 380б.).

Институтом наглядных пособий организовано два сборных пункта в с. Ермоловка и Претории, которые на месте вели работу по изготовлению естественноисторических пособий, гербариев, коллекций препаратов. Но работа означенных пунктов велась слабо и в силу крайних тяжелых материальных условий.

1922 г. музей был перемещен в новое здание. И два месяца ушло на ремонт нового помещения. Основные коллекции музея были получены: из бывшего реального училища, от архивной комиссии, от географического общества, от реквизиционной комиссии, от церкви. В музее действовали отделы: археологический, нумизматический, палеонтологический, военно-бытовой, местно-бытовой, изящных искусств и старинных русских древностей, естественноисторический, дошкольного воспитания, всего 9. Позже все отделы были сгруппированы в два: Отдел природы и Историко-этнографический. Так как волна сокращений штатов коснулась и музея, вместо 16 чел., фактически было только 9 (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 617. Л. 17).

В работе музея главную роль играли разборка экспонатов, составление их описаний, систематизация, этикирование, каталогизация и составление путеводителя. Разборка экспонатов после спешного переезда музея в новое помещение сильно усложнилась отсутствием систематических каталогов. Отсутствие путеводителя по музею усложняло работу, особенно при недостаточном штате служащих, которые могли бы рассказать об экспонатах. Пополнение музеев экспонатами в виду ограниченности средств можно сказать за 1924–1925 гг. не было, если не считать единичных случайных приобретений. Поэтому идея о создании при музее отделов сельского хозяйства и кустарной промышленности до самого последнего времени оставались не осуществленной. Только с прибытием экспонатов с сельскохозяйственной выставки началась их разборка и таким образом положена основа этим отделам.

Если говорить о посещаемости музея, то за последний квартал 1922 г. его посетило 3436 лиц, организованы 76 экскурсий. Число посетителей составляли главным образом учащиеся различных школ. Заведующие отделами проводили экскурсии при посещении музея группами. Следует отметить, что кроме обзора экспонатов нередко были случаи зарисовки тех или других экспонатов посетителями.

В музее регулярно проводились лекции публичного характера и научного характера. Доклады краеведческого характера были сделаны в основном членами Общества изучения Киргизского края и касались главным образом биологии края и, в частности, окрестности Оренбурга.

Из губерnskих музеев Семипалатинский находился в ведении Западносибирского географического общества и обслуживался всего 3-мя единицами, выделяемыми ГубОНО при числе экспонатов около 4000. Посещаемость в среднем 25–30 чел. Уральский губернский музей обслуживался всего одним лицом. Работали два отдела – географический с 636 экспонатами, историко-этнографический – 183 экспонатами. Посещаемость Семипалатинского музея составляла 25–30 человек в день (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 823. Л. 17).

История становления архивного дела в республике также связана с периодом деятельности Академического центра. 15 апреля 1921 г. Михайлов был назначен на должность заведующего Главархивом Кирреспублики. 16 апреля начинается работа по организации архивного дела в Кирреспублике. Положение архивного дела в последние годы гражданской войны стало катастрофическим. Масса архивов совершенно уничтожены, особенно военные, дело разрушения которых производилось солдатами и несознательной частью населения. Главархив выработал план, который в общих чертах заключался в следующем: 1) создание центрального краевого архива в г. Оренбург с секцией архива революции и Справочной научной библиотеки в нем и 2) организация губернских архивных фондов 7-ми в губернских городах и одного в форте Александровске для автономного Адаевского уезда. Организация центрального краевого архива была произведена благодаря тому, что в г. Оренбург уже существовал Губархив (с конца 1919 г.) который вмещал в себе значительное количество архивных материалов и имел помещение. Поэтому и был преобразован с 1-го сентября 1921 г. в Центральный краевой архив (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 61. Л. 450б.).

Во второй половине 1921 года было перевезено до 30 архивов, из них некоторые весьма солидные, как например, архив бывшей научной архивной комиссии (до 150 возов) и Архив быв. Тургайского управления (34 воза). Крупные архивы распределены по отделениям и скалам, а 5 архивов окончательно разобраны и приведены в полный систематически порядок по годам, месяцам, числам, номерам и т.д. Необходимо было составить описи дел: 1) архив бывшего Тургайского правления, 2) Оренбургского губернского Жандармского правления, 3) Оренбургского полицейского управления Ташкентской ж. д., 4) Дворянской опеки, 5) Оренбургского горного округа и 6) часть бывшей Канцелярии Оренбурга.

В становлении и развитии архивного дела в Казахстане способствовали научно-исторические учреждения соседних регионов (Омская губерния). Студенты Томского университета помогали летом 1921 г. разрабатывать материалы в архивах Омска, Петропавловска, Семипалатинска. Туркестанский испарт при участии Н. Тюракулова, С. Асфендиарова, А. Рахимбаева и других обнаружил и сохранил архивы крайкома РКП(б), Семиреченского охранного отделения, ряд материалов по истории восстания 1916 г.

Идейная руководящая роль предоставляется в научном отношении Государственному Ученому Совету, а в Художественном – Государственному Художественному совету. Эти два органа являлись важнейшими в работе Академического центра, и на организации их работ было обращено самое серьезное внимание (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 61. Л. 380б.).

Коллегией Академического центра были рассмотрены и приняты инструкции к положению о Государственном ученом совете, Государственном художественном совете, Главмузея и Главархива (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 61. Л. 39).

ГУС при Академическом центре Кирнаркомпроса являлся высшим государственным органом, руководящим, объединяющим и контролирующим всю научную и научно-просветительскую деятельность в Кирреспублике (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 134. Л. 13).

ГУС состоял из председателя, ученого секретаря и членов по одному от каждой Государственной научной организации, работающей в краевом масштабе (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 134а. Л. 19).

Работа Государственного ученого совета проводилась по двум направлениям: научному и научно-методическому. В ходе научной работы была организована работа по изданию научных и художественных произведений, имеющих большую значимость для Киргизской Республики, критическому рассмотрению и оценке подвергались все труды, издаваемые в Киргизском крае. Так, Академическим центром выпущены и подготовлены к печати следующие труды: «Бекет» Анненковой Бернад, «Собрание киргизских песен» А. Затаевича, «Собрание киргизских орнаментов» А. Четыркиной.

В целях развития научной работы на местах Академическим центром было разослано до 40 «Писем Акцентра» об организации научной работы на местах по различным губерниям и частным лицам, способным заниматься наукой. И были получены ответные письма с мест, уведомляющие, что к организации научной работы на местах приступили. Сущность этой работы, согласно указаниям Акцентра заключалась в сборе различных памятников киргизской культуры, в разработке архивных материалов, в написании научных сочинений, освещающих быт Киргизии. Например, из Кустаная были присланы в Академический центр «Киргизские сказки».

А по научно-методической работе можно считать разрешенными вопросы: а) о единой схеме народного образования, б) о типичных программах для школ профессионального образования, в) о программах для школ соцвоса, г) о примерных учебниках для школ 1-2 ступени, д) о программах занятий в клубной, библиотечной финансово-налоговой секциях Совпартшколы. Для развития научно-методической работы на местах Акцентром Кирнаркомпроса разработана и разослана по всем ГубОНО «Инструкция о развитии научно-методической работы Совета при каждом ГубОНО (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 617. Л. 14-15).

Академический центр тщательно просматривал и подвергал проработке все учебные планы и программы местных школ, учебных и просветительных заведений, представляемые в Наркомпрос на

утверждение. Сущность данной работы выражалась в том, что, не меняя основных принципов трудовой школы, установленных в центре, Акцентр вносил в учебные планы и программы такие изменения и дополнения, которые вызывались национальными особенностями киргиз и конкретными условиями местного края. На этом основании программы почти всех предметов Акцентр пополнял сведениями из местного материала: например, в курс географии вносился отчет о географии местного края, в курс политграмоты - сведения об органах местного самоуправления и т.п. Для киргизских школ программы составлялись заново.

Еще одной важной работой научно-методических органов Акцентра составляла разработка и проверка работ в коллективах школьных работников КССР. Третья, очень важная работа заключалась в наблюдении и руководстве за постановкой научно-методической стороны преподавания в местах опытно-показательных учреждениях и школах. Особое внимание в научно-методической сфере уделялось изданию учебников и учебных научно-методических пособий для школ местного края (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 823. Л. 15-16).

В первые месяцы 1924 г. на основании распоряжения из Наркомпроса РСФСР разрабатывается проект и положение об организации деятельности научно-методического бюро при Академическом центре. Был выработан план обследования и отчетности о постановке научно-методической деятельности преподавания и обучения в опытно-показательных школах и учреждениях КАСССР. Даны заключения по отчетам о научно-методической работе на местах. Установлены термины по политической экономии, теории словесности казахского языка и кодексу Законов. Проведена организационная работа по созыву Съезда научных работников и была составлена программа Съезда (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 823. Л. 23).

На съезде присутствовали представители Бухары, Хивы, Туркестана, Москвы и др. Основными вопросами съезда были: вопрос о киргизской транскрипции, о киргизской орфографии, о программах ГУСа и киргизских школах, о сохранении памятников киргизского искусства и старины (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 823. Л. 54).

Академический центр объединил ведущих представителей интеллигенции того времени, таких как: М. Дулатов, М. Джулдыбаев, К. Жубанов, Б. Майлин, Е. Омаров, Ш. Сарыбаев, С. Сейфуллин, Т. Шонанов и других. Руководство учреждения высказало свою позицию по оказанию помощи, поддержки отдельным лицам, внесшим значительный вклад в изучение истории и этнографии казахов и т.д. В свое время А. Затаевич написал председателю КирЦИК тов. Мендешеву 6 августа 1922 года заявление, где ученый просил переселиться семьей в Москву и для этого перевести его в Киргизское представительство в Москве. Он хотел в Москве организовать музыкальную лабораторию для киргизов. Исследователь, отмечая значимость своего труда в сборе, изучении музыкального искусства казахского народа, просил оказать единовременную материальную помощь при переезде в другой город (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 97а. Л. 495-496). По поводу данного письма А. Затаевича председатель Академического центра, А. Байтурсинов выразил свое мнение и направил Наркому просвещения КССР. По его суждению, А. Затаевичу не только следует выдать помимо проездных на семью денег, - особое пособие, достаточное для того, чтобы подняться с места и устроиться в дорогой ныне Москве. Но и обеспечить его в Москве такими средствами (персональный оклад, паек, квартира хотя бы на первое время), которые не создавали бы для него необходимости растрчивать свои немолодые уже силы совмещением многих должностей ради заработка, а предоставляли бы ему большую свободу дальнейшей работы для киргизского народа (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 97а. Л. 501).

Академический центр принял участие в работе по организации предоставления научным работникам академических паек (ежемесячных пособий). Сотрудники заполняли анкеты, готовили списки.

В информации, направленной в управление комиссии по снабжению рабочих, председатель Академического центра А. Байтурсинов объясняет ситуацию по этому вопросу. Вследствие обширности территории КССР и слабого развития путей сообщения сведения о количестве научных работников из большинства губерний не получено. Между тем научно-исследовательская работа ведется в Уральской, Кустанайской, Семипалатинской, Букеевской губ. Вследствие вышеизложенного, число лиц имеющих право на получение академического пайка нужно удвоить. Таким образом, на Кирреспублику по самому скромному расчету необходимо забронировать хотя бы 250 акад. паек. (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 140. Л. 18).

Так, в управление комиссии по делам обеспечения работников при Совнарком просвещения 23.12.1921 г. направлены дополнительные документы по делам №221, №222 от 20.06.1922 г. №3101. В нем перечислены лица, которые должны получать академические пособия. Среди них были и преподаватели педагогического техникума, института народного образования, рабочего факультета, губернских советско-партийных школ, Оренбургского отделения Московского археологического института, индустриального техникума и т.д. Всего в списке - 63 человека (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 140. Л. 24-25).

Период работы Академического центра совпал с годами голода. В связи с этим организация разработала свой план 21 декабря 1921 года. Академический центр, как организация чисто

теоретического характера, не имеющая в своем непосредственном ведении никаких аппаратов с практической функцией, был в состоянии:

- Давать силами своих сотрудников концерты, устраивать научно-популярные лекции, чистый доход с которых должен поступить в пользу голодающих,
- Отдавать весь сбор с посетителей краевого музея в пользу голодающих,
- Принять меры к исследованию некоторых снабженных корневищами растений, употребляемых киргизами в пищу при голоде в весеннее и летнее время, например, суйрика, борыка, буулдыка и карга-туяка,
- Использовать диапозитивную мастерскую для организации выставки «Ужасы голода» (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 136. Л. 6).

Академический центр в отчете по борьбе с голодом приводит свое мнение о причинах, следствии и путях решения данной проблемы. Одной из причин стали периодически повторяющиеся неурожаи, которые были естественной особенностью климата КССР. И массовое уничтожение рабочего скота обескровило крестьянское хозяйство. Развитие болезней и смерть от голода повлекли за собой резкое уменьшение количества населения и временную или постоянную инвалидность оставшихся в живых. Просвещение резко упало, школы закрыты, много беспризорных детей, среди них естественно должна развиваться преступность. На работе Академического центра голод отразился слабою работою ГУБОНО голодающих губерний и невозможностью организовать Губархивы не говоря уже о Губмузеях. Научная деятельность, требовавшая средств от Кирнаркомпроса, почти замерла. Работа Академического центра выразилась в устройстве в ЦК Музее особой витрины с голодным хлебом и участием сотрудников Красном Караване. Помощь оказывали путем пожертвования удержаний содержания. Принять меры направленные к устранению неурожая: распространение правильной культуры в условиях засушливой местности; мелиоративные работы; охрана лесов (ЦГА РК Ф.81. Оп. 1. Д. 136. Л. 37).

Таким образом, академический центр активно трудился, вмешиваясь в жизнь общества.

В целом можно подытожить, что академический центр официально проработал почти пять лет. Так как с октября 1921 г. возобновил работу ранее научного сектора, а затем в 1926 г. был преобразован в научный и научно-методический совет.

Как указано в протоколе №42 заседания коллегии Совнархоза просвещения от 28 марта 1926 г. рассмотрен вопрос о реорганизации Академического центра. С докладом выступил Жолдыбаев. Затем было принято постановление и академическому центру присвоено название "научный и научно-методический совет" (ЦГА РК. Ф. 81. Оп. 1. Д. 1134. Л. 62).

5. Заключение

Академический центр стал первым государственным учреждением, созданным в августе 1921 г. при Киргизском (Казахском) Наркомпросе для организации научно-исследовательской работы. Направления деятельности Академического центра дополнялись, масштабы работ расширялись с каждым годом. В его составе в разное время были Государственный ученый совет, Государственный художественный совет, Киргизский (Казахский) научно-литературный совет, Центральный краевой музей (главный музей), главный архив и т.д. и несколько общественных организаций такие как: Общество изучения киргизского края, Семипалатинское отделение Русского географического общества, Физико-медицинское общество, Общество науки и труда. Несмотря на то, что общественные организации создавались и функционировали по частной инициативе, правительство периодически выделяло специальные средства для организации их работы. Штат Академического центра насчитывал около десяти человек. Первым его председателем стал А. Байтурсынов, затем возглавил К. Токтабаев, М. Джулдыбаев.

Основная деятельность академического центра была связана с общим теоретическим и программным руководством. Организация объединила вокруг себя представителей интеллигенции того времени, которые плодотворно трудились на благо страны.

Академический центр в Казахстане также стал одним из очагов распространения культуры. Были изучены традиции и этнография, культура и история казахского народа, популяризированы. На местах проводились массовые культурные мероприятия, читались лекции, доклады, пополнялись библиотечные фонды, собирались экспонаты, налаживалась работа по реставрации, по сохранению древних памятников и произведений искусств.

Таким образом, академический центр в 20-х гг. XX в. выполнил свою миссию по организации деятельности в сферах образования, науки, культуры и просвещения Казахстана.

6. Благодарности

Статья подготовлена в рамках реализации проекта грантового финансирования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан «Просветительская деятельность общественных организаций Казахстана в первой четверти XX века» (регистрационный номер: АР 09260737).

Литература

- Ахметова, 1982** – Ахметова С.Ш. Историческое краеведение в Казахстане. Алма-Ата: Казахстан, 1982. 168 с.
- Ермекбай, 2016** – Ермекбай Ж.А. Формирование и развитие науки Советского Казахстана // *Вестник Томского государственного университета*. 2016. № 413. С. 103-110.
- Ибраев, 2015** – Ибраев Г.М. История развития краеведения Казахстана // *Қорқыт Ата атындағы Қызылорда мемлекеттік университетінің хабаршысы*. № 1 (44) 2015. Б. 69-76.
- Культурное строительство..., 1965** – Культурное строительство в Казахстане (1918–1932 гг.) Сборник документов и материалов. / Сост.: М. А. Абдулкадырова, С. С. Голубятников, А. Г. Кукушкина и др. Алма-Ата: Казахстан, 1965. 300 с.
- Қазақстандағы оқу-ағарту жүйесі..., 2022** – Қазақстандағы оқу-ағарту жүйесі: тарихы мен тағылымы (1920-1930 жылдар) Ұжымдық монография. [Авт.: А.Т. Қайпбаева, О.Х. Мұхатова, А.М. Әбікей т.б.]. Алматы: «Мадияр» ЖК, 2022. 320 б.
- Наука советского Казахстана, 1981** – Наука советского Казахстана. Алма-Ата: Издательство «Наука» Казахской ССР, 1981. 300 с.
- Нусупбеков, Покровский, 1960** – Нусупбеков А.Н., Покровский С.Н. Шахматов В.Ф. Развитие исторической науки в Казахстане. В кн.: Наука Советского Казахстана за 1920-1960 гг. Алма-Ата. Издательство Академии наук Казахской ССР, 1960. С. 559-590.
- ОГАОО** – Объединенный государственный архив Оренбургской области
- Октябрь и наука Казахстана, 1967** – Октябрь и наука Казахстана. Алма-Ата: Издательство «Наука» Казахской ССР, 1967. 575 с.
- Таукибаева, 1999** – Таукибаева Ш.Ж. Становление государственных учреждений Казахстана по образованию, культуре и науке (1917-1936 гг.). Автореф. дисс. ... к.и.н. Алматы, 1999. 32 с.
- ЦГА РК** – Центральный государственный архив Республики Казахстан.

References

- Akhmetova, 1982** – Akhmetova, S.Sh. (1982) Istoricheskoe kraevedenie v Kazakhstane [Historical local lore in Kazakhstan]. Alma-Ata: Kazakhstan, 168 p. [in Russian]
- Ermekbai, 2016** – Ermekbai, Zh.A. (2016). Formirovanie i razvitie nauki Sovetskogo Kazakhstana [Formation and development of science in Soviet Kazakhstan]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 413: 103-110. [in Russian]
- Ibraev, 2015** – Ibraev, G.M. (2015). Istoriya razvitiya kraevedeniya Kazakhstana [History of the development of local history of Kazakhstan]. *Korkyt Ata atyndagy Kyzylorda memlekettik universitetinin khabarshysy* [Bulletin of Korkyt Ata Kyzylorda State University]. № 1 (44) 2015. P. 69-76. [in Russian]
- Kazakstandagy oku-agartu zhuiesi..., 2022** – Kazakstandagy oku-agartu zhuiesi: tarikhy men tagylymy (1920-1930 zhyldar) Uzhyndyk monografiya [Educational system in Kazakhstan: history and lessons (1920-1930) collective monograph]. [Avt.: A.T. Kaipbaeva, O.Kh. Mukhatova, A.M. Abikei ect.]. Алматы: «Madiyar» ZhK, 2022. 320 p. [in Kazakh]
- Kul'turnoe stroitel'stvo..., 1965** – Kul'turnoe stroitel'stvo v Kazakhstane (1918-1932 gg.). Sbornik dokumentov i materialov [Cultural construction in Kazakhstan (1918–1932) Collection of documents and materials]. Sost.: M.A. Abdulkadyrova, S.S. Golubyatnikov, A.G. Kukushkina i dr. Alma-Ata: Kazakhstan, 1965. 300 p. [in Russian]
- Nauka sovetskogo Kazakhstana, 1981** – Nauka sovetskogo Kazakhstana [Science of Soviet Kazakhstan]. Alma-Ata: Izdatel'stvo «Nauka» Kazaskoi SSR [Publishing house «Nauka» of the Kazakh SSR], 1981. 300 p. [in Russian]
- Nusupbekov, Pokrovskii, 1960** – Nusupbekov, A.N., Pokrovskii, S.N. Shakhmatov, V.F. (1960). Razvitie istoricheskoi nauki v Kazakhstane. V kn.: Nauka Sovetskogo Kazakhstana za 1920-1960 gg [Development of historical science in Kazakhstan. V kn.: Science of Soviet Kazakhstan for 1920-1960]. Alma-Ata. Izdatel'stvo Akademii nauk Kazakhskoi SSR [Publishing House of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR]. Pp. 559-590. [in Russian]
- ОГА ОО** – Ob"edinennyi gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti [United State Archive of the Orenburg region].
- Oktyabr' i nauka..., 1967** – Oktyabr' i nauka Kazakhstana [October and Science of Kazakhstan]. Alma-Ata: Izdatel'stvo «Nauka» Kazaskoi SSR. 1967. 575 p. [in Russian]
- Taukibaeva, 1999** – Taukibaeva, Sh.Zh. (1999). Stanovlenie gosudarstvennykh uchrezhdenii Kazakhstana po obrazovaniyu, kul'ture i nauke (1917-1936 gg.) [Formation of state institutions of Kazakhstan for education, culture and science (1917-1936)]. Avtoref. diss. ... k.i.n. Алматы, 32 p. [in Russian]
- TGA RK** – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Kazakhstan [Central state archive of the Republic of Kazakhstan].

Роль Академического центра в развитии образования, науки и просвещения Казахстана (1921–1926 гг.)

Ауезхан Кадиржанович Шашаев^a, Шамек Баянович Тлеубаев^a,
Нургуль Нурсултановна Курманалина^{a,*}, Белоус Светлана Геннадьевна^b

^a Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Алматы, Республика Казахстан

^b Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Алматы, Республика Казахстан

Аннотация. В статье рассматривается история деятельности Академического центра при Киргизском (Казахском) народном комиссариате просвещения (1921–1926 гг.).

В изучении данной тематики следует учитывать труды, в которых изучены деятельность общественных организаций, их членов, вклад интеллигенции в изучении края. Например, научных трудов посвящённых деятельности Общества изучения Казахстана не мало, но в данном случае конкретным объектом исследования является Академический центр. А работа данной общественной организации считалась одним из многих направлений деятельности Академического центра. Поэтому в данном исследовании предполагается более детально раскрыть разносторонние аспекты деятельности Академического центра.

Исторические источники были получены из фондов Центрального Государственного архива Республики Казахстан, объединенного государственного Оренбургского областного архива Российской Федерации. Данные материалы раскрывают разноплановую деятельность Академического центра.

Академический центр стоял у истоков формирования и развития архивного дела, музейного дела, издательского дела, светского образования, научной и просветительской деятельности на государственном уровне. Внес свой вклад в ликвидации неграмотности. Академический центр был одним из главных учреждений, где была наиболее сплочена казахская интеллигенция.

Академический центр в научно-исследовательской деятельности опирался на ряд научных организаций, таких как Общество изучения Казахстана, Научно-педагогическое общество и Физико-математическое общество, Наука и труд, оренбургское отделение Русского географического общества.

Ключевые слова: Академический центр, Народный комиссариат просвещения, образование, наука, просвещение, Главмузей, Главархив, Государственный ученый совет, Государственный художественный совет.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: nurgulca@mail.ru (Н.Н. Курманалина)