

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.  
E-ISSN: 2310-0028  
2023. 18(1): 276-283  
DOI: 10.13187/bg.2023.1.276

Journal homepage:  
<https://bg.cherkasgu.press>



## Characteristics and Main Stages of the Formation of the Bar in the Russian Empire in the Period from 1864 to 1917

Ivan S. Denisov <sup>a, b, \*</sup>, Ruslan M. Allalyev <sup>c, d</sup>, Kairat K. Atabekov <sup>e</sup>, Ivan N. Kuksin <sup>f</sup>

<sup>a</sup> Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

<sup>b</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<sup>c</sup> Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

<sup>d</sup> Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation

<sup>e</sup> Chui University named after Sultan Mambetkaliev, Bishkek, Kyrgyz Republic

<sup>f</sup> Moscow City University, Moscow, Russian Federation

### Abstract

This article is devoted to the study of a number of issues related to the general characteristics of the functioning of the Institute of advocacy in the Russian Empire in the period from 1864 to 1917. In the course of this study, the authors studied the main regulations governing the activities of sworn attorneys. The main five stages of the formation of the bar were identified, with the identification of their periodization, starting from the stage of the formation of the institute of the bar and ending with its actual liquidation in connection with the fall of the empire. The authors of the article examined the general organization and forms of activity of the bar under the Judicial Statutes of 1864, namely judicial and activities under the Council of Sworn Attorneys. The key competencies of the Council of Sworn Attorneys were investigated, primarily as a disciplinary body for monitoring the activities of sworn attorneys. The evaluation of the activity of the Councils of Sworn Attorneys in the periodical press was also analyzed. The article examines the main requirements that were imposed on candidates for the position of sworn attorneys and the main characteristic features of the appearance of lawyers in pre-revolutionary Russia. In addition, the article also pays attention to the development of the institute of assistants to sworn attorneys, the authors also investigated the main projects of the Minister of Justice of the Russian Empire of the late XIX – early XX centuries, Prosecutor General N.V. Muravyov, aimed at reorganizing the activities of sworn attorneys.

**Keywords:** the bar, the Russian Empire, sworn attorneys, the judicial system of the Russian Empire, the Judicial reform of 1864, the Judicial Statutes of 1864, the Council of Sworn Attorneys.

### 1. Введение

Эпоха Великих реформ Александра II внесла немалый вклад в развитие Российской империи в совершенно различных сферах жизни общества и государства в целом. Однако именно 1864 год является знаменательным годом для всего современного юридического сообщества России. Речь идет об одной из самых успешных реформ Александра II – Судебной реформе, когда был принят ряд документов под общим названием – Судебные уставы, который включал в себя такие нормативные акты, как «Устав гражданского судопроизводства», «Устав уголовного судопроизводства», «Учреждение судебных мест», а также «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» (РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 770, 1864). Возникновение института адвокатуры стало одним из ключевых

\* Corresponding author

E-mail addresses: [is.denisov@mail.ru](mailto:is.denisov@mail.ru) (I.S. Denisov)

элементов в решении задачи по установлению принципа состязательности судебного разбирательства путем предоставления профессиональной судебной защиты в гражданском и уголовном судопроизводстве.

Стоит отметить, что и в дореформенный период существовала возможность найма судебного защитника (стряпчего), однако деятельность стряпчих нельзя назвать организованной деятельностью профессиональных юристов, которые могли осуществлять успешную судебную защиту своих доверителей. «До судебной реформы адвокаты – или, лучше сказать, ходатаи по делам – были вполне безответственны, действуя в большей части случаев не гласно, даже не под своим собственным именем; жаловаться на них обманутый доверитель или обиженный противник не имел почти никакой возможности, если бы и существовало в лице или месте для принятия подобных жалоб» (Арсеньев, 1875: 5).

Таким образом, можно говорить о том, что сформировавшийся институт адвокатуры берет свое начало именно с 1864 года, так как до этого момента в Российской империи в целом не существовало не только профессии адвоката, но и даже профессионального юриста.

## 2. Материалы и методы

В целях проведения данного исследования авторами были использованы такие категории источников, как материалы Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург, Российская Федерация) и Государственного архива Иркутской области (Иркутск, Российская Федерация); источники личного происхождения – собрание сочинений из дневников и мемуаров А.Ф. Кони (Кони, 1967); также материалы периодической печати – журналы «Вестник права» (Вестник права, 1913) и «Московские ведомости» (Московские ведомости, 1865)

В качестве методов научного исследования были применены хронологический метод, методы контент-анализа и диахронического анализа. Хронологический метод позволил последовательно рассмотреть все ключевые события и изменения, которые заложили собой основу развития дореволюционной адвокатской деятельности. Метод контент-анализа дал возможность изучить различные источники информации в целях проведения анализа их влияния на развитие адвокатской профессии в дореволюционной России. Благодаря методу диахронического анализа были выделены пять ключевых этапов развития института адвокатуры в Российской империи.

## 3. Обсуждение

Среди дореволюционных исследований можно найти немало работ, посвященных рассмотрению вопросов, связанных с деятельностью адвокатуры Российской империи. В частности, один из видных юристов XIX столетия Е.В. Васьковский отмечает весомую роль Судебной реформы, которая включает в себя в том числе и формирование института адвокатуры, в становлении справедливого суда, основанного на принципах равенства и независимости. По его мнению, Судебные уставы создали стройную и прочную систему судебных инстанций, обеспечивающих быстроту и единство в отправлении правосудия: «Судебные уставы ... преобразовали судопроизводство, обратив его из тайного, следственного и письменного в гласное состязательное и устное, и создали официальный институт судебной защиты в лице присяжных поверенных» (Васьковский, 1893: 322).

Во времена Советского Союза ученые историки и правоведы не уделяли большого внимания вопросам развития института адвокатуры в дореволюционной России. Однако среди них, несомненно, стоит выделить профессора Б.В. Виленского, который отмечает, что правительство Российской империи вплоть до отмены крепостного права отрицательно относилось к идее учреждения в России адвокатуры по западноевропейскому образцу: «Учреждение адвокатуры было серьезной уступкой царизма общественному движению, приведшему к первой революционной ситуации» (Виленский, 1991: 112).

Что касается современных авторов, рассматривающих вопросы организации деятельности частных поверенных в Российской империи, интересным выглядит исследование Т.Л. Курас, по мнению которой, «в целом создание института присяжных поверенных стало большим шагом вперед, учитывало новые правила судопроизводства, соответствовало демократическим принципам судебных уставов» (Курас, 2018: 13).

## 4. Результаты

Одним из важнейших преобразований Судебной реформы 1864 г. по праву считается возникновение института адвокатуры. Среди четырех нормативных актов, принятых в контексте реформы, основным документом, регулировавшим деятельность адвокатуры, следует назвать «Учреждение судебных мест» (РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 770, 1864). Как отмечают исследователи, «согласно указанному документу, вводимый институт присяжных поверенных представлял собой независимую от государства профессиональную корпорацию, включенную в систему судопроизводства на основании права и обязанности ведения уголовных и гражданских дел во всех судебных инстанциях империи» (Панько, 2014: 245).

В целом формирование института адвокатуры Российской империи прошло сразу несколько циклов, начиная от его зарождения и заканчивая его фактической ликвидацией вместе с падением империи. В ходе данного исследования авторами было выделено пять ключевых этапов становления института адвокатуры в Российской империи.

К первому этапу стоит отнести 1864 год, когда в целях проведения Судебной реформы Александра II были утверждены Судебные уставы от 20-го ноября 1864 года (РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 770, 1864). Данные документы стали основополагающими в процессе формирования института адвокатуры в Российской империи. Именно на основании Судебных уставов в государстве возникла профессия присяжных поверенных (адвокатов).

Тем не менее после Судебной реформы 1864 года и произошедшего процесса создания современного официального института адвокатуры, русскому обществу, привыкшему к старому порядку вещей, потребовалось довольно много времени, чтобы понять данную перемену, выраженную в учреждении адвокатуры и советов присяжных поверенных. В периодической печати также выражались мнения относительно того, что новой системе судоустройства будет сложно функционировать в среде, где общество привыкло действовать по старым порядкам, созданным еще во времена императрицы Екатерины II, которые характеризуются совершенно иными идеями и взглядами, в результате чего неизбежны трения и столкновения (Московские ведомости, 1865: 20 мар.).

Несмотря на то, что закон был принят в 1864 году, потребовалось время для появления первых присяжных поверенных. В данном контексте можно говорить о втором этапе становления адвокатуры. В качестве периодизации данного этапа можно назвать 1866 год. После принятия Судебных уставов от 20-го ноября 1864 года (РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 770, 1864) профессия адвоката, которая на тот момент именовалась как «присяжный поверенный», набирала свою популярность и престиж. В качестве нормативно-правовой поддержки присяжных поверенных издавались специальные руководства для адвокатов, которые содержали статьи законов, непосредственно регулировавших адвокатскую деятельность (Присяжный поверенный..., 1871).

Безусловно, кандидатам, желающим получить такую должность, были предъявлены определенные, довольно высокие требования, а именно: возраст от 25 лет; отсутствие иностранного гражданства; отсутствие судимости или статуса подозреваемого; оконченное юридическое образование; стаж работы от 5 лет: либо в судебных ведомствах, либо в должности помощника присяжного поверенного. Кроме этого, кандидат на должность присяжного поверенного не мог быть банкротом, а также деклассированным, то есть изгнанным из своего сословия.

Среди всех вышеперечисленных требований особое внимание вызывает критерий юридического образования, так как именно он максимально сужал число потенциальных кандидатов на должность присяжного поверенного по причине отсутствия развития системы высших учебных заведений и юридических школ, а также реальной, фактической возможности получить юридическое образование у большинства населения Российской империи в середине XIX века.

Таким образом, можно, несомненно, говорить о том, что представители адвокатской профессии в Российской империи относились исключительно к числу интеллигенции и высшего света государства. Кроме этого, присяжные поверенные XIX века подчеркивали свой высокий статус, в том числе и представительным внешним видом. Присяжный поверенный во время исполнения своих служебных обязанностей всегда был одет во фрак, на левом лацкане которого был прикреплен серебряный знак присяжного поверенного, тем самым подчеркивая свою принадлежность к данной сфере профессиональной деятельности. Однако стоит отметить, что высокие требования к форме одежды присяжных поверенных предъявлялись в том числе и самой судебной системой. Судья мог перенести рассмотрение дела в случае, если присяжный поверенный явился на судебное заседание в ненадлежащем виде. Причем в данном контексте речь идет не только о строгих нарушениях, но и о незначительных, таких как, например, цвет фрака или жилета под ним, который мог быть только черным или белым. Никакие другие оттенки, как, например, серый или кремовый, не допускались.

В качестве еще одной характерной черты, которая существенно выделяла присяжных поверенных дореволюционной России, можно назвать высокий уровень их ораторского искусства. Речи таких известных адвокатов того времени, как, например, Ф.Н. Плевако, А.Ф. Кони и П.А. Александров, вплоть до наших дней остаются хрестоматийными, являясь учебными пособиями для современных будущих адвокатов России. Основываясь на дневниках и мемуарах известнейшего адвоката дореволюционной эпохи Анатолия Федоровича Кони, можно прийти к выводу о том, что в адвокатской профессии он придавал огромное значение риторике и ораторскому искусству: «Лучшие из наших судебных ораторов поняли, что в стремлении к истине всегда самые глубокие мысли сливаются с простейшим словом. Слово – одно из величайших орудий человека. Оно способно увлечь за собою самого говорящего и ослеплять его и окружающих своим блеском. Поэтому нравственный долг судебного оратора – обращаться осторожно и умеренно с этим оружием и делать свое слово лишь слугою глубокого убеждения, не поддаваясь соблазну красивой формы или видимой логичности своих построений и не заботясь о способах увлечь кого-либо своею речью» (Кони, 1967: 11).

Организация адвокатуры по Судебным уставам 1864 года включала в себя две формы, а именно судебную форму и Совет присяжных поверенных. К первой форме относилась деятельность

присяжных поверенных непосредственно при судах, то есть непосредственно сама адвокатская деятельность в качестве стороны защиты.

Советы присяжных поверенных создавались для округов судебных палат в целях организации и надзора за деятельностью адвокатов. В полномочия советов входили различные вопросы в сфере зачисления/увольнения адвокатов и их помощников, решение спорных вопросов касемо размера вознаграждений адвокатов, а также выбор и назначение конкретного адвоката для ведения безвозмездных дел.

Совет присяжных поверенных выступал в том числе в качестве органа дисциплинарной ответственности. «Совет присяжных поверенных мог привлекать подведомственных ему присяжных поверенных к ответственности за нарушение ими обязанностей не только по заявлению доверителей, но и по жалобам других лиц и по собственному усмотрению» (Новикова, 2009: 97). Кроме этого, советы присяжных поверенных в качестве дисциплинарных судов рассматривали вопросы относительно соблюдения адвокатской этики. Стоит отметить, что деятельность советов присяжных поверенных нередко подвергалась критике в периодической печати. В частности, журнал «Вестник права» высказывал ряд замечаний в адрес тайного характера совещаний советов присяжных поверенных, требуя реорганизовать установленный порядок, внедряя принципы открытости и гласности: «... нужно сделать заседания Совета по общим вопросам гласными, доступными для всех членов сословия» (Вестник права, 1913: 22 дек.).

Тем не менее данный (второй) этап развития института адвокатуры Российской империи можно назвать наиболее прогрессивным. Этот период характеризуется не только появлением первых присяжных поверенных, но и объединением их в корпорации с целью организации юридических консультаций по гражданским и уголовным делам (Советы по делам..., 1870: 1).

Многих исследователей вопроса адвокатской деятельности в Российской империи волновал вопрос недостаточного объема нормативного регулирования деятельности помощников присяжных поверенных. С.Ю. Ломницкий отмечал: «Я говорю о сословии «помощников присяжных поверенных», о том сословии, которому изо всей системы нашего законодательства посвящено только единственное упоминание в 354 ст. учр. суд. установлений. Статье эта, заканчивая определение лиц, которые могут вступить в число присяжных поверенных, между прочим говорит, что присяжными поверенными могут быть и «занимавшиеся в течение пяти лет судебной практикой под руководством присяжных поверенных в качестве их помощников» (Ломницкий, 1890: 4).

В связи с тем, что должность помощника присяжного поверенного часто рассматривалась как первая ступень адвокатской карьеры, в Российской империи в первое десятилетие после Судебной реформы наблюдался стремительный рост количества лиц, поступивших на данную службу. К концу первого года существования сословия присяжных поверенных в Санкт-Петербурге (к 1 мая 1867 года) число помощников присяжных поверенных составляло 28 человек. Через год, то есть к 1 мая 1868 года, – 46. Еще через год – 73. В середине 1873 г. число помощников присяжных поверенных достигло 178. А 25 апреля 1876 г. их численность достигла 256 человек. Однако позднее наблюдалось незначительное, но все же снижение данных показателей по причине того, что помощники адвокатов, накопившие к тому времени необходимый опыт практической деятельности, были приняты на должности присяжных поверенных (Сборник сведений..., 1877: 6).

Следующей (третьей) ступенью в становлении института адвокатуры можно по праву назвать 1874 год, который характеризуется появлением альтернативы адвокатуре в лице частных поверенных, благодаря принятию Высочайше утвержденных Правил о лицах, имеющих право быть поверенными по судебным делам от 25 мая 1874 года (РГИА. Ф. 1261. Оп. 3. Д. 133, 1874).

Предпосылкой к появлению новой формы организации адвокатуры в лице частных поверенных являлась существенная нехватка присяжных поверенных. Особенно острой данная проблема стояла в отдаленных от столицы регионах Российской империи (Ильина, 2016: 121). Аналогом частных поверенных являются современные частные адвокаты. Частные поверенные получали приглашения от подсудимых, для того чтобы выступить в суде в качестве их представителей-защитников.

В 1874 году было внесено немало и других изменений в порядок осуществления адвокатской деятельности. В частности, была временно прекращена работа по созданию советов присяжных поверенных в новых судебных округах, в результате чего деятельность, направленная в том числе и на зачисление кандидатов в число присяжных адвокатов, в тех округах, где советы присяжных поверенных еще не были сформированы, была передана окружным судам. В обязанности окружных судов также входило информирование судебных палат о зачислении новых присяжных поверенных на адвокатскую службу. В Государственном архиве Иркутской области сохранились сведения об одном из подобных частных случаев, когда Томский окружной суд передал информацию в Иркутскую судебную палату о принятии К.Ф. Гегеля на адвокатскую службу определением от 14 января 1898 года (ГАИО. Ф. 245. Оп. 1. Д. 30. Л. 1, 1898).

Спустя двенадцать лет функционирования института адвокатуры вопрос о необходимости его реформирования стал выглядеть наиболее остро. Так, в 1876 году Министерством юстиции был внесен проект уничтожения независимости адвокатуры (Гессен, 1914: 334). Однако изначально данный проект был отклонен. Тем не менее в 1894 г. была учреждена Высочайшая комиссия для

пересмотра законоположений по судебной части ([Подготовительные материалы...](#), 1894). Была проделана колоссальная работа Комиссии под руководством Н.В. Муравьева, но и в этот раз изменения, предложенные Высочайшей комиссией не были воплощены в жизнь.

Четвертый этап формирования адвокатуры настал уже в XX веке, а именно в 1904 году, когда возродилась деятельность по созданию советов присяжных поверенных. Тем самым произошло существенное расширение карты городов, где появились советы, так как ранее они функционировали только в трех городах Российской империи – Москве, Санкт-Петербурге и Харькове. До этого периода вопрос о необходимости открытия советов присяжных поверенных в других субъектах государства выглядел достаточно остро. По данному вопросу неоднократно высказывался бывший министр юстиции генерал-прокурор Н.А. Манасеин, который, проанализировав статистику дисциплинарных дел в отношении присяжных поверенных в трех судебных округах, где были учреждены советы присяжных поверенных, по отношению к количеству дисциплинарных дел в тех округах, где советы отсутствовали, пришел к следующему выводу: «Это различие в процентном соотношении числа возбуждаемых дисциплинарных дел к числу присяжных поверенных едва ли может быть объяснено чем-либо иным, кроме высшего уровня требований, предъявляемых Советами к поведению присяжных поверенных, сравнительно с требованиями окружных судов» ([Приложение № 7...](#), 1897: 122).

Кроме расширения карты функционирования советов присяжных поверенных, данный период развития адвокатуры характеризуется также и тем, что в XX веке институт адвокатуры стал представлять серьезную угрозу для государственной власти по причине частых выступлений присяжных поверенных в качестве стороны защиты в политических судебных процессах. Один из самых ярких – дело Веры Засулич ([Процесс Веры Засулич, 1906](#)).

Заключительный же этап становления присяжной адвокатуры Российской империи характеризуется ее ликвидацией в 1917 году с приходом советской власти. Стоит отметить, что к закату Российской империи численный состав лиц, относящихся к сословию присяжных поверенных, существенно увеличился. В частности, число присяжных поверенных (без учета помощников присяжных поверенных) Московской судебной палаты, согласно сведениям от 1916 года, практически достигало полутора тысяч адвокатов ([Список присяжных...](#), 1917: 5-29).

## 5. Заключение

В целом можно выделить пять основных этапов становления института адвокатуры в Российской империи.

Первый этап – период нормативно-правового создания института адвокатуры, который характеризуется принятием Судебных уставов 1864 года, провозгласивших принцип состязательности как один из ключевых принципов справедливого уголовного и гражданского правосудия, а также необходимость участия в судопроизводстве адвокатов (присяжных поверенных) в качестве профессиональных юристов и защитников своих доверителей.

Тем не менее русскому обществу потребовалось некоторое время для принятия совершенно новой, реформированной судебной системы, а также появлению первых профессиональных адвокатов. В связи с этим можно говорить о втором этапе формирования адвокатуры, который датируется 1866 годом.

Третий этап, датируемый 1874 годом, характеризуется рядом изменений, внесенных в деятельность адвокатуры, ключевым из которых можно назвать появление частных поверенных.

Четвертый этап развития института присяжных поверенных берет свое начало в 1904 году, когда произошло масштабное расширение карты городов, где создавались советы присяжных поверенных, функционировавших в качестве контрольно-надзорных органов, в компетенцию которых входило рассмотрение дел о дисциплинарной ответственности присяжных поверенных.

Пятый этап ознаменован фактической ликвидацией дореволюционной адвокатуры по причине падения Российской империи.

## Литература

[Арсеньев, 1875](#) – *Арсеньев К.К.* Заметки о русской адвокатуре: Обзор деятельности С.-Петерб. совета присяжных поверенных за 1866–74 г.: В 2-х ч. [Соч.]. К.К. Арсеньева. СПб.: Тип. В. Демакова, 1875. VI, [2], 206 с.; [2], 294 с.

[Васьковский, 1893](#) – *Васьковский Е.В.* Организация адвокатуры: Ч. 1: Очерк всеобщей истории адвокатуры. СПб., 1893. 396 с.

[Вестник права](#) – Вестник права: орган адвокатуры, нотариата, суда: еженедельный журнал, издаваемый в Москве. М., 1913–1917.

[Виленский, 1991](#) – *Виленский Б.В.* Российское законодательство X–XX веков. Т. 8. Судебная реформа. М., 1991. 496 с.

[ГАИО](#) – Государственный архив Иркутской области.

[Гессен, 1914](#) – *Гессен И.В.* История русской адвокатуры. Адвокатура, общество и государство, 1864–1914 гг. Т. 1. М.: Изд. Советов Присяж. Повер., 1914. 627 с.

**Ильина, 2016** – *Ильина Т.Н.* Частные поверенные как форма организации Российской адвокатуры второй половины XIX – начала XX века // *Историко-правовые проблемы: новый ракурс.* 2016. № 15. С. 115-128.

**Кони, 1967** – *Кони А.Ф.* Собрание сочинений в 8 томах. Том 4. Правовые воззрения А.Ф. Кони // Под общ. ред. В.Г. Базанова, Л.Н. Смирнова, К.И. Чуковского / Издательство «Юридическая литература». 1967. 544 с.

**Курас, 2018** – *Курас Т.Л.* Адвокатура пореформенной России второй половины XIX – начала XX в.: вопросы организации и взаимодействия с судебными палатами // *Сибирский юридический вестник.* 2018. № 1(80). С. 13-22.

**Ломницкий, 1890** – *Ломницкий С.Ю.* Забытое сословие: заметки о положении сословия помощников присяжных поверенных / [соч.] присяж. повер. С.Ю. Ломницкого. Одесса: Тип. Е.И. Фесенко, 1890. 71 с.

**Московские ведомости, 1865** – *Московские ведомости.* 1865. № 80. 20 марта.

**Новикова, 2009** – *Новикова Е.Н.* Дисциплинарная деятельность Советов присяжных поверенных в Российской империи // *Теория и практика общественного развития.* 2009. № 2. С. 96-100.

**Панько, 2014** – *Панько Н.К.* Присяжные поверенные и адвокаты: история развития, сравнительный анализ их правового статуса и полномочий по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года и законодательству Российской Федерации // *Судебная власть и уголовный процесс.* 2014. № 3. С. 243-251.

**Подготовительные материалы..., 1894** – Подготовительные материалы: Т. 1–12 / Выс. учрежд. Комис. для пересмотра законоположений по судеб. части о преобразовании адвокатуры. СПб.: Тип. Правительствующего сената. Т. 3. 1894. 308 с.

**Приложение № 7..., 1897** – Приложение № 7 к Журналу Министерства юстиции (сентябрь 1897 г.). Обсуждение вопроса об изменении в устройстве адвокатуры. Высочайшее Учреждение при Министерстве юстиции. Комиссия для пересмотра законоположений по судебной части. СПб.: Тип. Правительствующего сената, 1897.

**Присяжный поверенный..., 1871** – Присяжный поверенный: юридическое руководство для дворян, духовенства, почетных граждан, купцов, мещан, крестьян. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К, 1871. [2]. 610 с.

**Процесс Веры Засулич, 1906** – Процесс Веры Засулич: (Суд и после суда): [Сборник]. СПб.: Современник, [1906]. 125, [2] с.; 18.

**Сборник сведений..., 1877** – Сборник сведений, касающихся учреждений помощников присяжных поверенных С.-Петербургского судебного округа, составленный Советом присяжных поверенных сего Округа. СПб.: Тип. Адмиралтейского журнала, 1877. 36 с.

**Советы по делам..., 1870** – Советы по делам судебным в здании С.-Петербургского окружного суда: (Юридическая консультация присяжных поверенных). [СПб.: Тип. А.И. Траншеля, ценз. 1870]. 16 с.

**Список присяжных..., 1917** – Список присяжных поверенных Московского судебного округа и их помощников: к 15 ноября 1916 г. М., 1917. 353 с.

**РГИА** – Российский государственный исторический архив.

## References

**Arsen'ev, 1875** – *Arsen'ev, K.K.* (1875). Zametki o russkoj advokature : Obzor deyatel'nosti S.-Peterb. soveta prisyazhnyh poverennyh za 1866–74 g. [Notes on the Russian Bar: An overview of the activities of St. Petersburg. the Council of Sworn Attorneys for 1866–74]. V 2-h ch. [Soch.] K.K. Arsen'eva. SPb.: Tip. V. Demakova. VI, [2], 206 p. ; [2], 294 p. [in Russian]

**ГАИО** – Gosudarstvennyj arhiv Irkutskoj oblasti [The State Archive of the Irkutsk region].

**Gessen, 1914** – *Gessen, I.V.* (1914). Istoriya russkoj advokatury. Advokatura, obshchestvo i gosudarstvo, 1864–1914 gg. [The history of the Russian bar. Advocacy, society and the state, 1864–1914]. T. 1. M.: Izd. Sovetov Prisyazh. Pover. 627 p. [in Russian]

**Il'ina, 2016** – *Il'ina, T.N.* (2016) CHastnye poverennye kak forma organizacii Rossijskoj advokatury vtoroj poloviny XIX – nachala XX veka [Private attorneys as a form of organization of the Russian Bar in the second half of the XIX – early XX centuries]. *Istoriko-pravovye problemy: novyj rakurs.* 15: 115-128. [in Russian]

**Koni, 1967** – *Koni, A.F.* (1967). Sobranie sochinenij v 8 tomah. Tom 4. Pravovye vozzreniya A.F. Koni [Collected works in 8 volumes. Volume 4. Legal views of A.F. Koni]. Pod obshch. Red. V.G. Bazanova, L.N. Smirnova, K.I. CHukovskogo. Izdatel'stvo «Yuridicheskaya literatura», 544 p. [in Russian]

**Kuras, 2018** – *Kuras, T.L.* (2018). Advokatura poreformennoj Rossii vtoroj poloviny XIX – nachala XX v.: voprosy organizacii i vzaimodejstviya s sudebnymi palatami [The Advocacy of post-reform Russia of the second half of the XIX – early XX centuries: issues of organization and interaction with judicial chambers]. *Sibirskij yuridicheskij vestnik.* 1(80): 13-22. [in Russian]

**Lomnickij, 1890** – *Lomnickij, S.Yu.* (1890). Zabytoe soslovie: zametki o polozhenii sosloviya pomoshchnikov prisyazhnyh poverennyh [The Forgotten estate: notes on the position of the estate of assistant attorneys]. [Soch.] prisyazh. pover. S.Yu. Lomnickogo. Odessa : Tip. E. I. Fesenko, 71 p. [in Russian]

**Moskovskie vedomosti, 1865** – *Moskovskie vedomosti*. 1865. № 80. March, 20. [in Russian]

**Novikova, 2009** – *Novikova, E.N.* (2009). Disciplinarnaya deyatelnost' Sovetov prisyazhnyh poverennyh v Rossijskoj imperii [Disciplinary activity of the Councils of Sworn Attorneys in the Russian Empire]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. 2: 96-100. [in Russian]

**Pan'ko, 2014** – *Pan'ko, N.K.* (2014). Prisyazhnye poverennye i advokaty: istoriya razvitiya, sravnitel'nyj analiz ih pravovogo statusa i polnomochij po Ustavu ugolovnogo sudoproizvodstva 1864 goda i zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii [Sworn attorneys and lawyers: the history of development, comparative analysis of their legal status and powers under the Statute of Criminal Proceedings of 1864 and the legislation of the Russian Federation]. *Sudebnaya vlast' i ugolovnyj process*. 3: 243-251. [in Russian]

**Podgotovitel'nye materialy..., 1894** – Podgotovitel'nye materialy: T. 1-12. Vys. uchrezhd. Komis. dlya peresmotra zakonopolozhenij po sudeb. chasti O preobrazovanii advokatury (1894) [Preparatory materials: Vol. 1-12. The Highest established Commission for the revision of judicial regulations. parts about the transformation of the bar]. S-Peterburg, Tipografiya Pravitel'stvuyushchego Senata. T. 3., 1894. 308 p. [in Russian]

**Prilozhenie № 7..., 1897** – Prilozhenie № 7 k Zhurnalu Ministerstva yusticii (sentyabr' 1897). Obsuzhdenie voprosa ob izmenenii v ustrojstve advokatury. Vysochajshee Uchrezhdenie pri Ministerstve yusticii. Komissiya dlya peresmotra zakonopolozhenij po sudebnoj chasti [Appendix No. 7 to the Journal of the Ministry of Justice (September 1897). Discussion of the issue of changes in the structure of the bar. The highest Institution under the Ministry of Justice. The Commission for the revision of legal provisions on the judicial part]. SPb.: Tip. Pravitel'stvuyushchego senata, 1897. [in Russian]

**Prisyazhnyj poverennyj..., 1871** – Prisyazhnyj poverennyj: yuridicheskoe rukovodstvo dlya dvoryan, duhovenstva, pochetnyh grazhdan, kupcov, meshchan, krest'yan. (1871) [Sworn attorney: a legal guide for nobles, clergy, honorary citizens, merchants, burghers, peasants]. Moskva: tipografiya A.I. Mamontova i K. [2], 610 p. [in Russian]

**Protsess Very Zasulich, 1906** – Protsess Very Zasulich: (Sud i posle suda) [Vera Zasulich Trial: (Trial and after trial)].: [Sbornik]. Sankt-Peterburg : Sovremennik. 1906. 125, [2] p; 18.

**Sbornik svedenij..., 1877** – Sbornik svedenij, kasayushchihsya uchrezhdenij pomoshchnikov prisyazhnyh poverennyh S.-Peterburgskogo sudebnogo okruga, sostavlennyj Sovetom prisyazhnyh poverennyh sego Okruga [Collection of information concerning the institutions of assistant attorneys of the St. Petersburg Judicial District, compiled by the Council of Sworn Attorneys of this District]. S.-Peterburg: tipografiya Admiraltejskogo zhurnala, 1877. 36 p. [in Russian]

**Sovety po delam..., 1870** – Sovety po delam sudebnym v zdanii S.-Peterburgskogo okruzhnogo suda: (Yuridicheskaya konsul'taciya prisyazhnyh poverennyh) [Advice on judicial matters in the building of the St. Petersburg District Court: (Legal advice of sworn attorneys)]. S.-Peterburg: Tip. A.I. Transhelya, cenz. 1870. 16 p. [in Russian]

**Spisok prisyazhnyh, 1917** – Spisok prisyazhnyh poverennyh Moskovskogo sudebnogo okruga i ih pomoshchnikov: k 15 noyabrya 1916 g. [List of sworn attorneys of the Moscow Judicial District and their assistants: by November 15, 1916]. Moskva, 1917. 353 p. [in Russian]

**RGIA** – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian state historical archive].

**Vas'kovskij, 1893** – *Vas'kovskij, E.V.* (1893). Organizatsiya advokatury: CH. 1: Ocherk vseobshchej istorii advokatury. Sankt-Peterburg, 396 p. [in Russian]

**Vestnik prava** – *Vestnik prava*: organ advokatury, notariata, suda: ezhenedel'nyj zhurnal, izdavaemyj v Moskve. Moskva, 1913–1917. [in Russian]

**Vilenskij, 1991** – *Vilenskij, B.V.* (1991). Rossijskoe zakonodatel'stvo X–XX vekov. Tom 8. Sudebnaya reforma. [Russian legislation of the X–XX centuries. Volume 8. Judicial reform]. M., 496 p. [in Russian]

## Характеристика и основные этапы становления адвокатуры в Российской империи в период с 1864 по 1917 гг.

Иван Сергеевич Денисов <sup>a, b, \*</sup>, Руслан Мурадович Аллалыев <sup>c, d</sup>, Кайрат Кулбакович Атабеков <sup>e</sup>, Иван Николаевич Куксин <sup>f</sup>

<sup>a</sup> Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

<sup>b</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

<sup>c</sup> Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [is.denisov@mail.ru](mailto:is.denisov@mail.ru) (И.С. Денисов)

<sup>d</sup> Российская академия народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация

<sup>e</sup> Чуйский университет им. С.А. Мамбеткалиева, Бишкек, Кыргызская Республика

<sup>f</sup> Московский городской педагогический университет (МГПУ), Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию ряда вопросов, связанных с общей характеристикой функционирования института адвокатуры в Российской империи в период с 1864 по 1917 гг. В ходе данного исследования авторы изучили основные нормативные акты, регламентировавшие деятельность присяжных поверенных. Были выделены основные пять этапов становления адвокатуры с выявлением их периодизации, начиная от этапа становления института адвокатуры и заканчивая его фактической ликвидацией в связи с падением империи. Авторы статьи рассмотрели общую организацию и формы деятельности адвокатуры по Судебным уставам 1864 года, а именно судебную и деятельность при Совете присяжных поверенных. Были исследованы ключевые компетенции данного Совета в первую очередь как дисциплинарного органа по контролю за деятельностью присяжных поверенных. Также была проанализирована оценка деятельности советов присяжных поверенных в периодической печати. В работе были исследованы основные требования, которые предъявлялись к кандидатам на должность присяжных поверенных и основные характерные черты внешнего облика адвокатов дореволюционной России. Кроме этого, в статье также уделяется внимание и вопросам развития института помощников присяжных поверенных. Авторами были также исследованы основные проекты министра юстиции Российской империи конца XIX – начала XX веков генерал-прокурора Н.В. Муравьева, направленные на реорганизацию деятельности присяжных поверенных.

**Ключевые слова:** адвокатура, Российская империя, присяжные поверенные, судебная система Российской империи, Судебная реформа 1864 года, Судебные уставы 1864 года, Совет присяжных поверенных.