

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(1): 159-166
 DOI: 10.13187/bg.2023.1.159

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



To the Issue of the Formation of the Hotel Industry of the Crimea in the XIX – early XX centuries

Elena A. Polishchuk ^{a,*}, Irina G. Pavlenko ^b

^aV.I. Vernadsky Crimean Federal University, Russian Federation

^bStavropol State Agrarian University, Russian Federation

Abstract

The article represents a retrospective analysis of the origin of the hotel industry in the Crimea, assesses the level of service, presents the first hotels of the peninsula, describes their services as well as the advantages and disadvantages in the formation and development of the hotel industry in the region. It was found that the resort development of the peninsula originated by the end of XVIII century, when the Crimea entered a phase of active development of land plots with estates, palace ensembles and garden and park complexes. At that time there was also a revival of the agrarian sector throughout the peninsula. The main trigger for the development of the hotel industry and infrastructure of the peninsula as a whole was the joining of Crimea to the Russian Empire in 1783. This event took place under the patronage of Catherine II, who visited the peninsula in 1787. Seeing with her own eyes the countless possibilities of this land, the empress launched a serious domestic policy aimed at integrating the peninsula as quickly as possible. These fragments stimulate the interest in the study of various areas of the economic history of the Crimea, including the formation of the hotel industry.

Keywords: hotel, hotel industry, tourism, resort, Russian Empire, South Coast of Crimea, socio-cultural content, socio-economic development.

1. Введение

По мнению многих исследователей, началом рекреационного освоения Крымского полуострова можно считать конец XVIII в., когда Южный берег Крыма (далее – ЮБК) вступил в фазу активной застройки земельных участков многочисленными усадьбами, богатыми дворцами, садово-парковыми комплексами. Тогда же по-новому, «по-русски» возрождалась аграрная сфера. На сегодняшний день уже не ново говорить о том, что главным толчком к развитию гостиничной индустрии и инфраструктуры полуострова в целом стало присоединение Крыма к России в 1783 году. Данное событие организовано под патронатом Екатерины II, первой среди российских монарших особ, посетивших полуостров (1787 г. – Авт.) Придя в восторг от увиденного, императрица нарекла Крым «Жемчужиной своей короны» (Горчакова, 1883: 23). Стоит отметить, что данное высказывание не потеряло актуальности и на современном этапе. Это стимулирует интерес к исследованию различных областей экономической истории Крыма, в том числе касающейся становления гостиничной индустрии (Шендрикова и др., 2022: 258-266).

Ретроспективный анализ зарождения гостиничной индустрии в Крыму, оценка уровня обслуживания населения позволили дать сравнительную характеристику рассматриваемой сферы на примере городов полуострова. В настоящем исследовании на основе изучения исторических документов, воспоминаний и мемуаров ученых и путешественников, посещавших Крым на протяжении XIX – начала

* Corresponding author

E-mail addresses: pea.znu@mail.ru (E.A. Polishchuk)

XX вв., представлены первые гостиницы полуострова, выделены оказываемые ими услуги, их средняя стоимость, достоинства и недостатки в развитии гостиничной индустрии региона.

Целью данного исследования является ретроспективный анализ становления гостиничной индустрии в Крыму в XIX – начале XX вв.

2. Материалы и методы

Материалами для данного исследования послужил целый комплекс источников, базовыми из которых можно назвать документы из фондов Государственного архива Республики Крым (далее – ГАРК): кассовые книги; планы земельных участков; материалы повседневного характера, раскрывающие информацию о развитии гостиничной индустрии, внутренних делах гостиниц; бухгалтерская документация и отчетность; документы о деятельности гостиниц Крыма из фондов княжеских родов (Ф. 196) (ГАРК Ф. 196. Оп. 1. Д. 1. Л. 1-4; Ф. 196. Оп. 1. Д. 57. Л. 7-10; Ф. 196. Оп. 1. Д. 6. Л. 2-3); «Кассовые данные о приходе и расходе денежных сумм гостиницы «Ореанда» и переписка по данному вопросу (Ф. 248) (ГАРК Ф. 248. Оп. 1. Д. 1. Л. 1-44; Ф. 248. Оп. 1. Д. 131. Л. 1-70; Ф. 248. Оп. 1. Д. 259. Л. 1-149; Ф. 248. Оп. 1. Д. 27. 1-27; Ф. 248. Оп. 1. Д. 311. Л. 1-24; Ф. 248. Оп. 1. Д. 369. Л. 1-28; Ф. 248. Оп. 1. Д. 447. Л. 1-15; Ф. 248. Оп. 1. Д. 568. Л. 1-34; Ф. 248. Оп. 1. Д. 652. Л. 1-99; Ф. 248. Оп. 1. Д. 71. Л. 1-35); данные «Реестра имения, состоящего в ведении Ялтинской Дворянской опеки» (Ф. 249) (ГАРК Ф. 249. Оп. 1. Д. 295. Л. 1-36); отчетная документация о «Приходе и расходе денежных сумм» имений в Алуште (Ф. 326) (ГАРК Ф. 326. Оп. 1. Д. 1. Л. 3-8; Ф. 326. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-3; Ф. 326. Оп. 1. Д. 6. Л. 7-8), Партените (Ф. 330) (ГАРК Ф. 330. Оп. 1. Д. 10. Л. 8-17), имения «Фантазия» (Ф. 338) (ГАРК Ф. 338. Оп. 1. Д. 1. Л. 3-14); воспоминания А.Н. Нилидина «Силуэты Крыма: из путевой книжки» (Нилидин, 1881), мемуары княжны Е.С. Горчаковой «Воспоминания о Крыме: в память столетнего юбилея присоединения Крыма» (Горчакова, 1883), заметки и впечатления В.М. Сидорова «Окольной дорогой: Путевые заметки и впечатления» (Сидоров, 1891), в которых описаны путешествия авторов, детально раскрывающие жизнь населения, основные достопримечательности и инфраструктуру городов Севастополь, Симферополь, Саки, Евпатория, Ялта и их окрестностей, становление гостиничной индустрии не только на ЮБК, но и в отдельных районах Крыма.

Научный поиск, представленный в исследовании, опирается в первую очередь на основные общенаучные и исторические методы, благодаря которым становится возможным проследить ретроспективу становления гостиничной индустрии в XIX – начале XX вв. в условиях освоения Крыма после его присоединения к Российской империи:

- системный анализ и синтез (исследованы процессы становления гостиничной индустрии Крыма в тесной связи с исторической, экономической и социальной обстановкой);
- историко-генетический (выявлены причинно-следственные связи между экономической и социальной обстановкой, а также особенностями становления гостиничной индустрии Крыма);
- сравнительный анализ (изучены тенденции и закономерности становления гостиничной индустрии Крыма);
- структурный (обозначены ключевые особенности становления гостиничной индустрии).

3. Обсуждение

Историографию по данному вопросу, как и всю отечественную литературу, условно можно разделить на три группы по хронологическому принципу: досоветскую, советскую и постсоветскую, или современную. Такая периодизация приемлема при изучении становления гостиничной индустрии, т.к. отражает основные этапы ее формирования и развития.

Ввиду того, что в дореволюционный период необходимая литература касательно темы заявленного исследования не выделяется в отдельный пласт историографии, история формирования и развития гостиничной индустрии представлена в универсальных описаниях, воспоминаниях и путевых заметках путешественников. Отмена частной собственности в советский период и передача средств размещения (гостиниц) в муниципальное владение государства негативно отразились на историографии данного периода. Однако активный подъем в развитии туристской сферы постсоветского периода расширяет возможности исследования гостиничной индустрии в контексте историографии по данному вопросу в современной литературе.

Научная литература дореволюционного периода фактически не освещала становление гостиничной индустрии в России, что объясняется близостью временных рамок. В небольшом количестве представлены источники, характеризующие туристскую сферу в свете социологической, культурной и политической жизни Российского общества XIX – начала XX вв. Для дореволюционного периода в Крыму освещение вопроса формирования и развития гостиничной индустрии характеризуется трудами путешественников и ученых, посетивших полуостров на протяжении XIX века. Данная литература представляет исходные сведения о гостиницах, их количестве и расположении, стоимости номеров, спектре предоставляемых услуг, качестве обслуживания и т.п.

Среди дореволюционных работ выделяется серия произведений В.Х. Кондараки – «Универсальное описание Крыма» (Кондараки, 1873: 35; Кондараки, 1883). В своих научно-популярных трудах крымский краевед, писатель и этнограф дает обширные сведения не только по этнографии Крыма второй половины

XIX в., но и детально изображает обстановку, в которой пребывало население полуострова. В этом материале интерес для исследования представляют статистические данные о гостиницах, анализ их количества в разные годы и расположение согласно имеющимся картам городов, открытие новых и причины закрытия старых зданий. Однако, несмотря на материалы путеводителей, в основном приводятся сведения о гостиницах ЮБК, отсутствует информация о средствах размещения на всей территории полуострова, из чего следует вывод об узкой географической направленности и недостаточном комплексном изучении процесса формирования и развития гостиничной индустрии дореволюционного периода. Большой интерес представляют работы Е. Еленина «Ялта и окрестности» и М.В. Неручева «Земельный вопрос», в которых авторы рассматривают историю становления гостиничной индустрии в комплексе с развитием экономики, дорожной и транспортной системы, лечебно-профилактических процедур, а также приводят сведения о городах и их окрестностях (Еленин, 1901; Неручев, 1906). Указанные труды включают в себя подробные карты и планы городов Крыма, фотографии и рисунки зданий и исторических памятников, календарные сведения, сообщения о расписании транспорта, информацию об экскурсионной деятельности. В целом литература дореволюционного периода освещает условия зарождения и развития гостиничной индустрии как по всей стране, так и в ее отдельных регионах. Такие публикации представляют не только историографический интерес, но и воспринимаются в качестве базовых источников, т.к. включают в себя исходные данные о гостиницах и условиях проживания в них.

Историографическая база советского периода, к сожалению, не содержит конкретных упоминаний о формировании и развитии гостиничной индустрии, т.к. в данный период гостиницы не являлись настолько востребованными у населения. Это, на наш взгляд, объясняется тем, что, во-первых, гостиницы воспринимались в качестве одного из «красноречивых» признаков буржуазного прошлого и проживание в них являлось дурным тоном; во-вторых, из советского общества, где все граждане в материальном плане были равны, лишь незначительный процент мог позволить себе проживание в апартаментах такого рода; в-третьих, в советский период основная доля граждан отдыхала в санаториях, профилакториях, пансионатах и т.д. за счет льготных путевок от профсоюзной организации своих учреждений. Гостиницы в свою очередь обслуживали иностранных туристов, активно посещавших Крым. В работах М.Е. Бененсона «Экономические очерки Крыма» (Бененсон, 1919) и И. Педдакаса «Что представляет собой восточный район Южного берега Крыма от Алушты до Кутлака» (Педдакас, 1935) характеризуется социально-экономическая и демографическая обстановка развития региона начала XX века. В данном ключе очевидно, что гостиничная индустрия советского периода была менее развита в сравнении с дореволюционным.

Изменения, произошедшие в гостиничной индустрии постсоветского общества, оказали непосредственное влияние на ее развитие, что нашло отражение в специализированной литературе современных авторов. Появление частной собственности привело к подъему новой волны застройки ЮБК, открытию множества средств размещения (гостиниц, пансионатов, санаториев). В книге А.С. Слепокурова «Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму» рассматриваются аспекты ведущих направлений социально-экономического развития региона (Слепокуров, 2000). Обзор развития сферы туризма в Крыму постсоветского периода представлено в издании В.К. Федорченко «История туризма в Украине» (Федорченко, 2002). Уникальным, на наш взгляд, трудом, содержащим исследование о начальном этапе становления гостиничной индустрии Крыма, является «Русская Ривьера» А.В. Малыгина (Малыгин, 2004). Автор работы анализирует и обобщает процесс возникновения туристских услуг в регионе в контексте развития транспортной сферы и предоставляемых попутных услуг.

При исследовании развития гостиничной индустрии на территории ЮБК обнаружено издание, посвященное всестороннему изучению истории одной из ялтинских гостиниц, первой в Крыму получившей статус четырехзвездочной. В книге «Гостиница «Ореанда» (Иванова, 2007) коллектив авторов в лице Л.М. Ивановой, Л.Ю. Меньшиковой, Л.В. Муращенко и Л.И. Цыганник представил ранее не опубликованный архивный материал, многочисленные интересные факты и уникальные фотографии. Отличительной чертой данного труда является первичная публикация большого массива информации, которая необходима при комплексном изучении гостиничного дела ЮБК.

Следует отметить роль сопутствующей, или так называемой «фоновой», литературы, отражающей события, которые косвенно или прямо оказывали влияние на развитие гостиничной индустрии. К такой группе источников можно отнести работы Н.В. Фоменко «Рекреационные ресурсы и курортология» (Фоменко, 2007), О.Ю. Дмитрук «Спортивно-оздоровительный туризм» (Дмитрук, 2008) и Е.Е. Сухарева «Курортное дело: учебное пособие» (Сухарев, 2009). Изучение такого рода литературы важно для разностороннего подхода к исследованию рассматриваемого вопроса.

Труды ученых, предметом изучения которых является исследование социокультурного аспекта гостиничного дела, также актуальны для комплексного анализа состояния общественной жизни XIX – начала XX вв., при этом работы такого толка не составляют большинство. В свою очередь, без привлечения данных источников не представляется возможным комплексное изучение социальной обстановки рассматриваемого временного периода. Призма социокультурного контента позволяет подойти к рассмотрению проблемы взаимоотношения тех, кто пользовался услугами гостиниц, и тех,

кто оказывал гостиничные услуги. Социокультурный аспект исследования культуры российского общества XIX–XX вв. на примере истории становления театральной жизни Крыма широко освещен в работах С.П. Шендриковой. В своих фундаментальных трудах «Мастера сцены в истории театрального искусства Крыма XIX–XX вв.» и «История театра в Крыму (1820–1920 гг.)» автор освещает общественную и духовную жизнь крымского социума в ретроспективе исторических событий изучаемого периода; приходит к ряду выводов, концептуальной идеей которых является главенствующая роль театрального искусства в развитии социальной сферы полуострова, одной из составляющих которой является гостиничная индустрия (Шендрикова, 2011; Шендрикова, 2013). Этот факт указывает на активную популяризацию Крыма в качестве курорта в конце XIX – начале XX вв.

4. Результаты

Формирование и развитие гостиничной индустрии напрямую связаны с развитием курортной сферы. В этой связи уместно рассматривать ее становление одновременно с развитием курорта, сравнивая их влияние друг на друга. Возникновение крымских курортов относится к середине XIX в.; с началом освоения ЮБК, Сакских озер, активного использования грязелечения в отечественной системе здравоохранения можно рассматривать историю становления и развития курортной, а значит и гостиничной сферы на полуострове. Характерной чертой данного периода является неорганизованный отдых и самостоятельное размещение в курортных городах и населенных пунктах Крыма (Слепокуров, 2000: 53).

Крым на равных правах как с российскими курортами – Петрозаводском, Кавказом (Кисловодск, Пятигорск, Ессентуки, Кабардино-Балкария), Финляндией, так и с зарубежными – Карловыми Варами и Мариенбадом (Чешская Республика), Баден-Баденом и Бад-Эмсом (Германия), Лазурным Берегом (Франция) и Швейцарской Ривьерой представлял конкурентоспособную сферу отдыха российского общества в исследуемый период. Организацию собственных отечественных курортов уже в первой половине XIX в. можно считать убедительным достижением Российской империи в социально-экономической сфере. Тем не менее необходимо отметить, что большинство курортов, хотя и возникали как возможность получения прибыли, до 1917 г. в первую очередь, использовались для продуманного вложения капиталов, полученных посредством других сфер экономики, например железнодорожного строительства, металлургии, машиностроения, легкой промышленности и т.д. (Малыгин, 2004: 32-47). Крымский полуостров играл роль «последнего пристанища» русской аристократии, поэтому изучение развития гостиничной индустрии данной местности представляет интерес и в наше время.

С точки зрения социально-экономического влияния на развитие индустрии туризма, в частности гостиничной индустрии, в качестве комплексной ее составляющей допускается выделение следующих периодов ее становления и развития в Крыму в период, начиная со второй половины XVII в. до конца XX в.:

- первый период: до 1783 г. (присоединение Крыма к Российской империи) – в этот период не существовало определения «туризм» и практически не реализовывалась данная сфера деятельности;
- второй период: с 1783 г. по 80–90-е гг. XIX в. – становление индустрии туризма на полуострове;
- третий период: конец XIX – начало XX вв. – индустрия туризма, в особенности гостиничная индустрия, преобразовывается в один из элементов отечественного общества. При этом отдых в Крыму могли себе позволить представители высших слоев населения, т.к. уровень экономического благосостояния распространялся только на определенные круги граждан, представлявших высшие сословия, знать, аристократию;
- четвертый период: конец 40-х – 50-е гг. XX в. – возникновение понятия «массовый туризм» для советских граждан;
- пятый период: 60–80-е гг. XX в. – пик развития индустрии гостеприимства для широких слоев населения, а также развитие элитарного вида туризма;
- шестой период: 90-е гг. XX в. – спад числа отдыхающих, обусловленный снижением жизненного уровня населения. Немаловажную роль в этом ключе сыграло «падение железного занавеса» и появление в этой связи возможности более свободного выезда за границу (Слепокуров, 2000: 15-27).

В настоящее время развитие гостиничной индустрии в качестве комплексной составляющей индустрии туризма и гостеприимства в Крыму – это серьезные наработки прошлого, некий вековой фундамент знаний, умений и навыков, которые нам, современникам, следует активно использовать в практической жизни. Возвращаясь к истокам формирования и развития гостиничного дела, следует отметить, что на смену старым гостиницам и отелям в конце XIX в. стали активно открывать новые или же усовершенствовать, переоснащать устаревшие здания. Так, большинство путешественников, посетивших наш край, оставили не только красочные воспоминания о красивых местах и городах полуострова, но и подробное описание обстановки в гостиницах: «Первая» (гостиница в Гурзуфе – авт.) – снабжена всеми новейшими усовершенствованиями. К ней, чтобы не затруднять публику подъемом по лестницам, устроена подъездная дорога, непосредственно к первым трем этажам. В этой

гостинице имеются морские и пресные ванны, электрическое освещение, хорошая вентиляция и печи» (Москвич, 1902: 255). Благодаря таким сведениям можно предположить состояние и уровень обслуживания в крымских гостиницах исследуемого периода.

Зарождение гостиничной индустрии на полуострове в середине XIX в. имело место в первую очередь в Симферополе, на правах столицы полуострова, и Севастополе – главным на тот момент торгово-пассажирском и военном порту. Еще одной причиной активного развития Симферополя и Севастополя на фоне других городов полуострова в XIX в. стало строительство, а также сдача в эксплуатацию железной дороги в 1874–1875 гг.: 14 октября 1874 г. – Харьков (Лозовая) – Симферополь; 15 сентября 1875 г. Симферополь – Севастополь. Благодаря этому города служили отправной точкой путешественников в различные места Крыма (Новокрещенов, 2011: 12). Этому есть немало примеров: «Из Севастополя путешественники направлялись либо морем в Евпаторию, Ялту и дальше, либо на лошадях по шоссе, в Ялту и Балаклаву» (Головкинский, 1894: 132); «Движение по этой дороге, в особенности в летнее время, довольно оживлено; так, в 1890 г. было перевезено 812347 пассажиров» (Головкинский, 1894: 127).

Долгое время лучшими апартаментами для гостей города в Симферополе располагала гостиница «Петербургская». Номера достойного уровня предоставлялись по довольно доступным ценам (от 50 коп. до 3 руб.). Гостиницами более низкого класса считались «Ливадия», «Золотой Якорь» и «Швейцарская» (Сосногорова, 1880: 15). К началу XX в. в Симферополе наблюдался заметный рост гостиниц в количественном плане. Этому подтверждением является открытие гостиниц «Европейская», «Гранд-Отель», «Россия» (Головкинский, 1894: 133), которые располагались в центральной части крымской столицы. Они были снабжены всеми проявлениями прогресса, например, электрическим освещением, банями и ванными (по типу современных СПА-услуг) (Головкинский, 1894: 134). В связи со своим расположением Симферополь в первую очередь выполнял функцию «перевалочной» базы на пути к главным достопримечательностям Крыма, что впоследствии послужило одной из главных причин того, что широкого развития гостиничная индустрия в столице Крыма не получила.

На фоне Симферополя совсем иначе становление гостиничной индустрии выглядело в Севастополе – городе, после Крымской войны не без основания ставшем особенно популярным среди отечественных и зарубежных туристов. На наш взгляд, активному развитию индустрии гостеприимства в Севастополе на рубеже XIX–XX вв. послужили следующие причины:

- по одному из положений Парижского мирного трактата (18 (30 марта) 1856 г.), заключенного на Парижском мирном конгрессе, Россия ограничивалась возможностями отстраивать лишь мирные объекты в поверженном Севастополе;

- открытие и функционирование, начиная с 1875 г., железной дороги, связывающей город с материковой частью Российской империи, комфорт и доступность проездных билетов на ж/д транспорт для многих слоев населения;

- наличие в городе морского порта и в этой связи функционирование морского сообщения;

- интерес к городу со стороны путешественников после Крымской войны как к одному из главных исторических объектов на полуострове (Полянская, 2012: 218-219).

Так, путеводители отмечают гостиницы, считавшиеся лучшими в Севастополе на тот момент времени: «Кист» – самая благоустроенная и большая, «Ветцель» – одна из старейших, «Гранд-Отель» – рядом с паровой пристанью и «Марро» (Полянская, 2012: 218-219). К началу XX в. в городе были открыты новые – «Северная», «Бельвю», «Бристоль», «Франция» – со средней стоимостью проживания от 1 руб. 50 коп. до 10 руб. в сутки. В лучших гостиницах Севастополя функционировали рестораны, кафе, что соответствовало мировым стандартам XX века. Следует также отметить, что, наряду с классическими гостиницами, в городе функционировали еще и «меблированные комнаты», лучшими из которых считались «Номера Серова» (Москвич, 1913: 46).

Портом, который составлял серьезную конкуренцию Севастопольскому по пассажиро- и грузоперевозкам в конце XIX в. был Феодосийский. Он одновременно мог принимать, отправлять и обслуживать до 130 судов (Фейгин, 1888: 73). Исследователь М.А. Сосногорова сравнивает Феодосию с итальянскими средиземноморскими городами и сообщает о наличии двух гостиниц в городе – «Крымская» и «Феодосия». Автор, опираясь на статистические данные, осведомляет о внушительном на тот момент количестве жилых апартаментов, предназначенных для сдачи приезжим (Сосногорова, 1880: 291).

К началу XX в. в Феодосии были открыты новые гостиницы, оснащенные телефонной связью, водопроводом, горячей водой, ресторанами и прочими элементами комфорта. В этом ключе путешественники в Феодосии отмечали следующие гостиницы: «Россия» (считалась лучшей и насчитывала 50 номеров от 1 руб. в сутки), «Метрополь», «Эрмитаж», «Европейская», «Коммерческая» и «Центральная». Средняя стоимость проживания в сутки колебалась от 75 коп. до 5 руб. в зависимости от статуса самой гостиницы и уровня комфорта (Москвич, 1913: 115). В 1914 г. в приморском городе открылась гостиница «Астория», ставшая образцом для других средств размещения. Это была первая на тот момент гостиница в Феодосии европейского типа. Здание

считалось самым высоким в городе и располагало 75 номерами с роскошной мебелью и удобствами по последним требованиям времени (Шевченко, 2016).

Керчь – портовый город восточного побережья Крымского полуострова, как и Феодосия, в определенной мере выполнял функцию морской транспортной развязки. Он связывал, как, собственно, и в настоящее время, полуостров с материковой частью России, и в первую очередь с Кавказом, Ростовом-на-Дону и портами на Азовском море (Ермачков, 2016: 19). В ходе исследования становления и развития гостиничной индустрии в Керчи выявлено довольно много схожих черт с Феодосией. В первую очередь они касаются количества гостиниц и их ценовой политики. В Керчи в 1913 г. функционировало три гостиницы – «Центральная», «Пассаж» и «Бристоль». Средняя стоимость проживания в сутки составляла от 1 до 5 руб., при гостиницах имелись рестораны (Москвич, 1913: 105-106). Вместе с тем необходимо отметить, что на фоне других крымских городов Керчь в вопросах развития гостиничной индустрии занимала практически последние позиции. Объясняется это узкой направленностью хозяйственной деятельности города, ограничивающейся рыболовецким промыслом, а также добычей и переработкой железной руды. Промышленный город, несмотря на наличие удобного морского транспорта, мало «вдохновлял» путешественников, а значит, не было потребности в активном развитии гостиничной индустрии.

Проведенное исследование позволило заключить, что основное развитие гостиничной индустрии Крыма в XIX – начале XX вв. приходится на ЮБК, что естественным образом обусловлено внушительным потоком путешественников и туристов. Тем не менее, помимо известных курортов ЮБК, на западном побережье полуострова наиболее развитым городом считалась Евпатория. А.Я. Безчинский называл морские купания в Евпатории лучшими на Крымском побережье. При этом исследователь выделял три лучшие гостиницы города: «Россия» на 60 номеров, «Петербургская» также на 60 номеров и «Европейская» на 30 номеров. Средняя стоимость проживания в данных средствах размещения составляла от 1 до 5 руб. в сутки и от 40 до 90 руб. ежемесячно (Безчинский, 1901: 430-431).

Первоклассными гостиницами Евпатории считались «Бейлер» и «Дюльбер». Гостиница «Дюльбер», владельцем которой являлся антрепренер киевских театров И.Э. Дуван-Торцов, была введена в эксплуатацию в 1911 г. О ней в источниках говорится следующее: «Находится в Новом городе, у моря, и своим оборудованием, обстановкой и образцовой чистотой, кухней и пр. сделала бы честь Ялте и лучшим курортам Европы» (Москвич, 1913: 91). Удачное расположение, постройка зданий в соответствии с современными стандартами привлекали внимание не только большинства отдыхающих, но и знаменитых людей того времени. Например, в «Дюльбере» останавливались артисты театральных трупп, выступавшие на евпаторийской сцене, а также столичная знать (Шевченко, 2016).

5. Заключение

Резюмируя вышесказанное, следует заключить, что активное развитие гостиничной индустрии в Крыму наблюдалось в первой половине XIX в. в первую очередь в таких городах, как Симферополь и Севастополь, по причине наличия центральных транспортных развязок: железная дорога, соединяющая Крым с Москвой, являлась связующим звеном Российской империи с главным портом Черного моря; оживленные грузо- и пассажироперевозки оказывали прямое влияние на развитие индустрии туризма Крыма в целом.

Массовое открытие гостиниц в различных районах Крыма явилось следствием увеличения потока отдыхающих. Так, например, города восточного побережья Крыма – Керчь и Феодосия, несмотря на их главную функцию морской транспортной развязки, принимали большой поток отдыхающих, вследствие чего наблюдалось не только количественное увеличение гостиниц, но и модернизация их внутреннего убранства. Так, например, гостиница Феодосии «Астория», открывшаяся в 1914 г., стала первой в городе, обустроенной по последним требованиям европейских стандартов того времени. Первоклассные гостиницы Евпатории «Бейлер» и «Дюльбер» служили пристанищем большинству театральных трупп, гастролирующих по Крыму.

Таким образом, приморские города Крыма привнесли свою лепту в развитие гостиничной индустрии на полуострове в целом. Тем не менее ни один город Крыма не смог конкурировать с ЮБК, в результате ставшим курортом не только всероссийского, но и европейского масштаба.

6. Благодарности

Исследование проводилось при содействии Программы развития ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Литература

- Безчинский, 1901 – Безчинский А.Я. Путеводитель по Крыму. М., 1901. 491 с.
 Бененсон, 1919 – Бененсон М.Е. Экономические очерки Крыма. Симферополь, 1919. 77 с.
 Головкинский, 1894 – Головкинский Н.А. Путеводитель по Крыму. Симферополь, 1894. 647 с.
 Горчакова, 1883 – Горчакова Е.С. Воспоминания о Крыме: в память столетнего юбилея присоединения Крыма. М., 1883. 215 с.

- ГАРК – Государственный архив Республики Крым.
 Еленин, 1901 – Еленин Е. Ялта и окрестности. Ялта, 1901. 160 с.
 Иванова, Меньшикова, 2007 – Иванова Л.М., Меньшикова Л.Ю., Муращенко Л.В. и др. Гостиница «Ореанда». Симферополь, 2007. 180 с.
 Кондараки, 1873 – Кондараки В.Х. Универсальное описание Крыма. В 3 т. Т. 1. Николаев, 1873. 249 с.
 Кондараки, 1883 – Кондараки В.Х. Универсальное описание Крыма. В 3 т. Ч. 13. М., 1883. 106 с.
 Мальгин, 2004 – Мальгин А.В. Русская Ривьера. Симферополь, 2004. 352 с.
 Москвич, 1902 – Москвич Г.Г. Иллюстрированный практический путеводитель по Крыму. Одесса, 1902. 326 с.
 Москвич, 1913 – Москвич Г.Г. Иллюстрированный практический путеводитель по Крыму. СПб., 1913. 312 с.
 Неручев, 1906 – Неручев М.В. Земельный вопрос. Симферополь, 1906. 40 с.
 Нилидин, 1881 – Нилидин А.Н. Силуэты Крыма. Из путевой книжки. СПб., 1881. 242 с.
 Новокрещенов, 2011 – Новокрещенов Е.В. История Ялты. Выдержки из книг. Виды города. Карты. Симферополь, 2011. 320 с.
 Педдакас, 1935 – Педдакас И. Что представляет собой восточный район Южного берега от Алушты до Кутлака // Экономика и культура Крыма. 1935. 27 мая.
 Полянская, 2012 – Полянская Е.С. Предпосылки создания путей сообщения на Южном берегу Крыма во II пол. XIX в. // Историко-философські читання молодих учених. Суми, 2012. С. 108-111.
 Сидоров, 1891 – Сидоров В.М. Окольной дорогой: путевые заметки и впечатления. СПб., 1891. 338 с.
 Слепокуров, 2000 – Слепокуров А.С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму. Симферополь, 2000. 100 с.
 Сосногорова, 1880 – Сосногорова М.А. Путеводитель по Крыму. Одесса, 1880. 370 с.
 Федорченко, Дьорова, 2002 – Федорченко В.К., Дьорова Т.А. История туризма в Украине. Киев, 2002. 195 с.
 Фейгин, 1888 – Фейгин Л.А. Путеводитель по Крыму и справочная книжка. М., 1888. 148 с.
 Фоменко, 2007 – Фоменко Н.В. Рекреационные ресурсы и курортология. Киев, 2007. 312 с.
 Шевченко, 2016 – Шевченко Т. Первые гостиницы европейского уровня в Крыму // Крымская газета. 2016. 26 мая.
 Шендрикова, 2011 – Шендрикова С.П. Мастера сцены в истории театрального искусства Крыма XIX–XX веков. Симферополь, 2011. 299 с.
 Шендрикова, 2011 – Шендрикова С.П. История театра в Крыму (1820–1920 гг.). Симферополь, 2013. 464 с.
 Shendrikova, Polishchuk, 2022 – Shendrikova S.P., Polishchuk E.A., Pavlenko I.G., Yudina A.A. (2022). The Social and Historical Role of the Palatial Estates and hotels of the Southern Coast of Crimea in Formation of Experience Economy in the South of Russia (XIX – early XX c.). *Bylye Gody*. 7(1): 258-266.

References

- Bezchinskij, 1901 – Bezchinskij, A.Ya. (1901). Putevoditel' po Krymu [Guide to the Crimea]. M., 491 p. [in Russian]
 Benenson, 1919 – Benenson, M.E. (1919). Ekonomicheskie ocherki Kryma. Simferopol, 77 p. [in Russian]
 Golovkinskij, 1894 – Golovkinskij, N.A. (1894). Putevoditel' po Krymu [Guide to the Crimea]. Simferopol, 647 p. [in Russian]
 Gorchakova, 1883 – Gorchakova, E.S. (1883). Vospominaniya o Kryme: v pamyat' stoletnego yubileya prisoedineniya Kryma [Memories of the Crimea: in memory of the centenary of the accession of the Crimea]. M., 215 p. [in Russian]
 GARK – Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Krym [State Archive of the Republic of Crimea].
 Elenin, 1901 – Elenin, E. (1901). Yalta i okrestnosti [Yalta and its surroundings]. Yalta, 160 p. [in Russian]
 Ivanova, Menshikova, 2007 – Ivanova, L.M., Menshikova, L.Yu., Murashchenko, L.V. at al. (2007). Gostinica «Oreanda» [Oreanda Hotel]. Simferopol. 180 p. [in Russian]
 Kondaraki, 1873 – Kondaraki, V.H. (1873). Universal'noe opisanie Kryma [Universal description of the Crimea]. Vol. 1. Nikolaev, 249 p. [in Russian]
 Kondaraki, 1883 – Kondaraki, V.H. (1883). Universal'noe opisanie Kryma [Universal description of the Crimea]. Vol. 13. M., 106 p. [In Russian]
 Malygin, 2004 – Malygin, A.V. (1902). Russkaya Riv'era [Russian Riviera]. Simferopol. 352 p. [in Russian]
 Moskvich, 1902 – Moskvich, G.G. (1902). Illyustrirovannyj prakticheskij putevoditel' po Krymu [Illustrated practical guidebook to the Crimea]. Odessa, 326 p. [in Russian]
 Moskvich, 1913 – Moskvich, G.G. (1913). Illyustrirovannyj prakticheskij putevoditel' po Krymu [Illustrated practical guide to the Crimea]. SPb. 312 p. [in Russian]
 Neruchev, 1906 – Neruchev, M.V. (1906). Zemelnyy vopros [Land issue]. Simferopol. 40 p. [in Russian]

- Nilidin, 1881** – *Nilidin, A.N.* (1881). Siluëty Kryma. Iz putevoy knizhki [Silhouettes of the Crimea. From the travel book]. SPb, 242 p. [in Russian]
- Novokreshchenov, 2011** – *Novokreshchenov, E.V.* (2011). Istoriya Ialty. Vyderzhki iz knig. Vidy goroda. Karty [History of Yalta. Extracts from books. Views of the city. Maps]. Simferopol. 320 p. [in Russian]
- Peddakas, 1935** – *Peddakas, I.* (1935). Chto predstavliaet soboi vostochnyi raion Iuzhnogo berega ot Alushty do Kutlaka [What is the eastern region of the South Coast from Alushta to Kutlak]. *Ekonomika i kultura Kryma*. 27 maya. [in Russian]
- Polianskaia, 2012** – *Polianskaia, E.S.* (2012). Predposylki sozdaniya putei soobshcheniya na Iuzhnom beregu Kryma vo II pol. XIX v. [The prerequisites for the creation of communication lines on the South Coast of the Crimea in the II half of the 19th century]. *Istoriko-filosofski chitannia molodikh uchenikh*. Sumi. Pp. 108-111. [in Russian]
- Sidorov, 1891** – *Sidorov, V.M.* (1891). Okol'noj dorogoj: putevye zametki i vpechatleniya [The roundabout way: travel notes and impressions]. SPb., 338 p. [in Russian]
- Slepokurov, 2000** – *Slepokurov, A.S.* (2000). Geoëkologicheskie i innovatsionnye aspekty razvitiia turizma v Krymu [Geo-ecological and innovative aspects of tourism development in the Crimea]. Simferopol, 100 p. [in Russian]
- Sosnogorova, 1880** – *Sosnogorova, M.A.* (1880). Putevoditel' po Krymu [Guide to the Crimea for travelers]. Odessa, 370 p. [in Russian]
- Fedorchenko, D'orova, 2002** – *Fedorchenko, V.K., D'orova, T.A.* (2002). Istoriia turizma v Ukraine [History of tourism in Ukraine]. Kiev. 195 p. [in Russian]
- Feigin, 1888** – *Feigin, L.A.* (1888). Putevoditel po Krymu i spravochnaia knizhka [Crimean travel guide and reference book]. M., 148 p. [in Russian]
- Fomenko, 2007** – *Fomenko, N.V.* (2007). Rekreatsionnye resursy i kurortologiya [Recreational Resources and Resorts]. Kiev, 312 p. [in Russian]
- Shevchenko, 2016** – *Shevchenko, T.* (2016). Pervye gostinitsy evropeiskogo urovnia v Krymu [The first hotels of the European level in the Crimea]. *Krymskaia gazeta*. 26 maya. [in Russian]
- Shendrikova, 2011** – *Shendrikova, S.P.* (2011). Mastera stseny v istorii teatralnogo iskusstva Kryma XIX–XX vekov [Masters of Stage in the History of Crimean Theater Art in the 19th and 20th centuries]. Simferopol. 299 p. [in Russian]
- Shendrikova, 2011** – *Shendrikova, S.P.* (2011). Istoriia teatra v Krymu (1820–1920 gg.) [History of Theatre in Crimea (1820–1920)]. Simferopol, 464 p. [in Russian]
- Shendrikova, Polishchuk, 2022** – *Shendrikova, S.P., Polishchuk, E.A., Pavlenko, I.G. Yudina, A.A.* (2022). [The Social and Historical Role of the Palatial Estates and hotels of the Southern Coast of Crimea in Formation of Experience Economy in the South of Russia (XIX – early XX c.). *Bylye Gody*. 7(1): 258-266.

К вопросу становления гостиничной индустрии Крыма в XIX – начале XX вв.

Елена Анатольевна Полищук^a, Ирина Геннадьевна Павленко^b

^aКрымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Российская Федерация

^bСтавропольский государственный аграрный университет, Российская Федерация

Аннотация. В настоящей статье проведен ретроспективный анализ основных процессов зарождения гостиничной индустрии в Крыму, осуществлена оценка уровня обслуживания населения, что позволило дать его сравнительную характеристику на примере городов полуострова. При этом на основе изучения исторических документов, воспоминаний и мемуаров ученых и путешественников, посетивших Крым в XIX – начале XX вв., представлены и описаны первые гостиницы полуострова, приведены оказываемые ими основные услуги, средняя стоимость номеров, а также описаны их достоинства и недостатки в процессе формирования и развития гостиничной индустрии изучаемого региона. Посредством проведенного исследования установлено, что началом курортного освоения полуострова можно считать конец XVIII в., когда Крым вступил в фазу активной застройки земельных участков усадьбами, дворцовыми ансамблями и садово-парковыми комплексами. На тот момент имело место и возрождение аграрной сферы по всей территории полуострова. Таким образом, основным толчком в части развития гостиничной индустрии и инфраструктуры полуострова в целом стало присоединение Крыма к Российской империи в 1783 году. Данное событие было организовано под патронатом Екатерины II, посетившей полуостров в 1787 году первой из российских монарших особ. Воочию убедившись в несметных возможностях края, императрица начала формировать и реализовывать внутреннюю политику, направленную на максимально быструю интеграцию полуострова. Данные фрагменты стимулируют интерес к исследованию различных сфер экономической истории Крыма, в том числе касающейся становления и развития гостиничной индустрии.

Ключевые слова: гостиница, гостиничная индустрия, туризм, курорт, Российская империя, Южный берег Крыма, социокультурный контент, социально-экономическое развитие.