

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(1): 367-377
 DOI: 10.13187/bg.2023.1.367

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Trade Relations of Russia with the States of the Eastern Balkans in the late XIX – early XX centuries (1898–1912) and the Problem of Borrowing the Experience of Austria-Hungary in the Reports of Russian Diplomats

Igor V. Kryuchkov ^{a, *}, Ashot A. Melkonyan ^b

^aNorth Caucasus Federal University, Russian Federation

^bInstitute of History, National Academy of Sciences of Armenia, Yerevan, Republic of Armenia

Abstract

Russia's foreign economic relations with Romania and Bulgaria in the late 19th-early 20th centuries have been under-researched in Russian and foreign historiography. The reports of Russian diplomats, who, besides analyzing trade relations, offered recommendations on the improvement and expansion of Russia's economic contacts with Rumania and Bulgaria, are presented as an object of research in the paper. The weak interest of Russian trade and industry circles in the development of foreign trade, poor transport logistics and ignorance of the specifics of markets in the Eastern Balkans have not contributed to an increase in its trade with Romania and Bulgaria. The article provides evidence of the overlapping structure of Russian, Romanian and Bulgarian exports. They all depended on agricultural exports being competitors on foreign markets. For a long time, Russia was unable to act as an exporter of manufactured goods to these states. In 1908–1909 Russia stepped up its economic infiltration into the Balkans, using the increased potential of its own industry and considering the experience of other states, above all Austria-Hungary. On the eve of the Balkan wars, Russia's trade relations with Bulgaria and especially with Romania reached their peak. The outbreak of the First Balkan War led to the destabilization of foreign economic relations in the region and a reduction in Russian trade with Romania and Bulgaria.

Keywords: foreign trade, Romania, Bulgaria, export, import, Austria-Hungary, diplomats, trade treaties.

1. Введение

После русско-турецкой войны 1877–1878 гг. отношения России с Румынией и Болгарией переживают серьезные испытания. В Бухаресте болезненно относились к уступке в пользу России Южной Бессарабии, в стране нарастают антирусские настроения. В результате Румыния в 1883 г. присоединилась к союзу Германии и Австро-Венгрии. После болгарского кризиса 1885–1887 гг. отношения России и Болгарии резко ухудшаются (Косик, 2003: 204). С 1886 по 1896 гг. Санкт-Петербург и София не имели дипломатических отношений. Однако экономические связи России с этими государствами, несмотря на все политические перипетии, не прерывались. На рубеже XIX–XX вв. торговые отношения России с Болгарией и Румынией оставались на минимальном уровне. Российский экспорт в Румынии занимал 5–6 место, а в Болгарии – 7–8 место, а импорт из этих государств в Россию не превышал 1–3 % от всего их импорта (Лисенко, 1913: 1-30).

Россия и Румыния имели общую протяженную границу, что открывало возможности для экономического сотрудничества между государствами. В 1877 г. они соединяются Бендеро-Галацкой железной дорогой (Альбом..., 1879). Переправа через Дунай первоначально осуществлялась с

* Corresponding author

E-mail addresses: igory5@yandex.ru (I.V. Kryuchkov), ashamelk@yahoo.com (A.A. Melkonyan)

помощью парома, а затем через реку строится уникальный железнодорожный мост. Наличие портов на Черном море создавало для обоих государств дополнительные преимущества. Более того, Румыния и Россия могли осуществлять взаимные экономические связи, используя потенциал речного судоходства по Дунаю. Правда, в Австро-Венгрии не были в восторге от возможного развития российского судоходства на реке и делали все возможное, чтобы превратить Дунай в «австро-венгерскую реку» (АВПРИ. Ф. 172. Посольство в Вене. Оп. 514. Д. 376. Л. 315). Тем не менее внешнеэкономическое сотрудничество России и Румынии долгое время оставалось на низком уровне и явно не соответствовало взаимному потенциалу.

Болгария не имела общей границы с Россией. Перевозку товаров можно было осуществлять через Румынию, порты Черного моря и Дунай, по которому проходило 70–80 % торговли России с балканскими государствами. Однако российские судоходные компании не могли на должном уровне организовать перевозку грузов из России в Румынию и Болгарию и в обратном направлении на выгодных условиях. Перевозка грузов на российских судах стоила на 1–2 франка дороже за тонну в сравнении с конкурентами (Писарев, 1985: 48). Компании России имели устаревшие и малотоннажные суда, уступая в этом плане не только компаниям из Австро-Венгрии, но даже Румынии. Причины стагнации экономических связей России с Румынией и Болгарией на рубеже XIX–XX вв. заключались не столько в напряженных политических отношениях между ними, сколько в особенностях экономического развития данных государств. Острые внешнеполитические противоречия не помешали Германии стать ведущим торговым партнером России. Кроме этого, в конце XIX в. главным экономическим партнером Румынии и Болгарии, как и Сербии, являлась Австро-Венгрия. России было трудно на равных конкурировать с империей Габсбургов.

С 1908–1909 гг. торгово-промышленные круги России меняют свое отношение к ведению торговли с Балканами, осознавая важность внешней экономической экспансии. Они начинают настаивать на расширении экономического присутствия России в регионе. Правительство, отчасти реагируя на критику предпринимателей, а отчасти понимая, что оно не сможет укрепить политические позиции России в регионе без расширения экономического проникновения в балканские государства, предпринимает усилия по активизации деятельности в этом направлении. В апреле–ноябре 1911 г. в Санкт-Петербурге работало Особое совещание для обсуждения вопроса о мерах расширения торговли России на Балканах. В феврале 1912 г. последовало создание юго-западного отделения «Российской экспортной палаты», курировавшей экономические связи с Балканами (Речи и доклады..., 1912).

2. Материалы и методы

В процессе работы над темой использовался широкий круг источников. Важное место в исследовании занимают материалы из фондов Архива внешней политики Российской империи. Российские дипломаты, работавшие в посольстве в Вене и Генеральном консульстве в Будапеште, постоянно отслеживали динамику экономических связей Австро-Венгрии с Румынией и Болгарией, а также отношение правящих кругов империи Габсбургов к перспективам развития торговли России с данными государствами. Особую ценность представляют «Сборники консульских донесений», издававшиеся с 1898 по 1910 гг. МИД России, где содержатся сведения об экономическом развитии зарубежных государств, их внешней торговле, в том числе с Россией. Необходимая информация, существенно дополняющая результаты исследования, имеется в материалах, опубликованных в газетах: «Вестник финансов, промышленности и торговли» – официальном издании Министерства финансов и Министерства промышленности и торговли, выходившем в 1885–1917 гг.; «Торгово-промышленный юг», отражавшей позицию предпринимательских кругов юга России и издававшейся в Одессе с 1911 по 1916 гг. Важное место в анализе темы занимает междисциплинарный подход, позволяющий использовать теоретические и практические наработки истории, экономики и статистики. В процессе работы над проблематикой применялись историко-сравнительный, историко-генетический и историко-типологический методы. Историко-сравнительный метод использовался в процессе проведения компаративного анализа торговых отношений России с Болгарией и Румынией и сопоставления позиций России во внешней торговле с этим государствами. Историко-генетический метод позволил рассмотреть динамику модернизационных процессов в Румынии и Болгарии и развития их внешнеэкономической деятельности, в том числе с Россией. Историко-типологический метод дал возможность выделить общие тенденции социально-экономического развития Румынии и Болгарии и их торговли с Россией.

3. Обсуждение

Политические процессы на Балканском полуострове и острые противоречия между ведущими государствами Европы за господство в регионе нашли широкое отражение в отечественной и зарубежной историографии. Внешнеэкономические связи России с Румынией и Болгарией оказались вне поля исследования исторического сообщества (за исключением политики предоставления внешних займов). В лучшем случае поднимаются отдельные сюжеты данной проблематики в контексте исследования политических процессов. В советской историографии одним из первых тему

экономического проникновения России на Балканы анализирует Ю.А. Писарев, видя в этом новое направление ее экспансионистской политики в регионе в начале XX в. (Писарев, 1985). Болгарская исследовательница Н.А. Дюлгерова исследовала тему экономического проникновения Австро-Венгрии и России в экономику Болгарии, в том числе поднимая многие сюжеты, связанные с торговыми взаимоотношениями двух империй с Болгарией (Дюлгерова, 1985). В современной историографии освещаются некоторые аспекты темы. Н.В. Горбунова рассматривает организацию передвижных выставок в качестве важного инструмента расширения экономического сотрудничества России с государствами Балкан и Восточного Средиземноморья (Горбунова, 2013). Основные направления экономической политики ведущих европейских государств на Балканах изучены в коллективной монографии «В пороховом погребе Европы» (Косик, 2003 и др.), но проблема торговых отношений России с Румынией и Болгарией практически не нашла отражения в исследовании. Особенности экономического проникновения России в Османскую империю анализирует Х. Чапраз, проецируя данный процесс на Балканы в целом (Чапраз, 2010).

4. Результаты

Экономический потенциал Румынии и Болгарии

Состояние дел в экономике Румынии и Болгарии напрямую влияло на перспективы развития их внешнеэкономических связей с Россией. Румыния имела емкий внутренний рынок, так как численность ее населения в начале XX в. составляла более 7 млн чел., в то время как у Болгарии более 4 млн чел. Поэтому Румыния имела определенное преимущество перед Болгарией. Российские дипломаты внимательно отслеживали развитие народного хозяйства Румынии, признавая существенные успехи страны в этом направлении в конце XIX – начале XX вв. Консул в Яссах Н. Бруннер отмечал доминирование земледелия в экономике страны. В 1866 г. посевные площади в Румынии составляли 2,23 млн га, а в 1906 г. – 5,43 млн га., но еще больше дипломата впечатлял рост валового сбора зерновых культур. Урожай пшеницы составил в 1866 г. 250 тыс. тонн, а в 1905 г. 1 млн 207 тыс. тонн, кукурузы 183 тыс. тонн и 682 тыс. тонн соответственно, ячменя 85,2 тыс. тонн и 518 тыс. тонн соответственно (Бруннер, 1907: 121). Успехи сельского хозяйства Румынии российский дипломат объяснял ростом производительности труда в отрасли и внедрением современных технологий, в том числе при участии правительства, стремившегося модернизировать аграрный сектор. В России традиционно уделяли много внимания положению дел в сельском хозяйстве Румынии и Болгарии. Эти государства являлись ее конкурентами в поставках зерновых культур в другие государства Европы и за ее пределы (Извлечения..., 1985: 119).

Интересы двух стран сталкивались не только на рынке зерновых культур. Экспорт сахара становится важной статьёй экспорта России. Румыния долгое время импортировала значительную часть сахара из других государств, в том числе из Австро-Венгрии и России. Но правительство в Бухаресте берет курс на активное развитие в стране собственной сахарной промышленности. В 1874 г. в Румынии строится французскими инвесторами первый сахарный завод. В 1905 г. их было уже 6, они произвели 19,8 тыс. тонн сахара. В результате импорт сахара в страну сокращается с 16 тыс. тонн в 1892 г. до 208 тонн в 1905 г. (Бруннер, 1907: 126). Российские и европейские экспортеры в итоге понесли значительные потери, одновременно обострялась их конкуренция на рынках других государств. Более того, в 1901 г. Румыния вывезла в Османскую империю и Болгарию 7,1 тыс. тонн сахара, что привело к росту цен на продукцию внутри страны. Поэтому правительство вводит высокие таможенные тарифы на ее экспорт. В итоге вывоз сахара в 1902 г. составил всего 184 тонны (Сипягин, 1904: 60). К 1912 г. данная тенденция изменилась и Румыния вновь начинает экспортировать сахар в значительных масштабах, полностью удовлетворив внутренний спрос.

Российские дипломаты признавали определенные достижения в развитии румынской промышленности. В России внимательно следили за состоянием дел в лесной отрасли Румынии, поскольку оба государства считались крупнейшими экспортёрами леса в Европе. Кстати, здесь их интересы сталкивались с Австро-Венгрией, также являвшейся крупным экспортёром леса. Однако в первую очередь дипломатов интересовали достижения нефтяной промышленности страны. Румыния, наряду с Россией и Австро-Венгрией, становится крупнейшим производителем нефти и нефтепродуктов в Европе. Интересы России и Румынии постоянно сталкивались на внешних рынках, и они нередко выступали в качестве конкурентов (Весов, 1913а: 30-35). В частности, Бухарест стремился взять под контроль нефтяной рынок на Балканах, в том числе и в Болгарии (Писарев, 1985: 47). В 1867 г. страна добыла 6,4 тыс. тонн нефти, а в 1905 г. – 597 тыс. тонн (Бруннер, 1907: 135). Консул в Яссах Н. Бруннер указывал на решающую роль иностранного капитала в становлении нефтяной промышленности Румынии. Без него страна не достигла бы таких результатов, так как местный капитал не был в состоянии удовлетворить растущие потребности отрасли в инвестициях. Крупнейшими инвесторами нефтяной промышленности Румынии становятся Германия, Голландия и Франция. О ее значимости говорит тот факт, что свое отделение в Бухаресте открывает «Стандарт Ойл».

Развитию народного хозяйства Болгарии российские дипломаты уделяли меньше внимания. В значительной степени они проявляли интерес к развитию районов Бургаса и Варны, игравших важную роль не только во внешней торговле страны, но и в ее народном хозяйстве. Описывая

Бургасский округ, вице-консул в Бургасе отмечает ведущие позиции сельского хозяйства в экономике страны и ее внешней торговле. При этом дипломат акцентирует внимание на низкой культуре земледелия и животноводства в стране и слабом использовании сельскохозяйственных машин (Бранд, 1903: 295).

Болгарская промышленность в начале XX в. находилась в сложной ситуации. В Бургасском округе развиваются текстильное производство, мукомольная и пищевая промышленность. Однако низкий уровень производительности труда и отсутствие рынков сбыта часто вели промышленные предприятия к разорению. Большой проблемой для развития торговли в Болгарии становится низкое качество транспортной инфраструктуры. Правда, правительство страны предпринимало усилия по ликвидации данной проблемы. Примером этого служило строительство современного порта в Бургасе и модернизация порта в Варне. Следовательно, структура народного хозяйства Болгарии не содействовала расширению внешнеэкономических связей России и Болгарии, одновременно способствуя конкуренции стран на мировом аграрном рынке.

Внешняя торговля Румынии и Болгарии

Успехи и провалы внешней торговли Румынии в начале XX в. российские дипломаты напрямую связывали с положением дел в ее сельском хозяйстве, что очень напоминала ситуацию с внешней торговлей самой России. Рост производства аграрной продукции способствовал увеличению объемов внешней торговли страны. В 1866 г. ее внешнеторговый оборот составлял всего 187, 8 млн франков, в том числе экспорт – 16 млн франков. В 1905 г. объем внешней торговли Румынии достиг 794,6 млн франков, в том числе 457,1 млн франков приходилось на ее экспорт. Таким образом, за 40 лет внешняя торговля Румынии не только увеличилась более чем в 4 раза, но радикально поменяла характер. Румыния имела положительное сальдо в торговле с другими государствами и по объемам внешнеэкономической деятельности вышла на лидирующие позиции на Балканах.

Н. Бруннер указывает на то, что в 1907 г. 71,4 % экспорта Румынии приходилось на зерновые культуры (пшеница – 251,3 млн франков, ячмень – 38,7 млн франков, рожь – 21,9 млн франков и овес – 14,4 млн франков) (Бруннер, 1907: 121). К 1911 г. эта тенденция не изменилась. Около 80 % румынского экспорта по-прежнему приходилось на зерновые культуры (Весов, 1913: 24). Как только Румыния сталкивалась с неурожаем, тем более в течение ряда лет, это сразу негативно сказывалось на ее внешней торговле. Такая ситуация складывается в 1908 г., когда оборот ее внешней торговли сокращается с 984,5 млн франков до 792 млн франков. При этом сокращение приходится в основном на румынский экспорт – 176,1 млн франков. Большую часть снижения составлял экспорт зерновых культур. В 1908 г. он упал до 272,4 млн франков по сравнению с 473,3 млн франков в 1907 г., за это время экспорт леса практически не изменился: 25,3 млн франков по сравнению с 24,7 млн франков в предыдущий период (Бруннер, 1910: 84).

Румыния постепенно превращается в одного из крупнейших в мире экспортеров нефти и нефтепродуктов. В 1905 г. она экспортировала 221 тыс. тонн продукции, включая 171,4 тыс. тонн керосина на 8,7 млн франков и 48,7 тыс. тонн бензина на 8,4 млн франков. Следовательно, Румыния в основном экспортировала не сырую нефть, а нефтепродукты, что говорит о развитии в стране нефтеперерабатывающей промышленности. В кризисный 1908 г. в условиях стагнации или резкого сокращения экспорта румынских товаров только экспортеры нефти и нефтепродуктов нарастили вывоз с 27,8 млн франков до 38,6 млн франков. Залогом успеха нефтяной промышленности Румынии становится высокое качество ее нефти, превосходящей по многим параметрам нефть из Галиции, США и Кавказа (Севастопуло, 1899: 6-7).

Впечатляющие достижения внешней торговли Румынии, по мнению Н. Бруннера, были невозможны без развития транспортной инфраструктуры страны. В 1866 г. она не имела железных дорог, а в 1905 г. их протяженность составила 3179 км (Бруннер, 1907: 121). Большую роль играло соединение железной дорогой Бухареста с Констанцей, где создается современный порт. В результате Румыния превращается в важный транзитный центр европейской внешней торговли. Товары из Германии, Австро-Венгрии и других стран поступали на рынки Ближнего Востока, в том числе через Констанцу, особенно после открытия в 1906 г. прямого судоходного сообщения с Александрией.

Лидирующие позиции во внешней торговле Румынии занимали Австро-Венгрия и Германия. Они выступали в качестве главного потребителя сельскохозяйственной продукции страны, ее нефти и нефтепродуктов, взамен поставляя так необходимую Румынии промышленную продукцию. Россия в этом отношении не могла на равных конкурировать с Веней и Берлином. На Германию (141 млн франков) и Австро-Венгрию (95 млн франков) в 1908 г. приходилось около 60 % румынского импорта (Бруннер, 1910: 84). Пример румынского рынка показывает жесткую конкуренцию Вены и Бухареста за доминирование на нем. Следовательно, политический союз двух государств не гарантировал партнерские отношения во внешнеэкономической деятельности. В империи Габсбургов, в отличие от Цислайтании, Венгрия осторожно относилась к нарастающему импорту сельскохозяйственной продукции из Румынии, видя в этом угрозу для своего аграрного сектора (АВПРИ. Ф. 151. Политархив. Оп. 482. Д. 582/1. Л. 173).

Экономические достижения Болгарии и присоединение к ней Восточной Румелии самым позитивным образом сказались на ее внешней торговле. В то же время внешняя торговля страны, как

и в случае с Румынией, сильно зависела от урожая зерновых культур. Поэтому в случае неурожая объем внешней торговли Болгарии резко снижался, как это произошло в 1897 г. (Бранд, 1903: 295). С одной стороны, сокращался экспорт, а с другой – ввиду падения доходов крестьян падал импорт.

В 1895–1900 гг. в Болгарию ввозится товаров на 72,4 млн франков. Большая часть импорта приходится на Австро-Венгрию (21 млн франков) и Великобританию (17,2 млн франков). В 1900–1904 гг. ситуация не изменилась радикальным образом. Общий экспорт в Болгарию составил 79,8 млн франков, в том числе из Австро-Венгрии на 21,8 млн франков и Великобритании на 14 млн франков (Дьяченко, 1907: 386). Главными статьями экспорта в Болгарию являлись текстиль (28,5 млн франков), металлы (7,54 млн франков), промышленное оборудование и другие машины (5,6 млн франков). В 1900–1904 гг. 35,7 % импорта в Болгарию приходилось на хлопчатобумажные и шерстяные ткани, 9,5 % на металлы и металлические изделия и т.д. Здесь полностью господствовала продукция из Австро-Венгрии, Германии и Великобритании. При этом Австро-Венгрия и Германия с конца XIX в. вступили в жесткую борьбу за господство на рынке Болгарии (АВПРИ. Ф. 217. Генеральное консульство в Будапеште. Оп. 1015. Д. 24. Л. 70).

Страна одновременно наращивала экспорт. В 1895–1899 гг. он составил 73,2 млн франков, а в 1900–1904 гг. 101,23 млн франков (Дьяченко, 1907: 386). Следовательно, Болгарии также удалось выйти на положительное сальдо во внешней торговле. Основными потребителями болгарских товаров являлись Австро-Венгрия, Великобритания и Германия. Больше половины экспорта страны приходилось на вывоз пшеницы (35,1 млн франков), кукурузы (15,8 млн франков) и ячменя (5,6 млн франков) (Дьяченко, 1907: 388). Таким образом, экспорт из Болгарии зерновых культур составлял более 60 % ее экспорта, а продукции сельского хозяйства в целом 80–85 %.

Торговля России с Румынией

Итак, для развития внешней торговли двум государствам долгое время нечего было предложить друг другу. В 1899 г. объем взаимной торговли достигал скромных 12,9 млн франков при доминировании российского экспорта (8 млн франков). На Россию приходилось всего 3,77 % всей внешней торговли страны (Бруннер, 1910а: 135). В последующие годы объем взаимной торговли колебался в пределах 10–12 млн франков. С 1903 г., несмотря на временное снижение в 1905 г., торговый оборот начинает увеличиваться. Кризис 1905 г. связывается с началом первой русской революции, оказавшей негативное влияние на экономику России и ее внешнюю торговлю. В 1906 г. Россия и Румыния подписывают новый торговый договор, который создавал благоприятные условия для взаимной торговли (Русско-румынский..., 1973). В то же время это соглашение не раз подвергалось критике за недостаточный учет интересов российской промышленности (Весов, 1913: 25).

В 1907 г. объем взаимной торговли достиг 15,1 млн франков. Однако удельный вес России во внешней торговле Румынии не только не увеличился в сравнении с 1899 г., но даже уменьшился до 3,22 % (Бруннер, 1910а: 135). Лидерами в экспорте Румынии по праву являлись Германия (34,27 %) и Австро-Венгрия (24,45 %). Россия по этому показателю уступала даже Османской империи (4,32 %). Поэтому успех 1907 г. являлся относительным достижением.

Настоящий прорыв происходит в 1908 г., когда объем взаимной торговли достигает 20,6 млн франков. Примечательно, что на фоне общего снижения экспорта в Румынию его существенным образом смогла нарастить Россия. Российский экспорт увеличивается на 35 % до 12,6 млн франков (Бруннер, 1910а: 136). Наряду с традиционными товарами, экспортируемыми из России (сырье и полуфабрикаты), в страну начинает поступать продукция машиностроения и металлургии. Особенно впечатляющих результатов добилась продукция черной металлургии. Ее поставки составили 21,5 тыс. тонн на 4,8 млн франков. Продукция машиностроения в значительных масштабах появляется именно в 1908 г. Только транспортных средств (локомотивы, вагоны и пр.) ввозится в Румынию на 840 тыс. франков (Бруннер, 1910: 85). На прилавках магазинов страны появляется российский текстиль. С этого момента начинается новая веха в российско-румынской торговле: кроме ее уверенного роста происходят качественные изменения в структуре российского экспорта. Теперь продукция обрабатывающей промышленности составляет примерно половину ввезенной в Румынию продукции.

Важную роль в росте российского экспорта сыграло открытие в сентябре 1907 г. в Яссах оптового склада под эгидой Ясского отделения «Русского экспортного общества» в Москве. Здесь явно прослеживается влияние австро-венгерского опыта. Экспортеры из Австро-Венгрии широко прибегали к практике открытия на Балканах собственных оптовых складов. При создании склада в Яссах большое внимание уделялось не только ассортименту продукции, но и его внешнему убранству, внутреннему интерьеру для привлечения румынского потребителя. Руководство склада сразу проявило себя с самой лучшей стороны при организации деятельности в Румынии. С помощью коммивояжеров, набранных из числа местных жителей, хорошо знавших специфику потребительского рынка страны, ему удалось наладить тесные связи с румынской провинцией. Коммивояжеры разъезжали по городам и селам, рекламируя российскую продукцию. Среди торговцев Румынии к ней возникает большой интерес. Только за первые 3–4 месяца работы склад в Яссах заказал товаров на 200 тыс. франков, в основном текстиль, и сразу реализовал, в том числе в кредит продукции на 70 тыс. франков (Бруннер, 1910а: 136). Эта акция становится первым успехом на

фоне острой конкуренции с другими европейскими производителями текстиля и плохой осведомленности румынских потребителей о российской продукции.

Вторым важным фактором, способствующим росту российского экспорта в Румынию, становится отказ крупных производителей России от посреднических услуг торговых домов Европы, которые значительно удорожали их продукцию и удлиняли ее поставку конечному потребителю. По этому пути уже давно шли производители Австро-Венгрии и других государств. Одним из первых к такой практике прибегает рижская компания «Проводник» – крупный производитель резиновых калош и других изделий из резины. Акционерное общество отказалось от услуг торговых домов из Берлина и Гамбурга и открыло в Бухаресте и Яссах собственные представительства.

Третьим фактором роста российского экспорта, по мнению дипломата, становится отказ или существенное сокращение компаниями из Австро-Венгрии и Германии продажи товаров румынским фирмам в кредит, так как в начале XX в. они столкнулись с их массовым банкротством. В 1907–1909 гг. Румыния пережила неурожайные годы, что привело к падению покупательной способности населения и, как следствие этого, к снижению спроса на импортные товары. Российские предприниматели даже в условиях кризиса, наоборот, стали практиковать предоставление товаров в кредит торговым фирмам Румынии. Следует отметить, что российские компании традиционно не очень поддерживали такой тип ведения торговых операций. Это обстоятельство долгое время сильно тормозило расширение российского экспорта, особенно на Балканах и Ближнем Востоке.

Четвертый фактор Н. Бруннер видел в изменении отношения российских крупных предпринимателей к внешней торговле. В России традиционно винили в провалах экспорта консервативно мыслящих предпринимателей и непрофессиональных дипломатов. На примере Румынии российский консул показывает действие законов рыночных отношений. Когда сокращается спрос внутри России, то отечественные производители начинают самостоятельно продвигать товары за пределами страны. В ряде случаев поставки не будут носить долгосрочный характер. К ним он относил начавшийся экспорт железнодорожных рейсов, паровозов и вагонов из России. В случае нового бума в железнодорожном строительстве России данный вид экспорта, скорее всего, прекратится. Рост вывоза российского текстиля являлся проявлением тенденции устойчивого завоевания зарубежного рынка продукцией из России (Бруннер, 1910а: 138-139).

В 1908 г. Н. Бруннер делал позитивный прогноз на перспективы дальнейшего развития российско-румынской торговли, полагая, что со временем Россия сможет сбеснить позиции Германии и Австро-Венгрии на рынке Румынии. Данный прогноз во многом себя оправдал, хотя позиции конкурентов оставались стабильными. В 1911 г. торговля России с Румынией превышает 86,6 млн руб., достигнув максимальных показателей. Балканские войны привели к некоторому снижению взаимной торговли в 1912–1913 гг. (Статистический ежегодник, 1914: 30-31).

Торговля России с Болгарией

В экономическом отношении Россия не смогла использовать фактор русско-турецкой войны и временной оккупации Болгарии для укрепления в ней своих позиций. Россия в 1895–1899 гг. занимала скромное седьмое место с 3,4 млн франков в экспорте товаров в Болгарию. В 1900–1904 гг. она существенно не улучшила свои показатели (4,1 млн франков) (Дьяченко, 1907: 384). Россия в основном ввозила в страну керосин, клей и минеральные масла (2,4 млн франков). С большим сожалением в 1906 г. вице-консул России в Филиппополе (Пловдиве) А. Петров отмечал доминирование на рынке Южной Болгарии товаров из Великобритании и Австро-Венгрии. К ним постепенно подтягивались Германия и Италия, а товары из России оставались большой редкостью. В 1909 г. в городе и округе на Россию приходилось всего 2,2 % импортных товаров, в то время как Великобритания контролировала 24 % импорта, Австро-Венгрия – 22 %, Германия – 20 % и т.д. (Петров, 1910: 146).

Ситуация с экспортом болгарских товаров выглядела также не столь оптимистично для Санкт-Петербурга. В 1895–1899 гг. в Россию поступило товаров из Болгарии всего на 98,7 тыс. франков, в 1900–1904 гг. на 204,4 тыс. франков. Страна не могла предложить России товары, в большом объеме востребованные на ее рынке. Главной статьёй болгарского экспорта в Россию являлось розовое масло (116,1 тыс. франков) (Петров, 1910: 146).

В начале XX в. российские предприятия предпринимают усилия по расширению номенклатуры товаров, продаваемых в Болгарии. Пример Ново-Костромской льняной мануфактуры, учредившей в стране свое представительство, показывал успешность данного начинания: ей с 1901 по 1904 гг. удалось продать тканей на 600 тыс. франков. И численность потребителей у мануфактуры постоянно увеличивалась. Вторым успешным примером становится деятельность на Балканах завода «Посель и К». В Болгарии ценились косы для уборки урожая, произведенные на данном предприятии. Ежегодно в стране продавалось около 8 тыс. кос, выпущенных на заводе (Дьяченко, 1907: 391). Они у болгарских крестьян ценились больше, чем продукция штирийских предприятий Австро-Венгрии. В 1905 г. Россия ввозит в страну в небольших объемах сельскохозяйственную технику на 3,7 тыс. франков, а в 1910 г. – на 5,4 тыс. франков. Для сравнения, Австро-Венгрия поставила продукции на 817 тыс. франков (Иностранные известия, 1912: 259). Россия контролировала экспорт в Болгарию керосина. Правда, российские дипломаты отмечали необходимость создания в портах Болгарии хранилищ для

керосина и налаживания производства внутри страны емкостей для хранения и перевозки продукции. Вскоре фирма «Братьев Нобель» в Систово, Бургасе и Варне строит собственные нефтяные терминалы (Писарев, 1985: 53). На этом достижения российских экспортеров заканчивались.

В 1905 г. Россия и Болгария заключают договор о торговле и мореплавании, открывавший дорогу для дальнейшего развития экономических связей двух стран на условиях взаимного благоприятствования (Договор..., 1906). Однако он не учитывал растущие возможности российской промышленности в деле организации экспорта собственной продукции в Болгарию.

В чем заключались причины низкого уровня внешнеэкономических связей России и Болгарии? По мнению секретаря дипломатического представительства в Софии Н. Дьяченко, негативно на развитии российско-болгарской торговли сказывалось отсутствие удобных и дешевых транспортных коммуникаций. Особой критике дипломат подверг деятельность судоходных компаний России в Черном море и на Дунае, включая «Российского общества пароходства и торговли». Он приводил в качестве образца для подражания деятельность в Болгарии Австро-Венгрии (Дьяченко, 1907: 395-397). Империя Габсбургов с 40-х гг. XIX в. устанавливает регулярное морское и речное сообщение с Болгарией, затем она соединяет свою железнодорожную систему с болгарскими железными дорогами. Для экспортеров/импортеров устанавливаются льготные тарифы. Рядом с транспортными коммуникациями австро-венгерские компании строят элеваторы, склады и другие вспомогательные объекты (АВПРИ. Ф. 151. Политархив. Оп. 492. Д. 576. Л. 141).

Следующей причиной являлась слабая мотивация у торгово-промышленных кругов России к сотрудничеству с Болгарией, как и с другими государствами Балканского полуострова. Они были ориентированы на емкий российский внутренний рынок. В России не знали специфику ведения торговых операций в Болгарии и потребительские вкусы ее населения, в то время как Болгарию заполняют коммивояжеры и представители фирм из Австро-Венгрии, предлагавшие болгарским торговцам необходимую им продукцию на основе тщательного изучения потребительской культуры болгар. Банки империи Габсбургов охотно кредитуют торговлю с Болгарией, открыв представительства в Софии. В Вене и Будапеште действуют аналитические центры, собирающие всестороннюю информацию о народном хозяйстве Болгарии, ее торговле и финансах. Торговые палаты Цислайтании и Венгрии собирали информацию обо всех предприятиях Болгарии, их кредитоспособности, объемах производства и т.д. (Дьяченко, 1907: 396).

С 1909 г. после Боснийского кризиса, высветившего слабость позиций Санкт-Петербурга на Балканах, в России начинают уделять большое внимание развитию торговых отношений со странами Причерноморского бассейна и Восточного Средиземноморья. В конце 1909 г. болгарские порты посещает передвижная выставка российских товаров, оборудованная на одном из лучших пароходов России «Николай II». В организации выставки важную роль сыграли «Российское общество пароходства и торговли» и «Российская экспортная палата». В декабре 1909 г. пароход вышел из Одессы, зашел в Варну, Бургас и далее проследовал в порты Османской империи, Греции, Египта. На обратном пути в январе 1910 г. выставка оказалась в Констанце (Горбунова, 2013: 23). Практический эффект от нее внешне казался незначительным, так как только одна болгарская фирма заказала 15 плугов харьковскому предприятию. Однако болгарские предприниматели впервые получили возможность системно ознакомиться с экономическим потенциалом России и товарами, предлагаемыми ее предприятиями.

Во время выставки состоялось совещание представителей предпринимательских кругов и дипломатов двух стран на предмет того, как развивать дальнейшее экономическое сотрудничество. Следует отметить, что высказанные предложения напрямую касались и Румынии, поскольку они были востребованы и на румынском рынке.

Первый способ расширения российского присутствия на болгарском рынке заключался в привлечении из местных жителей «странствующих приказчиков», то есть коммивояжеров, которые будут посещать различные районы страны и рекламировать товары из России. На этом варианте особо настаивали болгарские предприниматели. А. Петров не очень поддерживал данное предложение. По его мнению, местные коммивояжеры не всегда прилежно исполняли свои функции, а нередко действовали в интересах конкурентов (Петров, 1910: 144). Этот вариант мог эффективно работать, когда в конкуренцию вступали производители одной страны, но Россия, в отличие от Австро-Венгрии или Германии, не могла пока позволить такой поворот событий. На первоначальной стадии необходимо было «отвоевать» под российские товары часть болгарского рынка и только потом поощрять конкуренцию между российскими производителями.

Более предпочтительным вице-консулу казался другой вариант, хорошо себя зарекомендовавший в торговой практике европейских государств, а именно учреждение торгово-промышленных музеев (постоянных выставок) в городах, в данном случае Болгарии, где местные торговцы имели возможность ознакомиться с товарами из России. Данную практику на Балканах уже на протяжении многих лет использовали Австро-Венгрия, Германия и др. В том же Филиппополе, а также Софии, Ращуке и Варне успешно действовал Венгерский торгово-промышленный музей (Дьяченко, 1907: 398). Венгрия также стремилась получить свою долю на потребительском рынке

Болгарии, в то время как предприятия из австрийской половины империи Габсбургов уже давно успешно работали в стране. А. Петров считал неоправданной критику данного проекта. Многие эксперты его называли неэффективным, поскольку эти учреждения превратятся в обычные музеи, с «пыльными» экспонатами. На взгляд дипломата, торгово-промышленные музеи должны постоянно проводить ротацию «экспонатов» (товаров) в зависимости от сезона и потребностей покупателя, обзавестись сетью агентов для популяризации деятельности музея и сбора сведений о развитии болгарского рынка (Петров, 1910: 145-146). Большим преимуществом музея являлась меньшая затратность в сравнении с наймом на работу коммивояжеров. По его мнению, такого рода заведения следовало открыть, в том числе в Южной Болгарии, и самым удобным местом его расположения являлся Филиппополь, так как город в начале XX в. становится крупнейшим таможенным центром региона. В 1913 г. Российский торгово-промышленный музей все же учреждается, но в Софии (Наша хроника, 1913: 67).

Третий вариант, по мнению А. Петрова, заключался в открытии российскими фирмами собственных представительств в городах Болгарии. В таком формате работали крупные экспортеры из Австро-Венгрии, Германии, Великобритании и др. (Петров, 1910: 146). К сожалению, вплоть до начала первой балканской войны не удалось решить данную задачу в необходимом объеме.

Рассуждая о стратегии выстраивания торговых связей с Болгарией, А. Петров касался и других не менее важных проблем, затрагивавших организацию российского экспорта в стране: во-первых, российские предприниматели не должны были завышать цены на свои товары в поисках сиюминутной выгоды; во-вторых, в срок и исправно выполнять заказы болгарских клиентов; в-третьих, изучить специфику местного рынка и потребительские запросы болгар. В этом отношении дипломат призывал учиться у конкурентов из Австро-Венгрии, Германии и Великобритании. Так, например, ширина российских тканей не соответствовала стандартам, сложившимся в Болгарии, поэтому они пользовались малым спросом в стране. В Австро-Венгрии на это сразу обратили внимание. На Балканах сложилась практика, согласно которой экспортные торговые фирмы сами оплачивали провоз товара до порта назначения. Кроме этого, в Болгарии таможенные пошлины уплачивались по весу товара, поэтому российским производителям следовало позаботиться об облегченной упаковке. Как и в случае с Румынией, необходимо использовать практику предоставления товаров местным торговым домам в кредит сроком до полугода (Петров, 1910: 149).

Предпринимаемые меры по активизации российско-болгарской торговли дали ограниченный результат. В 1907 г. Болгария ввезла в Россию товаров на 119 тыс. руб., затем в очередной раз наблюдается некоторый спад до 30–50 тыс. руб. ежегодно. В 1910 г. болгарский экспорт в Россию достигает максимального значения – 326 тыс. руб., и вновь снизившись в 1911 г. до 65 тыс. руб. Впервые в 1910 г. экспорт товаров в Россию превысил импорт российских товаров в Болгарию. Правда, данная тенденция проявлялась всего один год. Экспорт из России в Болгарию достиг в 1907 г. 352 тыс. руб., а в 1909 г. – 792 тыс. руб., упав в 1910 г. до 211 тыс. руб. и увеличившись до 321 тыс. руб. в 1911 г. (Статистический сборник, 1914: 30-31).

5. Заключение

Таким образом, в конце XIX в. торговые отношения России с Румынией и Болгарией начинают постепенно развиваться. В 80–90-е гг. XIX в. в них наблюдается застой, вызванный политическими разногласиями между государствами и неблагоприятной конъюнктурой на мировом рынке. Доминирование сельскохозяйственной продукции во внешней торговле данных государств не способствовало расширению экономического взаимодействия России с Румынией и Болгарией. Они, как правило, экспортировали однотипную продукцию. Россия не могла удовлетворить растущий спрос на промышленные товары в Румынии и Болгарии, поэтому на рынках данных стран доминировали Австро-Венгрия, Германия и Великобритания.

В начале XX в. экономические связи России с Болгарией и Румынией начинают расширяться. С 1908–1909 гг. торгово-промышленные круги и правящая элита России осознают важность освоения внешних рынков на Балканах и Ближнем Востоке. С одной стороны, без этого невозможно было укрепить политические позиции России в регионе, а с другой – предпринимательские круги страны рассчитывали получить дополнительную прибыль, отказываясь от полной ориентации на внутренний рынок.

Больших успехов Россия добивается в торговле с Румынией, в значительной мере перейдя на экспорт промышленных товаров. С Болгарией достижения оказались не столь очевидными, хотя и здесь наметилась положительная динамика. Россия в значительной мере использовала опыт Австро-Венгрии и других европейских государств в выстраивании новой модели экономического взаимодействия с государствами Восточных Балкан. Начавшиеся балканские войны в 1912 г. нанесли сильный урон внешнеэкономическим связям Румынии и Болгарии, в том числе в торговле с Россией. Затем последовала Первая мировая война.

Литература

Альбом..., 1879 – Альбом картин Бендеро-Галацкой железной дороги, построенной во время войны России с Турцией в 1877–1878 гг. СПб.: Тип. А.М. Котомкина, 1879. 57 л.

АВПРИ – Архив внешней политики Российской империи.

Бранд, 1903 – Бранд Г. Бургасский округ. Донесение вице-консула в Бургасе / *Сборник консульских донесений за 1903*. Вып. IV. СПб.: Т-во художественной печати, 1903. С. 281-297.

Бруннер, 1910 – Бруннер Н. Внешняя торговля Румынии в 1908 г. Донесение консула в Яссах / *Сборник консульских донесений за 1910 г.* СПб.: Т-во художественной печати, 1910. С. 83-85.

Бруннер, 1910а – Бруннер Н. Торговля России с Румынией. Донесение генерального консула в Яссах / *Сборник консульских донесений за 1910 г.* Вып. II. СПб.: Т-во художественной печати, 1910. С. 132-139.

Бруннер, 1907 – Бруннер Н. Торгово-промышленный очерк Румынии. Донесение консула в Яссах / *Сборник консульских донесений за 1907*. Вып. II. СПб.: Т-во художественной печати, 1907. С. 120-133.

Весов, 1913 – Весов А. К развитию торговых отношений с Румынией // *Торгово-промышленный юг*. 1913. № 12. С. 21-24.

Весов, 1913а – Весов Я. Россия на международном нефтяном рынке // *Торгово-промышленный юг*. 1913. № 15. С. 30-35.

Горбунова, 2013 – Горбунова Н.М. Российская плавучая выставка в Восточном Средиземноморье в начале XX века // *Восточный архив*. 2013. № 2. С. 22-27.

Договор..., 1906 – Договор о торговле и мореплавании между Россией и Болгарией, заключенный в Санкт-Петербурге 23 февраля 1905 г. / *Собрание важнейших трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами (1774–1906)*. Варшава: Тип. Варшавского учебного округа, 1906. С. 574-583.

Дьяченко, 1907 – Дьяченко Н. Торговля России с Болгарией. Донесение секретаря дипломатического агентства в Софии / *Сборник консульских донесений за 1907 г.* Вып. V. СПб.: Т-во художественной печати, 1907. С. 381-398.

Дюлгерова, 1985 – Дюлгерова Н.А. Политика России и Австро-Венгрии в конце XIX – начале XX вв. (1896–1903 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1985. 217 с.

Извлечения..., 1895 – Извлечения из донесений российских иностранных консулов // *Вестник финансов, промышленности и торговли*. 1895. № 2. С. 119.

Иностранные известия..., 1912 – Иностранные известия. Болгария // *Вестник финансов, промышленности и торговли*. 1912. № 6. С. 259.

Косик, 2003 – Косик В.И. Из «семейной хроники славянства» (Болгария и международные отношения 1879–1896 гг.) / В «пороховом погребке Европы». 1878–1914 гг. М.: Индрик, 2003. С. 191-215.

Лисенко, 1913 – Лисенко В.К. Ближний Восток как рынок сбыта русских товаров. СПб.: Тип. Штаба гвардии и Петербургского военного округа, 1913. 343 с.

Наша хроника, 1913 – Наша хроника // *Торгово-промышленный юг*. 1913. № 19. С. 67.

Петров, 1910 – Петров А. К вопросу о развитии нашей торговли с Болгарией. Донесение вице-консула в Филиппополе / *Сборник консульских донесений за 1910 г.* Вып. II. СПб.: Т-во художественной печати, 1910. С. 141-151.

Писарев, 1985 – Писарев Ю.А. Великие державы и Балканы накануне Первой мировой войны. М.: Наука, 1985. 289 с.

Речи и доклады..., 1912 – Речи и доклады, произнесенные в учредительном собрании Юго-Западного отделения Российской экспортной палаты. Киев: Тип. И.И. Чоколова, 1912. 49 с.

Русско-румынский..., 1973 – Русско-румынский торговый договор 1906 г. // *Известия Академии наук Молдавской ССР. Серия «Общественные науки»*. 1973. № 3. С. 68-76.

Севастопуло, 1899 – Севастопуло М. Нефтяные богатства Румынии. Донесение бывшего секретаря миссии в Бухаресте / *Сборник консульских донесений за 1899 г.* Вып. I. СПб.: Т-во художественной печати, 1899. С. 4-11.

Сипягин, 1904 – Сипягин Н. Свеклосахарная промышленность Румынии. Донесение консула в Яссах / *Сборник консульских донесений за 1904*. Вып. I. СПб.: Т-во художественной печати, 1904. С. 55-61.

Статистический ежегодник, 1914 – Статистический ежегодник России. 1913 г. СПб.: Издание Центрального статистического комитета, 1914. 333 с.

Чапраз, 2010 – Чапраз Х. Русско-турецкие торговые связи на рубеже XIX–XX вв. / *Проблемы современной экономики*. 2010. №1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3055> (дата обращения: 23 января 2023)

Reference

Al'bom..., 1879 – Al'bom kartin Bendero-Galatskoy zheleznoy dorogi postroennoy vo vremya voyny Rossii s Turtsiey v 1877-1878 gg. [Album of pictures of the Bendera-Galaki railway, built during the war between Russia and Turkey in 1877–1878]. St.Petersburg: Tipografiya A.M.Kotomkina. 1879. 57 l. [in Russian]

АВПРИ – Arkhiv vnechnei politiki Rossiiskoi imperii [Archive of foreign policy of the Russian Empire].

Brand, 1903 – *Brand, G.* (1903). Burgasskiy okrug. Donesenie vitse-konsula v Burgase [Burgas district. Report of the vice-consul in Burgas]. *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1903*. Vyp. IV. St. Petersburg: Tovarishchestvo Khudozhestvennoy pechati. Pp. 281-297. [in Russian]

Brunner, 1907 – *Brunner, N.* (1907). Torgovo-promyshlenny ocherk Rumynii. Donesenie konsula v Yassakh. *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1907* [Commercial and industrial sketch of Romania. Report of the consul in Yassakh]. Vyp. II. St. Petersburg: Tovarishchestvo Khudozhestvennoy pechati. Pp. 120-133. [in Russian]

Brunner, 1910 – *Brunner, N.* (1910). Vneshnyaya trgovlya Rumynii v 1908 g. Donesenie konsula v Yassakh [Foreign trade of Romania in 1908. Report of the consul in Yassakh]. *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1910 g.* St. Petersburg: Tovarishchestvo Khudozhestvennoy pechati. Pp. 83-85. [in Russian]

Brunner, 1910a – *Brunner, N.* (1910). Torgovlya Rossii s Rumyniyey. Donesenie general'nogo konsula v Yassakh [Russia's trade with Romania. Report of the Consul General in Yassakh]. *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1910 g.* Vyp. II. St. Petersburg: Tovarishchestvo Khudozhestvennoy pechati. Pp. 132-139. [in Russian]

Chapraz, 2010 – *Chapraz, Kh.* (2010). Russko-turetskie torgovye svyazi na rubezhe XIX–XX vv. [Russian-Turkish trade relations at the turn of the XIX-XX centuries]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*. 1. [Electronic resource]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3055> (date of access: 23.01.2023). [in Russian]

Dogovor..., 1906 – Dogovor o trgovle i moreplavanii mezhdru Rossiey i Bolgariye, zaklyuchenny v Sankt-Peterburge 23 fevralya 1905 g. [Agreement on trade and navigation between Russia and Bulgaria, concluded in St. Petersburg on February 23, 1905]. *Sobranie vazhneyshikh traktatov i konventsiy zaklyuchennykh Rossiey s inostrannymi derzhavami (1774-1906)*. Varshava: Tipografiya Varshavskogo Uchebnogo okruga. 1906. Pp. 574-583. [in Russian]

D'yachenko, 1907 – *D'yachenko N.* (1907). Torgovlya Rossii s Bolgariye. Donesenie sekretarya diplomacheskogo agentstva v Sofii. *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1907 g.* [Russia's trade with Bulgaria. Report of the secretary of the diplomatic agency in Sofia]. Vyp. V. St. Petersburg: Tovarishchestvo Khudozhestvennoy pechati. Pp. 381-398. [in Russian]

Dyulgerova, 1985 – *Dyulgerova, N.A.* (1985). Politika Rossii i Avstro-Vengrii v kontse XIX – nachale XX vv. (1896–1903 gg.) [Politics of Russia and Austria-Hungary in the late XIX – early XX centuries (1896–1903)]. *Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata istoricheskikh nauk*. Moscow. 217 p. [in Russian]

Gorbunova, 2013 – *Gorbunova, N.M.* (2013). Rossiyskaya plavuchaya vystavka v Vostochnom Sredizemnomor'e v nachale XX veka [Russian floating exhibition in the Eastern Mediterranean at the beginning of the 20th century]. *Vostochnyy arkhiv*. 2: 22-27. [in Russian]

Inostrannye izvestiya, 1912 – Inostrannye izvestiya. Bolgariya [Foreign news. Bulgaria]. *Vestnik finansov, promyshlennosti i trgovli*. 6:259. [in Russian]

Iz vlecheniya..., 1895 – Iz vlecheniya iz doneseniya rossiyskikh inostrannykh konsulov [Extracts from the reports of Russian foreign consuls]. *Vestnik finansov, promyshlennosti i trgovli*. 1895. 2: 19. [in Russian]

Kosik, 2003 – *Kosik, V.I.* (2003). Iz «semeynoy khroniki slavyanstva» (Bolgariya i mezhdunarodnye otnosheniya 1879-18896 gg.) [From the “family chronicle of the Slavs” (Bulgaria and international relations 1879-1896)]. V «porokhovom pogrebe Evropy». 1878–1914 gg. Moscow: Indrik. Pp. 191-215. [in Russian]

Lisenko, 1913 – *Lisenko, V.K.* (1913). Blizhniy Vostok kak rynek sbyta russkikh tovarov [The Middle East as a market for Russian goods]. SPb.: Tipografiya Shtaba gvardii i Peterburgskogo voennogo okruga. 343 p. [in Russian]

Nasha khronika, 1913 – *Nasha khronika* [Our Chronicle]. *Torgovo-promyshlenny yug*. 1913. 19: 67. [in Russian]

Petrov, 1910 – *Petrov, A.* (1910). K voprosu o razviti nashey trgovli s Bolgariye. Donesenie vitse-konsula v Filippole [On the development of our trade with Bulgaria. Report of the vice-consul in Philippopolis]. *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1910 g.* Vyp. II. St. Petersburg: Tovarishchestvo Khudozhestvennoy pechati. Pp. 141-151. [in Russian]

Pisarev, 1985 – *Pisarev, Yu.A.* (1985). Velikie derzhavy i Balkany nakanune Pervoy mirovoy voyny [Great powers and the Balkans on the eve of the First World War]. Moscow: Nauka, 289 p. [in Russian]

Rechi i doklady..., 1912 – Rechi i doklady, proiznesennye v uchreditel'nom sobranii Yugo-Zapadnogo otdeleniya Rossiyskoy eksportnoy palaty [Speeches and reports delivered at the constituent assembly of the South-Western branch of the Russian Chamber of Exports]. Kiev: Tipografiya I.I. Chokolova. 49 p. [in Russian]

Russko-rumynskiy, 1973 – Russko-rumynskiy torgovyy dogovor 1906 g. [Russian-Romanian trade agreement of 1906]. *Izvestiya Akademii nauk Moldavskoy SSR. Seriya Obshchestvennye nauki*. 1973. 3. Pp. 68-76. [in Russian]

Sevastopulo, 1899 – *Sevastopulo, M.* (1899). Neftyanye bogatstva Rumynii. Donesenie byvshego sekretarya missii v Bukhareste [Oil wealth of Romania. Report of the former secretary of the mission in Bucharest]. *Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1899 g.* Is. I. St. Petersburg: Tovarishchestvo Khudozhestvennoy pechati. Pp. 4-11. [in Russian]

Sipyagin, 1904 – *Sipyagin, N.* (1904). Sveklosakharnaya promyshlennost' Rumynii. Donesenie konsula v Yassakh [Beet sugar industry in Romania. Report of the consul in Yassakh]. Sbornik konsul'skikh doneseniya za 1904. Issue. I. St. Petersburg: Tovarishchestvo Khudozhestvennoy pechati. p. 55-61. [in Russian]

Statisticheskiy ezhegodnik, 1914 – Statisticheskiy ezhegodnik Rossii. 1913 g. [Statistical Yearbook of Russia. 1913]. St. Petersburg: Izdanie Tsentral'nogo statisticheskogo komiteta. 1914. 333 p. [in Russian]

Vesov, 1913 – *Vesov, A.* (1913). K razvitiyu torgovykh otnosheniy s Rumyniei [Towards the development of trade relations with Romania]. *Torgovo-promyshlennyy yug*. 12: 21-24. [in Russian]

Vesov, 1913a – *Vesov, Y.* (1913). Rossiya na mezhdunarodnom neftyanom rynke [Russia in the international oil market]. *Torgovo-promyshlennyy yug*. 15: 30-35. [in Russian]

Торговые связи России с государствами Восточных Балкан в конце XIX – начале XX вв. (1898–1912 гг.) и проблема заимствования опыта Австро-Венгрии в донесениях российских дипломатов

Игорь Владимирович Крючков ^{a, *}, Ашот Агасиевич Мелконян ^b

^a Северо-Кавказский федеральный университет, Российская Федерация

^b Институт Истории, Национальная академия наук Армении, Ереван, Республика Армения

Аннотация. Внешнеэкономические связи России с Румынией и Болгарией в конце XIX – начале XX вв. изучены в недостаточной степени в российской и зарубежной историографии. В представленной статье в качестве объекта исследования выступают донесения российских дипломатов, которые, кроме анализа торговых связей, предлагали рекомендации по совершенствованию и расширению экономических контактов России с Румынией и Болгарией. Слабый интерес торгово-промышленных кругов России к развитию внешней торговли, плохая транспортная логистика, незнание специфики рынков стран Восточных Балкан не способствовали увеличению объемов ее торговли с Румынией и Болгарией. В статье приводятся сведения, показывающие совпадение структуры экспорта России, Румынии и Болгарии. Все они зависели от экспорта сельскохозяйственной продукции, являясь конкурентами на внешних рынках. Долгое время Россия не могла выступать в качестве экспортёра промышленных товаров в эти государства. В 1908–1909 г. она активизировала экономическое проникновение на Балканы, используя возросшие возможности собственной промышленности и учитывая опыт других государств, прежде всего Австро-Венгрии. Накануне балканских войн торговые связи России с Болгарией и особенно с Румынией достигли максимального значения. Начавшаяся первая балканская война привела к дестабилизации внешнеэкономических связей в регионе и сокращению торговли России с Румынией и Болгарией.

Ключевые слова: внешняя торговля, Румыния, Болгария, экспорт, импорт, Австро-Венгрия, дипломаты, торговые договоры.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: igory5@yandex.ru (И.В. Крючков), ashamelk@yahoo.com (А.А. Мелконян)