

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2022. 17(1): 368-377
 DOI: 10.13187/bg.2022.1.368

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Structure and Activities of the Second Department of the Senate as the Highest Judicial Institution in Peasant Affairs

Lyubov N. Shchankina ^{a, *}, Irina A. Fedorova ^a

^a Plekhanov Russian University of Economics, Russian Federation

Abstract

The article is devoted to the activities of the second department of the Senate as the highest judicial institution for peasant affairs, which was carried out by a civil court and partly the management of the peasantry from the moment of its creation in 1884 until 1917. It was revealed that it included cases of different categories. In particular, the most important and numerous of them were land-based cases; the second largest and most important – with disputes over ownership; the third – volost and rural administration; the fourth - complaints against local peasant institutions; the fifth, the smallest – complaints about the decisions of the provincial presences to remove "harmful and vicious members of the community and provide them to the government".

In addition to solving purely judicial tasks, this institution performed the function of interpreting laws, explaining the "true meaning of legalization" in line with the peasant topic. Such explanations by him, unlike the first department, were given exclusively on the initiative of ministers and provincial peasant affairs institutions. The authors concluded that such interpretations in the decrees and decisions of the second department had great socio-political influence throughout the Russian Empire, since they touched upon significant issues of the economic life of the majority of the peasant population, since they were aimed at preserving and strengthening the institution of the community, the interdependence of its members, and limiting the civil rights of the latter.

Keywords: the second department of the Governing Senate, the Main Committee on the structure of the rural state, the Special Branch for Peasant Affairs, the highest judicial institution, peasant affairs.

1. Введение

В системе высших государственных органов Российской империи пореформенного периода Правительствующий сенат занимал особое место. Выполняя различные функции, он одновременно являлся высшим судом, надзорным и административным органом. После отмены крепостного права правительством специально создавались организации для суда и управления крестьянским сословием. Изначально с этой целью в 1861 г. был учрежден Главный комитет об устройстве сельского состояния, который функционировал до мая 1882 г. Основные его задачи заключались в наблюдении за проведением крестьянской реформы, разрешении возникавших вопросов и недоразумений, а также в законодательном регулировании этого процесса; приведении к единым общим началам устройства и структуры управления всем сельским или крестьянским сословием в государстве.

Несмотря на разрешение большого количества судебных крестьянских дел, Комитет не выполнил своего предназначения. Это обусловило принятие в 1882 г. Закона, по которому в составе Первого департамента Сената создавалось Особое отделение по крестьянским делам для рассмотрения судебных дел по поземельному и хозяйственному устройству, личным правам и правам крестьян по состоянию, общественному и волостному устройству. Однако постоянно возраставший

* Corresponding author

E-mail addresses: schanckina@yandex.ru (L.N. Shchankina)

поток судебных дел, связанных с имущественными конфликтами (перераспределение земли, семейные разделы, споры между отдельными сельскими общинами и т.д.), привел к преобразованию отделения в январе 1884 г. во Второй департамент Сената, получивший неофициальное название крестьянского. Его деятельность выступала важной составной частью политики правительства по сохранению одного из главных социальных устоев русского самодержавия – сословной обособленности крестьянства. Хотя сословный характер не соответствовал общим принципам буржуазного судоустройства, в то же время этот судебный орган объективно способствовал развитию капиталистических отношений в деревне.

2. Материалы и методы

Исследование выполнено на основе документов, хранящихся в Российском государственном историческом архиве (РГИА) г. Санкт-Петербурга (Ф. 1344) и Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) г. Москвы (Ф. 586), которые введены в научный оборот впервые. Законодательный материал, относящийся к теме, сосредоточен в «Полном собрании законов Российской империи» и «Своде законов Российской империи».

Кроме того, в качестве источников выступили сборники законов, собранных и классифицированных И.М. Тютрюмовым и К. Абрамовичем. В частности, в монографии «Практика Правительствующего сената по крестьянским делам» систематизирован опыт названного учреждения, начиная с 1882 г. и заканчивая 1 марта 1914 г. (Тютрюмов, 1914). К. Абрамович же не только систематизировал, но и разъяснил решения и указы Первого и Второго департаментов, кассационных департаментов и Общего собрания Сената, касавшиеся поземельного устройства быта крестьян – православных арендаторов, старообрядцев, бывших вольных людей и сельских чиншевиков Западных губерний (Абрамович, 1902).

В ходе работы авторы опирались на принципы историзма, всесторонности, а также целостности. Использовались как общенаучные, так и традиционные для исторического исследования методы анализа и обобщения. При рассмотрении законодательных актов, касающихся деятельности Второго департамента Правительствующего сената на протяжении всей истории его существования, был привлечен формально-юридический метод; при изучении устройства и деятельности названного учреждения – структурно-функциональный метод. Выделение особенностей и характерных черт функционирования Второго департамента Правительствующего сената при сопоставлении его с Главным комитетом об устройстве сельского состояния и Особым отделением по крестьянским делам осуществлялось с помощью сравнительного метода. Для обработки данных о количестве крестьянских дел применялись элементы статистического анализа. Полнота исторической картины обеспечивалась обращением к методу агрегации, который предполагает сбор и последующее объединение разрозненных фактов.

3. Обсуждение

В общем объеме материалов, посвященных изучению соответствующей тематики, следует выделить дореволюционный период. К этому времени относится деятельность русского юриста-цивилиста, члена Государственного совета, сенатора, обер-прокурора второго департамента Правительствующего сената И.М. Тютрюмова. В работе «К двадцатипятилетию существования Второго департамента Правительствующего Сената (1884–1909 гг.)» он дал положительную характеристику работе сенаторов, много лет трудившихся в данном учреждении, таких как Я.Г. Есипович, П.А. Шульц и А.И. Нератов, при участии которых было разрешено не одно крестьянское дело (Тютрюмов, 1909). Эволюция, устройство и функционирование Второго департамента нашли наиболее полное отражение в юбилейном труде «История Правительствующего Сената за двести лет. 1711–1911 гг.», куда вошла и статья И.М. Тютрюмова «Второй департамент Правительствующего Сената» (Тютрюмов, 1911).

Вместе с тем позднее, в советской историографии, ни собственно устройство, ни разъяснительная деятельность Второго департамента Сената в качестве высшего судебного учреждения по крестьянским делам не становилось предметом самостоятельного исследования. Также в современный период названная тематика оказалась вне сферы внимания исследователей. Данная статья является попыткой восполнить обозначенный пробел в российской историко-правовой литературе.

4. Результаты

Проведение крестьянской реформы потребовало создания специального постоянно действующего правительственного органа. Решение об этом было принято 21 января 1861 года на совместном заседании Совета министров и Главного комитета по крестьянскому делу, которое готовило реформу 19 февраля 1861 г. (Отчет по Главному комитету..., 1870: 5). Одновременно с изданием манифеста об освобождении крестьян именованным указом Правительствующего сената был учрежден Главный комитет об устройстве сельского состояния (и закрыт Главный комитет по крестьянскому делу), задачей которого стало «...приведение к одним общим началам устройства и

управления всего сельского и крестьянского состояния в государстве» (Полное..., 1863: 138).

В состав комитета вошли министры юстиции, финансов, государственных имуществ, внутренних дел, уделов, а также главноуправляющий II отделением и главный начальник III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Как орган исполнительной власти Главный комитет принадлежал к числу высших административных учреждений и был наделен правом законодательной инициативы по вопросам, входившим в его компетенцию. При этом его судебная власть прямо не была определена, в указе упоминалось только, что он вообще обязан разрешать «...могущие возникнуть вопросы и недоразумения» (Полное..., 1863: 139).

На основании Положений 19 февраля 1861 года для разрешения спорных дел между помещиками и крестьянами были учреждены три инстанции: две для рассмотрения дел по существу (мировой посредник и уездный мировой съезд) и кассационная – губернское по крестьянским делам присутствие. Журналом Главного комитета об устройстве сельского состояния, утвержденным Александром II 14 июня 1861 года, министру внутренних дел было предоставлено право пересматривать решения этих органов, что означало передачу в его руки судебной власти по указанным спорным делам (Тютрюмов, 1911: 218-219).

В судебные департаменты Сената поступало значительное число жалоб на решения министра внутренних дел по крестьянским судебным делам. В связи с этим Главный комитет об устройстве сельского состояния представил императору утвержденный им 11 июля 1863 года специальный журнал, который содержал правила рассмотрения подобных дел. На основании данных правил был введен новый порядок обжалования решений министра: они передавались в Главный комитет, чье определение являлось окончательным.

Таким образом, и министру, и Главному комитету были присвоены судебные функции по всем наиболее серьезным гражданским делам, затрагивавшим интересы большей части населения империи. На практике же Главный комитет стал высшим судом для самой важной и самой многочисленной категории гражданских дел (Тютрюмов, 1911: 219-220). Это обеспечивало соблюдение интересов дворян-землевладельцев, а также позволяло правительству непосредственно контролировать развитие ситуации с земельными и хозяйственными конфликтами.

Созданная для крестьянских дел система суда была сложной. Правила 11 июля 1863 года добавили к уже существовавшим трем инстанциям еще две, в связи с чем теперь спорные дела по поземельному и хозяйственному устройству рассматривались в пяти специальных судах. Первой инстанцией, решавшей дела по существу, выступали непреременные члены уездных по крестьянским делам присутствий (назначаемые министром внутренних дел из дворян-землевладельцев, выбранных губернским земским собранием). Второй – уездные по крестьянским делам присутствия, заменившие собой мирового посредника и мировой съезд. Губернские присутствия являлись первой кассационной инстанцией, министр внутренних дел – второй, а последней, снова апелляционной, – Главный комитет об устройстве сельского состояния.

На основании нового закона к министру внутренних дел стало поступать множество спорных крестьянских дел, и за 20 лет функционирования описанной системы их было решено больше 60 тыс. (ежегодно около 3 тыс.) (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 20. Л. 246). Значительная их доля обжаловалась в Главном комитете. Задачи наблюдения за проведением крестьянской реформы и необходимого законодательного регулирования этого процесса, возложенные на учреждение, отошли на задний план.

Таким образом, Главный комитет не выполнил своего предназначения. Главной причиной сложившегося положения послужило отсутствие в практике решения спорных дел ввиду многочисленности и разнородности инстанций, единого толкования законов, регулировавших крестьянский быт. Несмотря на это, правительство в течение 20 лет оставляло неизменным существующий порядок. Главной причиной сложившегося положения послужило отсутствие в практике решения спорных дел ввиду многочисленности и разнородности инстанций, единого толкования законов, регулировавших крестьянский быт. Несмотря на это, правительство в течение 20 лет оставляло неизменным существующий порядок. Только 25 мая 1882 года был принят закон, который упразднял Главный комитет об устройстве сельского состояния. Его законодательные функции передавались департаменту Государственного совета, а судебные и административные – Первому департаменту Правительствующего сената (Полное..., 1886: 249).

В связи с большим потоком спорных крестьянских дел 25 мая 1882 года был принят Закон, по которому в составе первого департамента создавалось Особое отделение по крестьянским делам, должное сосредоточить судебные дела по поземельному и хозяйственному устройству, а также уже находившиеся в ведении Сената дела по личным правам и правам крестьян по состоянию, общественному и волостному устройству. Некоторые министры все же сохранили административные функции относительно крестьянского населения, хотя в своей деятельности должны были руководствоваться разъяснениями Сената. Так, министрам внутренних дел, государственных имуществ, двора и уделов следовало входить в Отделение по крестьянским делам Первого департамента с представлениями по вопросам, требовавшим истолкования истинного смысла закона.

Особое отделение по крестьянским делам составляли пять сенаторов. Первоначально отсутствовала должность обер-прокурора, а к штату Первого департамента был прибавлен один

товарищ обер-прокурора и две специальные экспедиции, образованные шестью чиновниками. При создании Отделению было передано для производства из разных учреждений значительное число дел. В частности, из упраздненного Главного комитета об устройстве сельского состояния, Земского отдела Министерства внутренних дел и действовавшей при нем Временной комиссии по крестьянским делам губерний Царства Польского – 1 710 дел. Также поступило 1 030 дел, бывших в производстве 3-й экспедиции Первого департамента Сената. Особенной сложностью и значительным объемом отличались дела Земского отдела (их было почти 50 %) (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 20. Л. 1-10б.).

Отделение начало практическую работу в сентябре 1882 года и в течение года приняло еще 6 334 дела. Загруженность, недостаточные штаты, нечеткое распределение функций обусловили невыполнение поставленных перед ним задач. Так, за год было решено только 4 091 дело, т.е. менее 50 % общего количества вновь поступивших и полученных из других учреждений дел (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 20. Л. 2).

Интенсивное развитие капитализма в сельском хозяйстве порождало огромное число дел, связанных с имущественными конфликтами – перераспределением земли, семейными разделами, спорами между отдельными сельскими общинами и т.п. Все эти явления незамедлительно отразились в правовых отношениях, проявились в судебной практике: за двухлетний период действия Отделения более чем 48 % его дел представляли собой поземельные споры. Специальный характер крестьянских дел и их постоянно возрастающее количество привели к преобразованию Отделения по крестьянским делам в департамент Сената. Образованный 24 января 1884 года департамент получил наименование Второго, а неофициально назывался крестьянским (Полное..., 1887: 28).

В состав присутствия вошли шесть сенаторов. Первоприсутствующим был назначен видный правовед-цивилист Я.Г. Есипович, впоследствии руководивший департаментом в течение 22 лет, а обер-прокурором – И.Л. Горемыкин (Тютрюмов, 1909: 3). На содержание учреждения отпускалось в течение двух лет, т.е. до 1 января 1886 года, по 82 800 руб., в том числе на содержание сенаторов – 42 тыс., обер-прокурорского надзора и канцелярии – 40,8 тыс. руб. (Тютрюмов, 1911: 233).

Число сенаторов за 25 лет функционирования Второго департамента менялось. Так, наибольшее их количество зафиксировано в 1906–1907 гг. – 18 человек, наименьшее в 1884–1888 г. – 6. В среднем на одного сенатора ежегодно приходилось 826, а в 1890 г. – до 1 452 дел. Всего в период существования департамента было рассмотрено 207 125 дел (Тютрюмов, 1911: 234-236).

Второй департамент в качестве высшей судебной инстанции рассматривал частные жалобы на решения губернских присутствий по делам о земельном и хозяйственном устройстве крестьян, а также по спорам, касавшимся личных прав крестьян, прав по состоянию и по вопросам, связанным с волостным и общинным устройством. Все жалобы подавались в губернское присутствие, которое передавало их в департаменты, сопроводив обжалуемым постановлением, а также необходимыми сведениями и документами. Специфические группы дел составляли жалобы на решения губернских присутствий по крестьянским делам присутствий Царства Польского и на постановления общих присутствий губернского управления сибирских губерний. Это было связано с особенностями законодательства данных территорий.

Помимо решения чисто судебных задач, Второй департамент разъяснял «истинный смысл узаконений» по крестьянскому делу. Таким образом, в рамках специального предназначения он выполнял функции толкования законов. Подобные разъяснения могли затребовать как губернские по крестьянским делам присутствия, так и министры в случае, когда им был не ясен какой-либо закон, относившийся к крестьянскому сословию.

Содержательно наибольшую часть составляли земельные дела разного характера (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 10. Л. 5-50б.). Первую самостоятельную группу здесь образовывали дела по поземельному устройству крестьян, т.е. по спорам между землевладельцами – частными лицами, разными учреждениями и ведомствами, с одной стороны, и крестьянами – с другой. Позднее, по Указу Второго департамента от 26 апреля 1884 года, после прекращения обязательных отношений между крестьянами и помещиками все споры между ними подлежали рассмотрению в общих судебных органах и изымались из ведения крестьянских учреждений.

Другая, не менее важная, категория – конфликты между крестьянами по вопросам владения и пользования земельными наделами, в частности споры о переделах участков отдельными крестьянами и обществами, выкупе земли крестьянами, переходе от общинного к индивидуальному владению, разграничении наделов, утверждении актов на владение и т.п. Третья группа дел, поступающих во Второй департамент, была связана с вопросами волостного и сельского управления, т.е. жалобами на должностных лиц крестьянского управления, на распоряжения волостных и сельских сходов по управлению общиной. Четвертая – дела по жалобам в Сенат на местные учреждения по крестьянским делам.

Кроме того, Второй департамент рассматривал особую категорию дел, относившуюся к крестьянским правам по состоянию, а именно: по жалобам на постановления губернских присутствий об удалении «вредных и порочных членов общины и предоставлении их правительству». Эти дела в первой инстанции поступали в сами сельские общества, и губернские присутствия, как правило, не отменяли их решений. Фактически вынесение такого приговора означало ссылку на поселение в Сибирь.

Наиболее важной и обширной среди перечисленных была первая категория: дела по поземельному устройству составили около 30 % от общего числа дел, решенных департаментом за первые 4 года его существования; споры о владении (вторая группа) – 25, вопросы самоуправления (третья) – 20, жалобы на местные крестьянские учреждения (четвертая) – 12; наконец, дела об исключении «вредных и порочных членов общины...» – 11 % (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 3. Л. 77). Департамент был не в состоянии справиться с растущим потоком обращений. Так, в 1884 г. на рассмотрение поступило 7 068 дел, в 1885 – 7 626, а в 1886 г. – более 8 000 дел (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 3. Л. 81). Большинство их отличалось сложностью ввиду специфики земельных отношений в пореформенной России, наличия пережитков феодализма, общинной собственности на землю и т.п.

Напомним, что крестьянское право Российской империи не было единым. Помимо «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» 1861 г., действовал ряд особых, дополнительных правил, касавшихся общественного устройства и структуры управления отдельных категорий крестьянского населения. В частности, существовали особые правила о сельских обществах, их общественном управлении и повинностях в Кавказском крае, дополнительные правила об устройстве обществ и управлении горнозаводских людей казенных заводов, об общественном устройстве и управлении крестьян в Сибири, правила об устройстве и управлении бывших колонистов (Положения о сельском состоянии, 1886).

Поземельное устройство крестьян определялось 19 самостоятельными законодательными актами. Некоторые из них имели статус местных положений о земельном устройстве и действовали на территории нескольких губерний. Так, единое положение распространялось на следующие группы территорий: губернии Центральной и Северной России, часть украинских и белорусских, Ставропольскую, Киевскую, Подольскую, Волынскую, Виленскую, Гродненскую, Ковенскую, Минскую, а также область Войска Донского.

Также выделялась разновидность законодательных актов, назначение которых состояло в регулировании устройства категорий крестьянского населения, различавшихся по национальной принадлежности или признаку веры. Таковыми были «Положение о поземельном устройстве русских арендаторов православного исповедания, водворенных в губерниях Северо-западных и белорусских», «Положение о поземельном устройстве единоверцев и старообрядцев, проживающих на владельческих землях в губерниях Северо-западных и белорусских», «Положение о башкирах».

Существовали и специальные законы о поземельном устройстве. Они касались отдельных групп крестьян, права пользования земельными наделами которых имели определенные особенности, например: «Положение о поземельном устройстве сельских вечных чиншевиков в губерниях западных и белорусских», «Правила об устройстве половников, проживающих на владельческих землях в Вологодской губернии», различные правила и положения о крестьянах и инородцах сибирских губерний и Забайкальской области, о государственных поселенцах в Закавказье (Положения о сельском состоянии, 1886).

Отсутствие единого законодательства, в особенности по поземельному устройству, и цельной, упорядоченной системы крестьянских учреждений препятствовало эффективной деятельности Второго департамента Сената в качестве высшего судебного органа. Число нерешенных дел увеличивалось в нем год от года. Так, на 1 января 1885 года их было 5 148, а к началу 1886 года – 5 808 (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 3. Л. 81).

По Закону 10 января 1889 года Второй департамент был разделен на 2 присутствия, а число сенаторов увеличено до 8 (Полное..., 1891: 25). Эта мера в совокупности с введением упрощенной процедуры рассмотрения дел и созданием института земских начальников, в связи с чем часть гражданских дел была изъята из подсудности крестьянских учреждений, сократила число нерешенных дел: на 1 января 1890 года их было более 7 тыс., а в 1894 – только 1 390 (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 20. Л. 257). Однако уже с 1895 г. ежегодный остаток нерешенных дел в департаменте снова стал расти.

Как было сказано выше, Второй департамент Сената в Российской империи служил не только формально, но и фактически высшим судом по крестьянским делам. Подавляющее большинство поступающих в учреждение дел получало окончательное решение, т.е. принесение жалобы на его определения выступало исключительным явлением. Об этом свидетельствует статистика: за 25-летний период деятельности (с 1884 по 1909 г.) на рассмотрение Первого общего собрания Сената из 207 125 дел, разрешенных департаментом, было передано только 330, что составило 0,15 % от их общего количества.

Еще более редкими были ситуации пересмотра приговоров Второго департамента. Из названного выше числа дел по единогласной резолюции сенаторов Первого общего собрания были отменены определения по 41 делу и оставлены в силе 38. Остальные поступили на рассмотрение консультации при Министерстве юстиции. Часть их была решена принятием согласительных предложений министра, часть (29) внесена через Государственный совет на усмотрение императора. В Особом присутствии Государственного совета из поступивших туда 2 394 жалоб было отклонено 2 265, т.е. 94,6 %. Таким образом, количество жалоб, признанных основательными, составило менее 0,08 % от общего числа разрешенных департаментом дел (РГИА. Ф. 1344. Оп. 315. Д. 20. Л. 262).

Деятельность департамента имела ряд серьезных особенностей. В практике учреждение ограничивалось кассационным порядком рассмотрения дел. Исключение составляла незначительная группа так называемых чиншевых дел, т.е. судебных дел, связанных с традиционным бессрочным потомственным пользованием землей при условии выполнения неотменяемых повинностей в пользу собственника данной территории. Институт этот действовал в губерниях Царства Польского. Только чиншевые дела рассматривались департаментом по существу (Полное..., 1888: 282).

В законодательстве ограничение деятельности Второго департамента рассмотрением дел только в кассационном порядке никак не было зафиксировано. Напротив, в структуре Правительствующего сената Второй департамент в этом отношении был полностью приравнен к Первому, который рассматривал дела по существу. Все сколько-нибудь серьезные ситуации на практике являлись подведомственными Министерству внутренних дел, так как на местах подчинялись административной, а не судебной власти. Таким образом, рассмотрение Вторым департаментом крестьянских дел исключительно в кассационном порядке отражало формальный подход правительства и Сената как высшего суда империи к охране прав сословия, составлявшего большинство населения страны.

Особая функция Второго департамента заключалась в разъяснении законов. Законодательство в этом отношении проводило существенные различия между Первым и Вторым департаментами. Последний имел право толкования лишь тех законов, которые относились к крестьянскому сословию. Кроме того, подобные пояснения не были самостоятельными, т.е. издавались не по инициативе данного органа, а исключительно по представлению губернских присутствий и министров (Учреждение Правительствующего Сената, 1896: 108).

Указанное положение в значительной степени ограничивало пределы власти департамента, но при этом не изменяло принципиально собственно конструкции, связанной с пояснением функции законов. Она, как и в случае с Первым департаментом, имела двойственный характер и осуществлялась как при вынесении решения по конкретному делу, так и по инициативе крестьянских и других административных органов, без незамедлительного применения разъяснений самим Сенатом к частному случаю. Таким образом, Второй департамент сосредотачивал в себе как частное, так и принципиальное толкование закона, будучи ограничен только в его инициативе.

Разъяснения Второго департамента, изменявшие специальные узаконения о крестьянах, составляли подавляющее большинство подобных актов, исходивших от Сената. Например, в общем объеме за период с 1 января 1884 года по 1 января 1905 года было издано 544 специальных решения и указа. Для сравнения: Первый департамент в этот же промежуток времени вынес 17 подобных решений, Общее собрание Первого, Второго и Кассационных департаментов – 6, а Первое общее собрание Сената – только 5 (Тютрюмов, 1914: 1-120).

Толкования крестьянского законодательства в указах и решениях Второго департамента имели важное социально-политическое значение в масштабах всей Российской империи, поскольку затрагивали существенные вопросы хозяйственного быта большинства крестьянского населения. К таким актам относился, в частности, Указ 2 октября 1885 года, которым устанавливалась общая имущественная ответственность проживавших в одном дворе членов семей по долговым обязательствам. Это решение ограничивало личные права крестьян, ставило членов семьи в зависимость друг от друга, а главное, создавало особую правовую норму, свойственную определенному сословию, что принципиальным образом и по существу, и по форме противоречило буржуазному праву.

Ряд решений и указов Второго департамента был ориентирован на сохранение и укрепление института общины, взаимозависимости ее членов, ограничение гражданских прав крестьян. Эта деятельность Сената вполне соответствовала общему направлению политики правительства относительно общины, отвечала положению господствовавшей правовой доктрины по данному вопросу. Последняя была предельно ясно сформулирована К.П. Победоносцевым, который писал в начале 90-х годов XIX в.: «...Не настало еще время прямо или косвенно способствовать разложению общинного землевладения, а надлежит напротив оберегать его» (Победоносцев, 1896: 557).

Ограничению прав индивидуальной собственности крестьян и казаков на землю способствовал Указ Второго департамента от 5 мая 1903 года (Тютрюмов, 1914: 24, 39-40). В соответствии с ним крестьянская наделная земля могла быть отчуждаема исключительно за недоимку окладных сборов, выкупных платежей, а также для промышленных целей только с разрешения министра внутренних дел по согласованию с министрами финансов и земледелия, государственных имуществ. Крестьянские земельные наделы, за исключением оговоренных законом случаев, не могли быть отчуждены ни дарением, ни продажей, что также распространялось на усадебные участки казачества. Данное толкование было направлено на предотвращение перехода крестьянских и казачьих земель из одного владения в другое, что должно было сдерживать до некоторой степени развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве.

Некоторые решения Второго департамента касались такой важной проблемы крестьянского права, как законодательство о паспортах, возникновение и развитие которого было непосредственно связано с процессом разрушения общины и переселением на свободные земли Сибири и других

районов. Департамент определил условия, при которых людям выдавались паспорта и тем самым официально разрешалось свободное передвижение и деятельность вне своей общины, в решениях 22 июня 1882 года, 24 ноября 1883 года и 12 февраля 1887 года. Согласно этим актам, совершеннолетние крестьяне обрели право получить названный документ без согласия родителей при наличии удостоверений от сельских старост, невзирая на протесты общины. Единственным препятствием при этом могло служить документальное подтверждение того факта, что крестьянин не обеспечивает в должной мере оставленную в общине семью (Тютрюмов, 1914: 50).

Значительная часть сенатских толкований затрагивала проблемы организации крестьянского самоуправления и созданных правительством административно-судебных органов, в ведении которых находилось крестьянское сословие. Так, Указ от 3 июля 1894 года устанавливал, что губернские присутствия могли входить в Сенат с представлениями об отмене окончательных решений уездных съездов, которые рассмотрели приговоры сельских сходов, только в случае прямого нарушения съездом закона или решения неподсудного ему дела (Крестьянское право..., 1902: 74). В правах же сельских сходов, разъясненных актами от 19 января 1890 года и 4 октября 1891 года, было выносить приговоры «...по всем делам, от разрешения которых может зависеть благосостояние сельского общества» (Тютрюмов, 1914: 96). Это толкование закона способствовало расширению власти сельского общинного самоуправления относительно отдельных крестьян и было направлено на укрепление общины. Специальным решением Второго департамента от 27 ноября 1886 года был установлен единый порядок голосования на сельских сходах.

Департаментские решения затрагивали положения имущественного права крестьян. В частности, решением 12 февраля 1885 года было уточнено, что до погашения всей выкупной ссуды запрещается какой-либо раздел подворных участков домохозяев. Очевидно, такое толкование вполне соответствовало не только широким, политическим (предотвращение разделов и сохранение крупных кулаческих хозяйств), но и более узким интересам казны. Ряд разъяснений регламентировал поземельное устройство крестьян-старообрядцев, обеспечивая в рамках существовавших правил гарантии их землевладения (Положения о сельском состоянии, 1886).

Подобные толкования распространялись и на семейное право: в том числе они определяли права женщин-домохозяек и так называемых зятьев-приемышей. Кроме того, решением от 11 июня 1885 года были определены сословные права незаконнорожденных крестьян, которые полностью приравнивались к прочим членам крестьянских обществ, к которым принадлежали их матери (Тютрюмов, 1914: 11).

Департамент действовал в условиях, когда аграрная политика самодержавия находилась в остром противоречии с объективной тенденцией развития сельского хозяйства и крестьянства. На сохранение его сословной обособленности и неотчуждаемости наделных земель и были направлены мероприятия правительства. В конце 1880-х – начале 1890-х годов был принят ряд законов, укреплявших общину, а круговая порука крестьян сохранялась вплоть до марта 1903 г. (Полное..., 1904: 133). В то же время в деревне шло социальное расслоение и под воздействием экономических причин община постепенно ослабевала.

Действовавшее законодательство о крестьянах не соответствовало реальным социально-экономическим отношениям в деревне. Правительство предприняло ряд неудачных попыток пересмотреть законы в данной сфере. В 1893 г. Государственный совет предложил образовать для этой цели вневедомственную комиссию, но в ноябре того же года Александр III распорядился поручить эту работу Министерству внутренних дел (ГАРФ. Ф. 586. Оп. 1. Д. 135. Л. 106.). В связи с этим были созданы специальные губернские совещания, которые обсуждали вопросы, предложенные им Министерством. Мнения данных совещаний в трех томах были изданы в качестве подготовительного материала для работы по пересмотру крестьянского законодательства, а фактически явились последним этапом такой деятельности.

Однако в 1898 г. Николай II утвердил Постановление Комитета министров об образовании Особого совещания в целях рассмотрения вопросов о дополнении и развитии законодательства о сельском состоянии (ГАРФ. Ф. 586. Оп. 1. Д. 135. Л. 6). В состав совещания было намечено включить министров внутренних дел, юстиции, финансов и земледелия, государственных имуществ. Показательно, что, как и прежде, сенаторы Второго департамента, т.е. юристы-практики, сталкивавшиеся с конкретными крестьянскими делами, не были привлечены для работы в комиссии. Впрочем, последняя так и не начала действовать – повелением Николая II ее дела были «оставлены без движения» (ГАРФ. Ф. 586. Оп. 1. Д. 135. Л. 7). Подобная комиссия была образована в ведении Министерства внутренних дел в 1902 г. Она разработала ряд проектов по изменению законодательства, однако ни один из них не был реализован вплоть до начала первой русской революции 1905 г. (Чернышев, 1918: 289).

5. Заключение

Таким образом, сложная и несовершенная по структуре система крестьянских судебно-административных учреждений, наиболее важным элементом которой выступал Второй департамент Сената, находясь в кризисном положении, в принципе не могла выполнить свое назначение. При

этом законодательство о крестьянстве не было переработано и функционировало на основе устаревших положений реформы 1861 г.

Большинство разъяснений и толкований закона Вторым департаментом имело откровенно реакционный характер, что вполне соответствовало общей тенденции политики самодержавия по отношению к крестьянству и конкретным мероприятиям правительства, которое стремилось сохранить помещичьи землевладения, институт общины, связанный круговой порукой, и другие пережитки феодализма. Результатом этого стал острый аграрный кризис, охвативший Российскую империю накануне революции 1905–1907 гг.

Однако объективные условия развития общества, утверждение капиталистических отношений в сельском хозяйстве и политические уступки самодержавия в связи с этим обусловили издание Вторым департаментом ряда разъяснений, которые отчасти способствовали внедрению буржуазных правовых принципов в крестьянское законодательство Российской империи. В первую очередь это относится к уже упоминавшемуся Указу 26 апреля 1884 года, по которому судебные дела крестьян и помещиков после прекращения временных обязательных отношений перешли в ведение общих судов. То же следует сказать о некоторых толкованиях законодательства о паспортах, поземельном устройстве старообрядцев, разъяснении норм семейного права.

Деятельность Второго департамента Сената в качестве судебного органа в некоторой мере содействовала упрочению капиталистических отношений в деревне, так как он разрешал гражданские дела, ими же порожденные, создавая тем самым соответствующую судебную практику. В этом и заключается ее двойственность. С одной стороны, учреждение представляло собой высший суд по гражданским делам для определения сословия, что противоречило буржуазному праву; с другой – его прямое предназначение составляло решение судебных дел, основой которых являлись буржуазные по сути правоотношения.

На протяжении своего существования Второй департамент действовал как обособленный верховный орган суда и отчасти управления для крестьянского сословия. Правительством, несмотря на бесперспективность деятельности данного учреждения, не было предпринято никаких попыток его серьезной реорганизации. Окончательно Второй (крестьянский) департамент был ликвидирован 22 ноября 1917 г. С учетом сказанного выше можно заключить, что департамент являлся важной составной частью политики правительства по сохранению одного из главных социальных устоев самодержавия – сословной обособленности крестьянства.

Литература

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.

Крестьянское право..., 1902 – Крестьянское право по решениям Правительствующего Сената: алфавитный указатель вопросов, разрешенных по Первому, Второму, Гражданскому и Уголовному кассационным департаментам и по общему собранию Правительствующего Сената за 1863–1902 гг. по крестьянским делам / Составитель К. Абрамович. СПб.: Типография Исидора Гольдберга, 1902. 294 с.

Отчет по Главному комитету..., 1870 – Отчет по Главному комитету об устройстве сельского состояния за девятилетие, с 19 февраля 1861 по 19 февраля 1870 г. СПб.: Тип. 2-го Отд-ия Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1870. 93 с.

Победоносцев, 1896 – *Победоносцев К.П.* Курс гражданского права. СПб.: Синодальная типография, 1896. Ч. 1. Вотчинные права. 763 с.

Полное..., 1863 – Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Отд. 1. СПб., 1863. Т. 36. № 36653. 1057 с.

Полное..., 1886 – Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. СПб., 1886. Т. 2. № 911. 493 с.

Полное..., 1887 – Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. СПб., 1887. Т. 4. № 1979. 626 с.

Полное..., 1888 – Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. СПб., 1888. Т. 6. № 3789. 595 с.

Полное..., 1891 – Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. СПб., 1891. Т. 9. № 5704. 728 с.

Полное..., 1905 – Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. СПб., 1905. Т. 23. № 22627. 1167 с.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

Тютрюмов, 1909 – *Тютрюмов И.М.* К двадцатипятилетию существования Второго департамента Правительствующего Сената: (1884–1909 гг.). СПб: Сенатская типография, 1909. 11 с.

Тютрюмов, 1911 – *Тютрюмов И.М.* Второй департамент Правительствующего Сената / История Правительствующего Сената за двести лет. 1711–1911 гг. СПб.: Сенатская типография, 1911. Т. 4. С. 215–293.

Тютрюмов, 1914 – *Тютрюмов И.М.* Практика Правительствующего сената по крестьянским делам: (по 2 департаменту и 1 общему собранию, а также Гражданскому кассационному департаменту и Общему собранию 1, 2 и Кассационному департаменту с 1882 г. по 1 марта 1914 г.) / Составил

И.М. Тютрюмов, обер-прокурор 2 Департамента Правительствующего сената. СПб.: Юридический книжный магазин И.И. Зубкова под фирмой «Законоведение», 1914. 1879 с.

[Положения о сельском состоянии, 1886](#) – Положения о сельском состоянии // Свод законов Российской империи. Т. 9. СПб.: В типографии Второго отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1886. 472 с.

[Учреждение Правительствующего Сената, 1896](#) – Учреждение Правительствующего Сената // Свод законов Российской империи. СПб., 1896. Т. 1. Ч. 2. Кн. 4. С. 108-127.

[Чернышев, 1918](#) – *Чернышев И.В.* Аграрно-крестьянская политика России за 150 лет. Пг.: Вольное экономическое общество, 1918. 384 с.

References

[GARF](#) – Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii [State Archive of the Russian Federation].

[Krest'yanskoe pravo..., 1902](#) – Krest'yanskoe pravo po resheniyam Pravitel'stvyuyushchego Senata: alfavitnyi ukazatel' voprosov, razreshennykh po Pervomu, Vtoromu, Grazhdanskomu i Ugolovnomu kassatsionnym departamentam i po obshchemu sobraniyu Pravitel'stvyuyushchego Senata za 1863–1902 gg. po krest'yanskim delam [Peasant law by decisions of the Governing Senate: alphabetical index of issues resolved in the First, Second, Civil and Criminal Cassation Departments and in the general meeting of the Governing Senate for 1863-1902. on peasant affairs]. Sostavitel' K. Abramovich. SPb.: Tipografiya Isidora Gol'dberga, 1902. 294 p. [in Russian]

[Otchet po Glavnomu komitetu..., 1870](#) – Otchet po Glavnomu komitetu ob ustroistve sel'skogo sostoyaniya za devyatiletie, s 19 fevralya 1861 po 19 fevralya 1870 g. [Report on the Main Committee on the structure of the rural state for nine years, from February 19, 1861 to February 19, 1870]. SPb.: Tip. 2-go Otd-ya Sobstv. E.I.V. Kantselyarii, 1870. 93 p. [in Russian]

[Pobedonostsev, 1896](#) – *Pobedonostsev, K.P.* (1896). Kurs grazhdanskogo prava [Civil Law Course]. SPb.: Sinodal'naya tipografiya. Ch. 1. Votchinnye prava. 763 p. [in Russian]

[Polnoe..., 1863](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Full collection of laws of the Russian Empire]. Sobr. 2-e. Otd. 1. SPb., 1863. Т. 36. № 36653. 1057 p. [in Russian]

[Polnoe..., 1886](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Full collection of laws of the Russian Empire]. Sobr. 3-e. SPb., 1886. Т. 2. № 911. 493 p. [in Russian]

[Polnoe..., 1887](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Full collection of laws of the Russian Empire]. Sobr. 3-e. SPb., 1887. Т. 4. № 1979. 626 p. [in Russian]

[Polnoe..., 1888](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Full collection of laws of the Russian Empire]. Sobr. 3-e. SPb., 1888. Т. 6. № 3789. 595 p. [in Russian]

[Polnoe..., 1891](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Full collection of laws of the Russian Empire]. Sobr. 3-e. SPb., 1891. Т. 9. № 5704. 728 p. [in Russian]

[Polnoe..., 1905](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Full collection of laws of the Russian Empire]. Sobr. 3-e. SPb., 1905. Т. 23. № 22627. 1167 p. [in Russian]

[RGIA](#) – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archive]

[Tyutryumov, 1909](#) – *Tyutryumov, I.M.* (1909). K dvadtsatipyatiletiiyu sushchestvovaniya Vtorogo departamenta Pravitel'stvyuyushchego Senata : (1884-1909 gg.) [To the twenty-fifth anniversary of the existence of the Second Department of the Governing Senate: (1884-1909)]. SPb: Senatskaya tipografiya, 11 p. [in Russian]

[Tyutryumov, 1911](#) – *Tyutryumov, I.M.* (1911). Vtoroi departament Pravitel'stvyuyushchego Senata [Second Department of the Governing Senate]. Istoriya Pravitel'stvyuyushchego Senata za dvesti let. 1711–1911 gg. SPb.: Senatskaya tipografiya. Т. 4. Pp. 215-293. [in Russian]

[Tyutryumov, 1914](#) – *Tyutryumov, I.M.* (1914). Praktika Pravitel'stvyuyushchego senata po krest'yanskim delam: (po 2 departamentu i 1 obshchemu sobraniyu, a takzhe Grazhdanskomu kassatsionnomu departamentu i Obshchemu sobraniyu 1, 2 i Kassatsionnomu departamentu s 1882 g. po 1 marta 1914 g.) [Practice of the Governing Senate on peasant affairs: (2 departments and 1 general assembly, as well as the Civil Cassation Department and the General Assembly 1, 2 and the Cassation Department from 1882 to March 1, 1914)]. Sostavil I. M. Tyutryumov, ober-prokuror 2 Departamenta Pravitel'stvyuyushchego senata. SPb : Yuridicheskii knizhnyi magazin I. I. Zubkova pod firmoi "Zakonovedenie". 1879 p. [in Russian]

[Polozheniya o sel'skom sostoyanii, 1886](#) – Polozheniya o sel'skom sostoyanii [Provisions on rural condition]. Svod zakonov Rossiiskoi imperii. Т. 9. SPb.: V tipografii Vtorogo otdeleniya Sobstvennoi E.I.V. Kantselyarii, 1886. 472 p. [in Russian]

[Uchrezhdenie Pravitel'stvyuyushchego Senata, 1896](#) – Uchrezhdenie Pravitel'stvyuyushchego Senata [Establishment of the Governing Senate]. Svod zakonov Rossiiskoi imperii. SPb., 1896. Т.1. Ch. 2. Кн. 4. Pp. 108-127. [in Russian]

[Chernyshev, 1918](#) – *Chernyshev, I.V.* (1918). Agrarno-krest'yanskaya politika Rossii za 150 let [Agrarian and peasant policy of Russia for 150 years]. Pg.: Vol'noe ekonomicheskoe obshchestvo, 384 p. [in Russian]

**Устройство и деятельность Второго департамента Сената
в качестве высшего судебного учреждения по крестьянским делам**

Любовь Николаевна Щанкина ^{a, *}, Ирина Анатольевна Федорова ^a

^a Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена деятельности Второго департамента Сената в качестве высшего судебного учреждения по крестьянским делам, которое осуществляло гражданский суд и отчасти управление крестьянством с момента создания в 1884 г. и до 1917 г. Выявлено, что в его ведение входили дела разных категорий. В частности, наиболее важную и многочисленную из них составляли дела, связанные с поземельным устройством; вторую по величине и значимости – со спорами о владении; третью – с волостным и сельским управлением; четвертую – с жалобами на местные крестьянские учреждения; пятую, наименьшую, – с жалобами на постановления губернских присутствий об удалении «вредных и порочных членов общины и предоставлении их правительству».

Помимо решения чисто судебных задач, названное учреждение выполняло функцию толкования законов, разъясняя «истинный смысл узаконений» в русле крестьянской темы. Таковые разъяснения им, в отличие от Первого департамента, давались исключительно по инициативе министров и губернских по крестьянским делам учреждений. Авторы пришли к выводу о том, что подобные толкования в указах и решениях Второго департамента имели большое социально-политическое влияние в масштабах всей Российской империи, так как затрагивали существенные вопросы хозяйственного быта большинства крестьянского населения, поскольку были направлены на сохранение и укрепление института общины, взаимозависимости ее членов, ограничение гражданских прав последних.

Ключевые слова: Второй департамент Правительствующего сената, Главный комитет об устройстве сельского состояния, Особое отделение по крестьянским делам, высшее судебное учреждение, крестьянские дела.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: schanckina@yandex.ru (Л.Н. Щанкина)