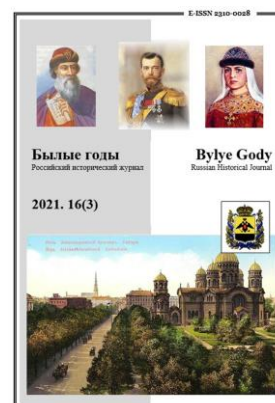


Copyright © 2021 by Cherkas Global University
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
 2021. 16(3): 1511-1518
 DOI: 10.13187/bg.2021.3.1511
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



The National University named after P.I. Makushin in the Educational System of Tomsk at the beginning of the 20th century

Elena V. Vititneva ^{a,*}, Evgeny A. Akhtamov ^a, Galina M. Lushchaeva ^a, Natalya V. Pahomova ^a

^aSiberian Federal University, Russian Federation

Abstract

The article examines the role of National University named after P.I. Makushin in the educational system of Tomsk at the beginning of the 20th century. The article based on educational legal acts, the regulations of National Universities, annual proceedings dedicated to P.I. Makushin, as well as social and political journalism. In the first place, the National University was analyzed as a phenomenon. The authors have analyzed the history of private higher education, the history of transition from private classes to a special educational organization. The authors have emphasized the goals and project of National University in comparison to the actual situation in educational process. It has been revealed that the phenomenon of National University can be considered as an alternative to the state educational institutions of higher education and as a new phenomenon of urban culture. It has been revealed that despite the fact that educational goals have not been achieved in its entirety, the National University has had a significant impact on the development of educational system and cultural life of Tomsk. The National University became truly National since its lecture rooms were open not only for privileged, but for lowborn classes. The students could attend training sessions, as well as libraries, laboratories, exhibitions. As a result the National University has a significant impact in the cultural life of Tomsk.

Keywords: history of education, National University, higher education in Siberia, P.I. Makushin, Tomsk province.

1. Введение

Изучение истории становления и развития системы высшего образования в России не теряет актуальности и сегодня. В связи с тем, что российская история в дореволюционный период обладает уникальным опытом создания и функционирования частных образовательных организаций высшего образования, особое значение имеет изучение истории развития негосударственного высшего образования.

Как известно, начало XX века в России на фоне нарастающего социально-политического кризиса было ознаменовано усилением интереса общественных деятелей к новаторским идеям и зарубежному опыту, затрагивающему разные сферы жизни общества. Система образования не стала исключением в этом вопросе. В данный период все так же оставался острым вопрос доступности и качества образования всех уровней. В связи с этим общественные деятели, опираясь на опыт зарубежных стран в развитии частного высшего образования, с энтузиазмом взялись за открытие в разных частях империи специальных образовательных организаций – народных университетов ([Устав ВОНУ, 1907](#); [Устав КОНУ, 1907](#); [Устав МОНУ, 1913](#)).

В Сибири идею создания такого образовательного учреждения восприняли с воодушевлением. В связи с тем, что научные и кадровые ресурсы, материально-техническое оснащение были сосредоточены в руках высших учебных заведений Томска, было целесообразно основать народный

* Corresponding author

E-mail addresses: vititneva.elena@gmail.com (E.V. Vititneva), akhtamov@gmail.com (E.A. Akhtamov), lusgalina@yandex.ru (G.M. Lushchaeva), pahomise@mail.ru (N.V. Pahomova)

университет именно в этом городе. Организационные работы по открытию образовательного учреждения взял на себя известный деятель народного просвещения Сибири – Петр Иванович Макушин, именем которого народный университет был назван.

Учитывая высокую значимость Томска как образовательного центра Сибири в дореволюционный период, представляется интересным определить место и роль народного университета имени П.И. Макушина в системе образования города Томска в начале XX века.

2. Материалы и методы

В качестве источников при работе над статьей в первую очередь использовались локальные нормативные акты образовательных организаций, в том числе уставы народных университетов (*Общий устав, 1894; Устав, 1916; Проект положений, 1918*). Такого рода документы помогли проанализировать структуру и органы управления организации, направления ее деятельности, вопросы формирования административного и научно-педагогического состава, правила приема обучающихся в образовательное учреждение.

В связи с тем, что идея открытия народного университета в Сибири вызвала широкий общественный резонанс, источниковая база представлена солидным массивом источников публицистического характера: статьями в газетах и журналах, брошюрами, записками и т.д. (*Чирков, 1905; Известия, 1912; Дом науки, 1912*). Такие источники содержат ценный материал, позволивший исследовать особенности функционирования народного университета с точки зрения реализации основного и дополнительного функционала.

Кроме того, личность самого П.И. Макушина находилась в центре внимания общественной жизни. Современники видели в нем значимую фигуру, деятеля народного просвещения регионального уровня, покровителя сибирского образования. По этой причине деятельности Петра Ивановича посвящен не один труд (*Крекнин, 1916; Полувековой юбилей, 1917*). Данный вид источников достаточно полно осветил вопросы, связанные с предпосылками и особенностями создания народного университета в Томске, целями и задачами организации, ее функционированием.

В исследовании использовался историко-биографический метод. Как уже было отмечено, создание и функционирование народного университета тесно связано с деятельностью П.И. Макушина. По этой причине анализ роли народного университета в системе образования города Томска проводился в том числе через призму биографии его основателя.

В этом же контексте потребовалось применение микроисторического подхода: определение взаимосвязи частных событий из жизни П.И. Макушина и реализация тенденции развития частного высшего образования в Сибири.

3. Обсуждение

Изучение деятельности народных университетов в дореволюционный период, несмотря на довольно непродолжительный отрезок времени, успело сформировать историографическую базу. Ее основу составили труды, посвященные таким вопросам, как предпосылки создания частных образовательных организаций высшего образования в Российской империи, история феномена народных университетов, анализ зарубежного опыта функционирования таких организаций (*Милюков, 1898; Арабажин, 1898; Генкель, 1908*). Работы дореволюционного периода объединяет в основном положительная оценка деятельности народных университетов.

Советская историографическая традиция не позволила направить внимание ученых на изучение влияния частных организаций на развитие отечественной науки и образования. Только в 1970-е гг. наметились позитивные перемены, обусловленные повышением интереса к истории образования в исторической науке в целом. В рамках установленных государственной идеологией границ советские историки образования внесли значительный вклад в разработку проблем истории высшего образования. Именно в этот период признанный в современности специалист в области истории высшего образования А.Е. Иванов начинает свой научный путь. Отличительной особенностью его работ является комплексный анализ солидного пласта источников, ранее не введенных в научный оборот (*Иванов, 1975; Иванов, 2004; Иванов, 2010; Иванов, 2016*). Среди работ ученых-историков 1970–1980-х гг. также стоит отметить монографию Л.И. Насонкиной «Московский университет после восстания декабристов» (*Насонкина, 1972*). Автором исследовано функционирование Московского университета в условиях противоречивости развития политических настроений.

В 1990-е гг. исследования Ю.С. Воробьевой стали одними из первых, посвященных непосредственно истории развития частного высшего образования в России, а именно особенностям деятельности Московского городского народного университета (*Воробьева, 1999*).

В XXI в. исследовательское поле в области истории развития частного высшего образования в России расширило свои диапазоны. Появились работы, посвященные деятельности народных университетов России в условиях социально-политических изменений начала XX в. (*Фандо, 2016*), становлению негосударственного высшего образования в России (*Хациева, 2010*), основателям народных университетов (*Люттов, 2018*). На примере одной из губерний Восточной Сибири

исследован вопрос количества выпускников частных учебных заведений в кадровом составе местных чиновников (Карчаева и др., 2019: 191; Карчаева, 2017: 117, 139, 244).

Тем самым историографический обзор показал, что история развития частного высшего образования в Сибири в дореволюционный период осталась за пределами разработанной научной проблематики и требует дальнейшего исследования.

4. Результаты

4.1. Народный университет как феномен

Прежде чем углубляться в исследование роли первого частного образовательного учреждения высшего образования в Сибири, представляется целесообразным определить, что такое народный университет как феномен.

Предпосылкой развития негосударственного высшего образования стало зарождение в 1870-е гг. в Англии движения university extension, радеющего за распространение университетского образования вне стен самого университета (Генкель, 1908: 6). Первые лекции, прочитанные за пределами высшего учебного заведения и предназначенные не для студентов, были организованы благодаря профессору Кембриджского университета Джеймсу Стюарту, который откликнулся на приглашение прочитать несколько лекций по педагогике для учительниц небольшого города на севере Англии. Мероприятие имело большой успех, в связи с чем профессору Стюарту пришлось посетить еще несколько городов для проведения лекций. Появление спроса на такого рода образовательные услуги привело к трансформации отдельных лекций в полноценные курсы, курсов – в образовательные программы, в связи с чем родилась потребность в открытии специальной образовательной организации, собственно народного университета. Идея распространения академических знаний вне стен университета вызвала интерес как среди самого населения Англии, так и у профессоров ведущих английских университетов, а также привлекла внимание других стран. В скором времени народные университеты стали открываться в США, Австралии, Африке, Индии, Бельгии, Австрии и т.д. (Генкель, 1908: 8-10).

Россия не стала исключением в развитии данной тенденции. В 1908 г. в Москве по инициативе А.Л. Шанявского был открыт первый народный университет в Российской империи. В соответствии с проектной документацией в качестве цели образовательной организации было определено служение развитию научного знания и широкому распространению в населении научного образования (Проект положений, 1918: 3). Предполагалась реализация двух видов деятельности – научной и учебно-преподавательской (образовательной). Образовательная деятельность с точки зрения содержания образования должна была осуществляться по трем уровням образовательных программ: образовательные программы начального образования, образовательные программы среднего общего образования и образовательные программы высшего образования. Собственно научная деятельность предназначалась только для обучающихся по программам высшего образования. Таким образом, народный университет открывал свои двери лицам, желающим повысить свой уровень знаний с учетом разницы уже имеющихся компетенций. При этом необходимость в подтверждении того или иного уровня знаний отсутствовала, предоставление документов о предыдущем образовании не требовалось. В качестве критерия для обучения в народном университете выступал лишь возраст: до обучения допускались лица обоего пола не моложе 16-летнего возраста (Проект положений, 1918: 10-11). В то же время по завершении обучения документ об образовании также не выдавался.

Открытие народного университета в Томске реализовывалось на уже существующем опыте учреждения такой образовательной организации в Москве. В соответствии с параграфом 2 Устава Томского городского народного университета целью образовательного учреждения являлось служение широкому распространению высшего научного образования и привлечению симпатий народа к науке и знанию (Устав, 1916: 1).

Таким образом, в первую очередь народный университет можно определить как альтернативу государственным образовательным организациям высшего образования, основным функционалом которых является реализация образовательных программ и ведение научной деятельности.

Однако народный университет являлся негосударственной организацией, основной источник финансирования которой состоял из частных пожертвований. В связи с этим возникала потребность использования всей существующей ресурсной базы для реализации дополнительных функций с целью материального обеспечения организации.

В связи с этим материально-техническая база, учебно-методическое и научное обеспечение, кадровый ресурс университета впервые становятся доступными для населения. В данном случае народный университет выступает как бы в противовес государственным высшим учебным заведениям, двери которых были открыты для определенных категорий населения (Общий устав, 1894). Таким образом, прототип учреждения, позиционировавшего себя как элитное, недоступное каждому, открывает возможность использования дополнительных ресурсов образовательной организации высшего образования: библиотек, лабораторий, музеев, учебной и научной литературы и т.д. Следовательно, цель народного университета – «привлечение симпатий народа к науке и

знанию» – начинает осуществляться не только путем реализации образовательных программ, но и путем предоставления возможности использования дополнительных ресурсов организации.

Не удивительно, что народный университет становится площадкой для проведения мероприятий культурно-просветительской направленности в городе. Возможность получения знания разного уровня, участия в научно-познавательных мероприятиях, перспектива проникнуться элитарностью события привлекали внимание горожан, в связи с чем народный университет можно определить и как новое явление городской культуры.

Народный университет как феномен, зародившись во второй половине XIX в., не потерял своей актуальности и сегодня. Современным аналогом такого учреждения можно считать некоммерческие образовательные организации (Веникова, 2017). Исходя из того, что основной задачей народного университета не являлось получение прибыли, а цель организации определялась как научно-образовательная, можно заключить, что произошла трансформация феномена народного университета в современную некоммерческую образовательную организацию (Федеральный закон, 2016).

Таким образом, народный университет представлял из себя, с одной стороны, образовательную организацию высшего образования открытого типа с минимальными вступительными требованиями. С другой стороны, учитывая широкий диапазон слушателей и предоставление возможности использования дополнительных ресурсов организации, представлял собой новое явление городской культуры, привлекающее внимание. Аналогом народных университетов дореволюционного периода в современной России являются некоммерческие образовательные организации.

4.2. Роль народного университета имени П.И. Макушина в системе образования города Томска

Определение значения народного университета в системе образования города Томска представляется целесообразным со следующих позиций. В первую очередь хотелось бы обратить внимание на особенности осуществления основной функции университета – образовательной.

Важно отметить, что реализация образовательных услуг вне стен вузов в Томске началась еще до открытия народного университета, когда профессора Императорского Томского университета и Томского технологического института по собственной инициативе стали проводить лекции на выбранную самостоятельно тематику для всех желающих (Крекнин, 1916: 41). Такие мероприятия позволили наглядно увидеть существующую потребность в образовательных курсах и сформировать учебно-методическую базу для будущей образовательной организации.

Инициатором создания народного университета в Томске стал П.И. Макушин. Вдохновившись позитивным опытом реализации частного высшего образования за рубежом и в Москве, Петр Ильич решил воплотить подобную идею в Сибири.

В соответствии с уставом народного университета предполагалась реализация дисциплин по всем отраслям научного знания (Устав, 1916: 1). Для лиц, недостаточно подготовленных к слушанию курсов высшей школы, университет был готов предложить научно-популярные классы и курсы. Таким образом, образовательная функция должна была осуществляться по двум основным направлениям: академическому, который предполагал обучение по программам высшего образования совместно с научной деятельностью, и научно-популярному, рассчитанному на обучение слушателей по программам средней школы (Дом науки, 1912: 10).

Однако реализовать положения устава удалось не так, как предполагалось. В 1905 г. П.И. Макушин подал прошение в Томскую городскую думу об открытии народного университета в Томске (Макушин, 1916). Прошение было одобрено представителями городской власти, однако получение разрешения со стороны Министерства народного просвещения по разным причинам затягивалось. Утверждение программ учебных курсов также откладывалось. Несмотря на это, профессора высших учебных заведений Томска продолжали проводить лекции на произвольную тематику, не в рамках какой-либо образовательной программы. По свидетельству П.И. Макушина, до 1925 г. были прочитаны 62 такие лекции (ОРКП НБ ТГУ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 11. Л. 17).

С началом Первой мировой войны вопрос об открытии народного университета в Томске снова был отложен на неопределенный срок.

Таким образом, планируемое научно-популярное отделение так и не открылось. Систематические курсы на академическом отделении также не удалось организовать. Образовательная функция университета была реализована не в полном объеме.

С другой стороны, народный университет с момента завершения строительства предназначенного для него здания в 1912 г. стал выполнять важный функционал для системы образования и культуры Томска.

Здание университета имело 8 учебных аудиторий, предназначенных на 960 слушателей, 7 кабинетов, библиотеку, гардеробную, рассчитанную на 1000 человек, столовую и комнаты для административного персонала и лиц из числа профессорско-преподавательского состава (Крекнин, 1916: 48). Общая площадь здания по современным меркам равнялась 1119,23 м². Здание университета получило название «Дом науки». С момента ввода в эксплуатацию Дом науки становится культурно-образовательным центром города.

Так, в октябре 1912 г. в здании университета для Сибирского фотографического общества было выделено 2 комнаты на втором этаже. Кроме того, для максимально удобного использования выделенных помещений с точки зрения передачи света была осуществлена перепланировка и ремонт комнат (Временник СФО, 1914: 34-35). В июле 1913 г. для рисовальных классов Томского общества любителей художеств в Доме науки было отведено 2 комнаты (Сибирская жизнь, 1913: 2). Также в 1913 г. на базе университета открылись летние регентские учительские курсы, предназначенные для распространения в селениях Томской губернии сельских хоров (Крекнин, 1916: 81). В 1914 г. в здание переехали Томские вечерние общеобразовательные курсы, которые предоставляли возможность взрослым получать образование в рамках гимназической программы. Совет университета предоставил классам на вечернее время все аудитории Дома науки. Классы имели особый штат преподавателей из учителей среднеучебных заведений, сохраняя свою организацию (ОРКП НБ ТГУ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 11. Л. 17-18). Для них же в Доме науки были оборудованы химическая лаборатория и физический кабинет (Полувековой юбилей, 1917: 29). Также помещения университета использовались для проведения выставок. Так, например, с 25 по 28 мая 1914 г. в Доме науки проходила Первая сибирская выставка противопожарных мер и страхования (Известия ТГОУ, 1914: 6).

С началом Первой мировой войны часть помещений университета была передана в военное ведомство (ОРКП НБ ТГУ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 11. Л. 17). Условия военного времени не позволили развернуть полномасштабную культурно-просветительскую деятельность. В 1916 г. здание университета по распоряжению генерал-губернатора было передано под помещение военнопленных немцев и венгров. С большим трудом удалось отстоять только две аудитории для дневного детского очага, который был организован на пожертвования П.И. Макушина в сентябре 1914 г. в Доме науки для детей, чьи отцы были призваны на фронт (Крекнин, 1916: 91). В вечерние часы в этих двух аудиториях проходили занятия вечерних общеобразовательных классов. Академические лекции профессоров в этот период проходили в зданиях Императорского Томского университета или Томского технологического института (ОРКП НБ ТГУ. Ф. 4. Оп. 1. Д. 11. Л. 18). История Дома науки на дореволюционном этапе завершается тем, что Военная академия, эвакуированная из Петрограда, полностью заняла здание университета.

Таким образом, Томский городской народный университет с точки зрения реализации положений своего устава лишь опосредованно смог выполнить предназначенный функционал. Академические лекции читались лишь от случая к случаю, не в рамках образовательных программ. Научно-популярное отделение как таковое не открылось, однако его задачи частично выполняли вечерние общеобразовательные курсы, расположившиеся в здании университета. С другой стороны, предоставление помещений университета, изначально спроектированного для образовательных нужд, представителям культурно-просветительских организаций способствовало благоприятному развитию системы образования и культуры г. Томска.

5. Заключение

Изучение особенностей зарождения негосударственного высшего образования, реализации предписанных нормативными актами положений народных университетов, осуществления основной и дополнительных функций образовательных организаций выявило следующее.

Народный университет как феномен можно определить в качестве альтернативы государственным образовательным организациям высшего образования. Основное отличие между ними заключалось в том, что народный университет представлял из себя организацию открытого типа, с единственным установленным цензом – возрастным. Учитывая высокий интерес горожан, широкий диапазон слушателей и разноплановое использование инфраструктуры организации, частные высшие учебные заведения можно определить и в качестве нового явления городской культуры.

Анализ роли Томского народного университета проводился с точки зрения реализации основной (образовательной) и дополнительных функций организации. Было установлено, что предполагаемая образовательная деятельность в соответствии с нормативными актами реализовывалась лишь опосредованно. Несмотря на то, что академическое отделение на базе университета открыто не было, профессора Императорского Томского университета и Томского технологического института не систематически проводили лекции для всех желающих. Научно-популярное отделение также не смогло начать свою работу, однако его задачи частично выполняли вечерние общеобразовательные курсы, расположившиеся в здании народного университета. Кроме того, предоставление помещений университета представителям культурно-просветительских организаций способствовало благоприятному развитию системы образования и культуры г. Томска.

Литература

Арабажин, 1898 – Арабажин К.И. Народный университет в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург, 1898. 21 с.

Веникова, 2017 – Веникова М.С. Институционализация и образовательная деятельность народных университетов в императорской России // *Genesis: исторические исследования*. 2017. № 10. С. 70-81.

- Воробьева, 1999** – Воробьева Ю.С. К истории народного университета им. А.Л. Шанявского // Российский архив: история Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв. 1999. Т. 9. С. 441–443.
- Временник СФО, 1914** – Временник сибирского фотографического общества. Томск, 1914. 53 с.
- Генкель, 1908** – Генкель Г. Что такое народный университет? Его история, задачи и организация. Санкт-Петербург, 1908. 20 с.
- Дом науки, 1912** – Дом науки имени Петра Ивановича Макушина в Томске: открыт 7-го октября 1912 года. Томск, 1912. 144 с.
- Иванов, 1975** – Иванов А.Е. Университетская политика самодержавия накануне первой русской революции: Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 1975. 236 с.
- Иванов, 2004** – Иванов А.Е. Студенческая корпорация России конца XIX – начала XX века: опыт культурной и политической самоорганизации. М., 2004. 408 с.
- Иванов, 2010** – Иванов А.Е. Мир российского студенчества. Конец XIX – начало XX века. М., 2010. 360 с.
- Иванов, 2016** – Иванов А.Е. Ученое достоинство Российской империи. XVII – начало XX века. Подготовка и научная аттестация профессоров и преподавателей высшей школы. М., 2016. 656 с.
- Известия ТГОУ, 1914** – Известия Томского городского общественного управления. Томск, 1914. № 9–10. 67 с.
- Известия, 1912** – Известия Томского городского общественного управления. Томск, 1912. № 45–46. 134 с.
- Казачков, Полонский, 2014** – Казачков А.Б., Полонский В.В. Макушинъ: к 170-летию со дня рождения П.И. Макушина. Томск, 2014. 123 с.
- Карчаева, 2017** – Карчаева Т.Г. Енисейская губернская администрация: численность и состав (1822–1917 гг.). Красноярск, 2017. 252 с.
- Крекнин, 1916** – Крекнин Г.Я. Ревнитель света – П.И. Макушин: 50 лет просветительской деятельности в Сибири, 1866–1916 гг. Томск, 1916. 102 с.
- Макушин, 1916** – Макушин П.И. Народный университет имени П.И. Макушина в Томске: заявление в Томскую городскую думу П.И. Макушина. Томск, 1916. 6 с.
- Люттов, 2018** – Люттов С.Н. и др. Петр Иванович Макушин: новый взгляд на легенду: Коллективная монография. Новосибирск, 2018. 536 с.
- Миллюков, 1896** – Миллюков П.Н. Распространение университетского образования в Англии, Америке и России // Русское богатство. 1896. № 3. С. 79–121.
- Насонкина, 1972** – Насонкина Л.И. Московский университет после восстания декабристов. М., 1972. 343 с.
- Общий устав, 1894** – Общий устав Императорских российских университетов: Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Санкт-Петербург, 1894. Т. 10. 813 с.
- ОРКИР НБ ТГУ** – Отдел редких книг и рукописей научной библиотеки Томского государственного университета.
- Полувековой юбилей, 1917** – Полувековой юбилей П.И. Макушина, 1866–1916 гг. 25 марта. Томск, 1917. 177 с.
- Проект положений, 1918** – Проект общих положений народного университета и объяснительная к нему записка. М., 1918. 24 с.
- Сибирская жизнь, 1913** – Сибирская жизнь. Томск, 1913. № 152. 4 с.
- Устав, 1916** – Устав Томского городского народного университета имени Петра Ивановича Макушина: утвержден 9 января 1916 г. Томск, 1916. 12 с.
- Устав ВОНУ, 1907** – Устав Воронежского общества народных университетов. Воронеж, 1907. 7 с.
- Устав КОНУ, 1907** – Устав Казанского общества народных университетов. Казань, 1907. 8 с.
- Устав МОНУ, 1913** – Устав Московского общества народных университетов. М., 1913. 8 с.
- Федеральный закон, 1996** – Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях». М., 2016. 51 с.
- Хациева, 2010** – Хациева И.А. Особенности организационного устройства негосударственных высших учебных заведений России начала XX в. // *Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук*. 2010. Т. 4. С. 166–169.
- Чирков, 1905** – Чирков Н.С. Путеводитель по г. Томску и его окрестностям. Томск, 1905. 156 с.
- Fando, 2016** – Fando, R.A. (2016). Patronage and enlightenment in pre-revolutionary Russia: Alfons Shanyavsky and his «Free school». *Bylye Gody*. 39(1): 210–221.
- Karchaeva et al., 2019** – Karchaeva, T.G., Gergilev, D.N., Luschaeva, G.M. (2019). Hereditary Bureaucracy in East Siberian Government from XIX to the early XX century: Statistical Analysis on the Materials of the Yenisei Province. *Bylye Gody*. 51(1): 188–197.

References

- Arabazhin, 1898** – Arabazhin, K.I. (1898). Narodnyi universitet v Sankt-Peterburge [People's university in St. Petersburg]. SPb., 21 p. [in Russian]

- Chirkov, 1905** – *Chirkov, N.S.* (1905). Putevoditel' po g. Tomsku i ego okrestnostyam [Guide of Tomsk and its surroundings]. Tomsk, 156 p. [in Russian]
- Dom nauki, 1912** – Dom nauki imeni Petra Ivanovicha Makushina v Tomske: otkryt 7-go oktyabrya 1912 goda. [House of science named Pyotr Ivanovich Makushin in Tomsk: opened on October 7, 1912]. Tomsk, 144 p. [in Russian]
- Fando, 2016** – *Fando, R.A.* (2016). Patronage and enlightenment in pre-revolutionary Russia: Alfons Shanyavsky and his «Free school». *Bylye gody*. 39(1): 210-221.
- Federal'nyi zakon, 1996** – Federal'nyi zakon ot 12.01.1996 №7-FZ «O nekommercheskikh organizatsiyakh». [Federal Law of 12.01.1996 No. 7-FZ «On Non-Commercial Organizations»]. M., 51 p. [in Russian]
- Genkel', 1908** – *Genkel', G.* (1908). Chto takoe narodnyi universitet? Ego istoriya, zadachi i organizatsiya. [What is a People's university? Its history, objectives and organization]. Sankt-Peterburg, 20 p. [in Russian]
- Ivanov, 1975** – *Ivanov, A.E.* (1975). Universitetskaya politika samoderzhaviya nakanune pervoi russkoi revolyutsii. [University policy of autocracy on the eve of the first Russian revolution]. Moskva, 236 p. [in Russian]
- Ivanov, 2004** – *Ivanov, A.E.* (2004). Studencheskaya korporatsiya Rossii konca XIX–nachala XX veka: opyt kul'turnoj i politicheskoy samoorganizatsii. [The students' corporation in Russia at the end of the 19th–beginning of the 20th centuries: the experience of cultural and political self-organization]. M., 408 p. [in Russian]
- Ivanov, 2010** – *Ivanov, A.E.* (2010). Mir rossijskogo studenchestva. Konec XIX– nachalo XX veka. [The world of Russian students. The end of the 19–the beginning of the 20 century]. M., 360 p. [in Russian]
- Ivanov, 2016** – *Ivanov, A.E.* (2016). Uchenoe dostoinstvo Rossiiskoi imperii. XVII – nachalo XX veka. Podgotovka i nauchnaya attestatsiya professorov i prepodavatelei vysshei shkoly. [The scientific merit of the Russian Empire. XVII–early XX century. Training and scientific certification of professors and teachers of higher education]. M., 656 p. [in Russian]
- Izvestiya TGOU, 1914** – Izvestiya Tomskogo gorodskogo obshchestvennogo upravleniya [Bulletin of the Tomsk City Public Administration]. Tomsk, 1914. № 9-10. 67 p. [in Russian]
- Izvestiya, 1912** – Izvestiya Tomskogo gorodskogo obshchestvennogo upravleniya. [Bulletin of the Tomsk City Public Administration]. Tomsk, 1912. № 45-46. [in Russian]
- Karchaeva et al., 2019** – *Karchaeva, T.G., Gergilev, D.N., Luschaeva, G.M.* (2019). Hereditary Bureaucracy in East Siberian Government from XIX to the early XX century: Statistical Analysis on the Materials of the Yenisei Province. *Bylye Gody*. 51(1): 188-197.
- Karchaeva, 2017** – *Karchaeva, T.G.* (2019). Enisejskaya gubernskaya administratsiya: chislennost' i sostav (1822–1917 gg.) [The Yenisei Provincial Administration: number: number and composition from 1822 to 1917]. Krasnoyarsk, 252 p. [in Russian]
- Kazachkov, Polonskii, 2014** – *Kazachkov, A.B., Polonskii, V.V.* (2014). Makushin: k 170-letiyu so dnya rozhdeniya P. I. Makushina [Makushin: to the 170th anniversary of the birth of P.I. Makushin]. Tomsk, 123 p. [in Russian]
- Khatsieva, 2010** – *Khatsieva, I.A.* (2010). Osobennosti organizatsionnogo ustroystva negosudarstvennykh vysshikh uchebnykh zavedenii Rossii nachala 20 v. [Features of the organizational structure of non-state higher educational institutions in Russia at the beginning of the 20 century]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk*. T. 4. Pp. 166-169. [in Russian]
- Kreknin, 1916** – *Kreknin, G.Ya.* (1916). Revnitel' sveta – P. I. Makushin: 50 let prosvetitel'skoi deyatel'nosti v Sibiri, 1866-1916 gg. [Defender of education – P. I. Makushin: 50 years of educational activity in Siberia]. Tomsk, 102 p. [in Russian]
- Lutov, 2018** – *Lutov, S.N.* (2018). Petr Ivanovich Makushin: novyi vzglyad na legendu. [Petr Ivanovich Makushin: a new look at the legend]. Novosibirsk. Pp. 131-476. [in Russian]
- Makushin, 1916** – *Makushin, P.I.* (1916). Narodnyi universitet imeni P. I. Makushina v Tomske: zayavlenie v Tomskuyu gorodskuyu dumu P. I. Makushina. [People's university named P. I. Makushin in Tomsk: P. I. Makushin's application to the Tomsk City Duma]. Tomsk, 6 p. [in Russian]
- Milyukov, 1896** – *Milyukov, P.N.* (1896). Rasprostranenie universitetskogo obrazovaniya v Anglii, Amerike i Rossii [The spread of university education in England, America and Russia]. *Russkoe bogatstvo*. № 3. Pp. 79-121. [in Russian]
- Nasonkina, 1972** – *Nasonkina, L.I.* (1972). Moskovskii universitet posle vosstaniya dekabristov. [Moscow University after the Decembrist uprising]. M., 343 p. [in Russian]
- Obshchii ustav, 1894** – Obshchii ustav Imperatorskikh rossiiskikh universitetov: sbornik postanovlenii po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniya. [General Statute of the Imperial Russian universities: collection of decisions of the Ministry of education]. Sankt-Peterburg, 1894. 813 p. [in Russian]
- ORKIR NB TGU** – Otdel redkikh knig i rukopisei nauchnoi biblioteki Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. [Department of rare books and manuscripts of the Scientific library of Tomsk state university]. [in Russian]

- Poluvekovoi yubilei, 1917** – Poluvekovoi yubilei P. I. Makushina, 1866-1916 gg. 25 marta. [P.I. Makushin's half-century anniversary, 1866-1916. March, 25]. Tomsk, 1917. 177 p. [in Russian]
- Proekt polozhenii, 1918** – Proekt obshchikh polozhenii narodnogo universiteta i ob'yasnitel'naya k nemu zapiska. [The People's university draft of General provisions and an explanatory note to it]. M., 1918. 24 p. [in Russian]
- Sibirskaya zhizn', 1914** – Sibirskaya zhizn'. [Siberian life]. Tomsk, 1914. № 152. 4 p. [in Russian]
- Ustav, 1916** – Ustav Tomskogo gorodskogo narodnogo universiteta imeni Petra Ivanovicha Makushina: utverzhden 9 yanvarya 1916 g. [Tomsk City People's University named Pyotr Ivanovich Makushin's Statute: approved on January 9, 1916]. Tomsk, 1916. 12 p. [in Russian]
- Ustav VONU, 1907** – Ustav Voronezhskogo obshchestva narodnykh universitetov. [Statute of the Voronezh Society of People's Universities]. Voronezh, 1907. 7 p. [in Russian]
- Ustav KONU, 1907** – Ustav Kazanskogo obshchestva narodnykh universitetov. Kazan', 1907. [Statute of the Kazan' Society of People's Universities]. 8 p. [in Russian]
- Ustav MONU, 1913** – Ustav Moskovskogo obshchestva narodnykh universitetov. [Statute of the Moscow Society of People's Universities]. M., 1913. 8 p. [in Russian]
- Venikova, 2017** – Venikova, M.S. (2017). Institutsionalizatsiya i obrazovatel'naya deyatelnost' narodnykh universitetov v imperatorskoi Rossii [Institutionalization and educational activities of People's universities in Russian Empire]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 10: 70-81. [in Russian]
- Vorob'eva, 1999** – Vorob'eva, Yu. S. (1999). K istorii narodnogo universiteta im. A. L. Shanyavskogo [To the history of the People's university. A. L. Shanyavsky]. *Rossiiskii arkhiv: istoriya Otechestva v svidetel'stvakh i dokumentakh XVIII–XX vv.* 1999. T.9. Pp. 441-443. [in Russian]
- Vremennik SFO, 1914** – Vremennik sibirskogo fotograficheskogo obshchestva. Tomsk, 1914. [Edition of the Siberian Photographic Society]. 53 p. [in Russian]

Народный университет имени П.И. Макушина в системе образования города Томска в начале XX века

Елена Владиславовна Вититнева^{a, *}, Евгений Александрович Ахтамов^a,
Галина Михайловна Луцаева^a, Наталья Вениаминовна Пахомова^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье исследуется роль народного университета имени П.И. Макушина в системе образования города Томска в начале XX века. В качестве источников использовались нормативно-правовые акты в сфере образования, в том числе уставы народных университетов, юбилейные сборники, посвященные деятельности П.И. Макушина, а также публицистика, в частности статьи в газетах и журналах, брошюры и т.д. В первую очередь народный университет был рассмотрен как феномен. Был проведен анализ зарождения частного высшего образования, изучена практика проведения отдельных лекций вне стен высшего учебного заведения и ее постепенная эволюция в специальную образовательную организацию. В исследовании определены особенности достижения целей и задач народного университета, проведен сравнительный анализ положений проектной документации и фактической деятельности образовательной организации. Было выявлено, что народный университет как феномен можно рассматривать с точки зрения альтернативы государственным образовательным организациям высшего образования и в качестве нового явления городской культуры. Было установлено, что, несмотря на то, что образовательная функция осуществлялась не в полном объеме, народный университет оказал значительное влияние на развитие системы образования города Томска. Он стал народным в прямом смысле этого слова, поскольку его лекционные залы были открыты не только для привилегированных, но и для простых сословий. При этом деятельность университета не ограничивалась проведением занятий: всем желающим были доступны библиотеки, лаборатории, выставки. В результате народный университет стал играть значительную роль в культурной жизни Томска.

Ключевые слова: история образования, народный университет, высшее образование в Сибири, П.И. Макушин, Томская губерния.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: vitimneva.elena@gmail.com (Е.В. Вититнева),
akhtamov@gmail.com (Е.А. Ахтамов), lusalina@yandex.ru (Г.М. Луцаева),
pahomise@mail.ru (Н.В. Пахомова)