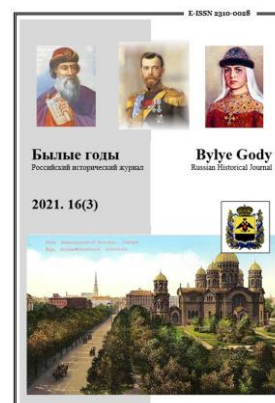


Copyright © 2021 by Cherkas Global University
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
 2021. 16(3): 1171-1180
 DOI: 10.13187/bg.2021.3.1171
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



The Features of the Capture of Russian People by Asian Nomadic Tribes (the first half of the XIX century)

Ivan A. Ermachkov ^{a, b, *}, Evgeniya V. Vidishcheva ^c, Elena K. Mineeva ^d, Leonid L. Balanyuk ^{e, f}

^a Cherkas Global University (International Network Center for Fundamental and Applied Research), Washington, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^c Sochi State University, Sochi, Russian Federation

^d I.N. Ulianov Chuvash State University, Russian Federation

^e Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

^f Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

Abstract

The article considers the capture of 80 Russian prisoners as a phenomenon in the first half of the XIX century, using the example of the case of the return of 80 Russian prisoners from the Khiva Khanate.

There are used as sources the archival documents of the State Archive of the Orenburg Region (Orenburg, Russian Federation), namely case No. 4993 “The case of 80 Russian prisoners taken out of Khiva in 1839”. It contains 80 questionnaires about the circumstances of the capture of Russian people, their sale, as well as their stay in captivity. The documents are being introduced into scientific circulation for the first time.

In conclusion, the authors note state that the “The case of 80 Russian prisoners taken out of Khiva in 1839” is a very valuable source for studying the peculiarities of the capture of Russian people by Asian tribes in the first half of the XIX century. Thanks to this source, it was found that, as a rule, Asian predatory parties carried out attacks at night, which achieved suddenness and surprise. At the same time, daytime attacks were accompanied by a chase and the use of military cunning.

The number of attackers varied depending on the task being solved. If it was planned to capture a prisoner on Russian territory, then a group of only a few people was needed for this, but if it was a robbery in the Caspian Sea, the number of the party of predators could reach 160 people with four boats.

The duration of the raid also had its own peculiarities. Most of them were fleeting: the way from the Turkmen coast to the Russian coast, the exploration of the territory, the night attack with the capture of prisoners and the return journey. However, there were cases when a robber party was engaged in capturing people for 20 days along the Russian coast, during which time the robbers could capture a significant number of Russian fishermen.

During the clashes between predators and fishermen, various weapons were used. The fishermen had guns, and sometimes a small-caliber gun, while the predators used a whole arsenal of offensive weapons, from small-caliber cannons and rifles to spears, darts and sabers.

Keywords: slave capture, slave trade, Central Asia, nomads, Kyrgyz, Russian Empire, Caspian Sea, sea robbery, captives.

1. Введение

Материалы опросов людей, возвратившихся из плена (рабства), являются достаточно редким источником по истории рабовладения в XIX веке. Тем не менее такие материалы вводятся в научный

* Corresponding author

E-mail addresses: eiao7sochi@yandex.ru (I.A. Ermachkov)

оборот и сегодня, несмотря на значительный хронологический период, отделяющий современников от описываемых событий. Наиболее ярким примером здесь может быть недавно опубликованная крупная коллекция документов под названием «Черкесские невольничьи повествования» (Cherkasov, 2020). Наша публикация также вполне может быть отнесена к жанру «невольничьих повествований», так как источником информации в ней служат материалы опросов бывших рабов.

2. Материалы и методы

В качестве источников использованы архивные документы Государственного архива Оренбургской области (Оренбург, Российская Федерация), а именно дело № 4993 «Дело о вывезенных из Хивы 80 русских пленниках в 1839 году». В нем содержатся 80 опросных листов об обстоятельствах пленения русских людей, продаже их, а также пребывании в плену. Материалы опросов интересны и тем, что позволяют значительно расширить представление об азиатском плене, рабовладении, системе наказания пленников за побеги. Документы впервые вводятся в научный оборот.

Работа построена с использованием базовых принципов историзма, системности и объективности. Важное значение в ней имеет статистический метод, который позволил систематизировать и обобщить разрозненные сведения о захвате русских людей центральноазиатскими племенами в первой половине XIX века.

3. Обсуждение

Историографию по теме исследования мы разделили по хронологическому принципу на три периода: дореволюционный, советский и современный российский.

Среди дореволюционных выделяется группа трудов по покорению Средней Азии российских и иностранных авторов. Так, например, необходимо отметить работы М.А. Терентьева «История завоевания Средней Азии» (Терентьев, 1903) и «Хивинские походы русской армии» (Терентьев, 2010), а также труд Г.А. Мас «Gahan. Campaigning an the Oxus and the Fall of Khiwa» (Мас, 1874). В это время также предпринимались попытки изучения Туркестанского региона, например, сборник статей А.П. Хорошхина (Хорошхин, 1876) и «Историко-статистический очерк Оренбургского казачьего войска», составленный Ф. Стариковым (Историко-статистический очерк, 1891).

Среди работ советского периода можно назвать «Материалы по истории Казахской ССР. 1785–1828 гг.» (Материалы по истории..., 1940), труд Н.А. Халфина «Россия и ханства Средней Азии (первая половина XIX в.)» (Халфин, 1974). Также исследовались и торгово-экономические отношения, в качестве примера можно привести «Историю торгово-экономических отношений народов России с Китаем (до 1917 г.)» М.И. Сладковского (Сладковский, 1977).

В современный российский период эту тему затрагивали Е.В. Bebeshko и другие при изучении внешней политики разных стран в Туркестане (Bebeshko et al., 2017). Проблемам безопасности торговых путей в Центральной Азии уделяли внимание Ю.А. Лысенко (Lysenko, 2019), а также В.А. Bulgarova и другие (Bulgarova et al., 2020). Обращались исследователи и непосредственно к теме нашего исследования. Так, например М. Кирокосьян рассматривал морской разбой в Карибском море (Кирокосьян, 2007). Проблеме возвращения пленных из рабства на Кавказе посвятили свою работу Ю.Ю. Клычников и С.С. Лазарян (Klychnikov, Lazaryan, 2018). К теме рабства в Центральной Азии обращался и автор данной статьи (Ermachkov et al., 2021). Ю.А. Лысенко рассматривала дипломатические отношения между Россией и азиатскими ханствами (Lysenko, 2018).

4. Результаты

Приступая к основной части нашей работы, необходимо пояснить, что все 80 русских пленников были возвращены из плена в августе 1839 г. Однако их сроки пребывания там были разными: кто-то попал в плен в течение последнего года, а кто-то и более 25 лет назад. Самый ранний случай захвата в плен относится к 1812 г., когда лезгинами были похищены трое рядовых русской армии в Грузии. С учетом того, что азиатско-кавказский рабовладельческий рынок располагал разветвленной сетью со значительным количеством поставщиков, то «живой товар» мог поставляться не только в Турцию и Персию, но и в Азию (то есть всем заинтересованным в покупке людей лицам).

Случаи захвата русских распределяются следующим образом: в 1810-е гг. 4 случая (по одному в 1812, 1814, 1816 и 1819 гг.), в это время был захвачен 21 человек, из них – трое в Грузии, 6 рыбаков – на реке Урал, а остальные – азиатскими племенами в Каспийском море на рыболовстве.

В 1820-е гг. было пять случаев захватов русских людей: по одному в 1824, 1825, 1826 гг. и два в 1829 г. В этот период было захвачено 22 человека, из них – один во время пахотных работ на русской стороне и 21 – во время рыболовства в Каспийском море.

В 1830-е гг. было 25 случаев захвата, из которых 2 – в 1830 г. (захвачено 13 русских, один рыбак спасся бегством), 4 – в 1833 г. (захвачено 9 русских, 1 убит), 2 – в 1834 г. (захвачено 8 русских, также есть данные о захвате еще 7 человек), 2 – в 1835 г. (захвачено 7 русских, кроме того, есть данные о захвате еще 80 русских рыбаков), 1 – в 1836 г. (захвачено 2 рыбака), 1 – в 1838 г. (захвачен один казак Оренбургского войска) и 13 случаев в 1839 г. (захвачено 64 человека, помимо этого, есть данные о захвате еще 3 русских). Из всех русских людей, захваченных в 1830-е гг. только один казак был

захвачен на русской территории, а все остальные люди – в Каспийском море во время рыбного промысла. Всего в 1830-е гг., согласно данным «Дела о вывезенных из Хивы 80 русских пленников», было похищено 104 человека и один в ходе нападения захватчиков был убит, помимо этого, есть данные о захвате еще 90 человек из числа русских рыбаков.

Таким образом, только согласно «Делу о вывезенных из Хивы 80 русских пленниках в 1839 году» с 1812 по 1839 гг. похищено было 147 человек, также имелись данные о похищении еще 90 человек, в столкновениях был убит один русский рыбак и только один рыбак спасся бегством.

Большая часть захватов происходила в Каспийском море с применением косовой лодки (Рисунок 1) как русскими рыбаками, так и морскими разбойниками.

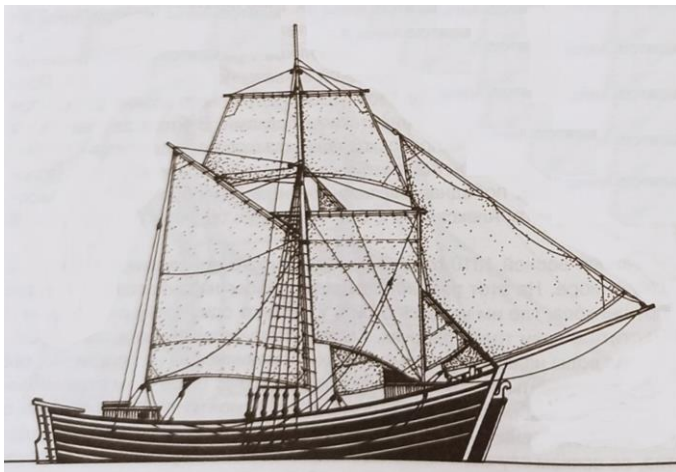


Рис. 1. Косовая (кусовая) лодка – каспийское рыболовное судно (Кирокосян, 2007: 150)

Приведем примеры этих захватов и обстоятельства пленения.

1812

В 1812 г. захвачен в плен рядовой Харитон Щеглов – крестьянин Тамбовской губернии, который отбывал рекрутскую повинность в русских войсках в Грузии. С двумя солдатами он был отправлен за провиантом, но все были захвачены шестью лезгинами и уведены в горы (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 75об.).

1814

В 1814 г. захвачен был в плен Илья Попов – крестьянин Нижегородской губернии, который с 7 товарищами на 3 лодках занимался рыболовством в Каспийском море. Нападение на рыбаков было осуществлено ночью группой из 14 киргизов. Других подробностей этого дела не имеется (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 90-90об.).

1816

В мае 1816 г. захвачен был Василий Ефимов – крестьянин Оренбургской губернии, который с 5 крестьянами занимался рыболовством на реке Урал недалеко от Гурьева-городка. В один из вечеров на них напали 30 киргизов Китинского рода под предводительством Сентая и Тюли, захватили их в плен и увезли в свои аулы (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 77-77об.).

1819

В 1819 г. был захвачен в плен Яков Редькин – крестьянин Нижегородской губернии, который находился на рыбной ловле в Каспийском море с тремя товарищами. В нападении участвовали 30 туркмен и киргиз Адайского рода, их главарем и толмачом был калмык Калинка. Нападение было произведено ночью, когда рыбаки спали, в результате сопротивления оказано не было. Лодка рыбаков была затоплена. На обратном пути разбойники захватили еще двух рыбаков, но имена их остались неизвестны (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 70об.-71).

1824

Весной 1824 г. был захвачен в плен Савелий Чаплыгин – крестьянин Астраханской губернии, который с двумя товарищами занимался рыболовством в Каспийском море. Они были захвачены 25 туркменами и увезены на туркменский берег (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 95об.).

1825

Александр Иванов – рабочий Илецкого соляного правления – был захвачен в плен весной 1825 г. во время пахотных работ группой киргизов из 4 человек, которая сразу же покинула русскую территорию и вернулась в степь (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 16).

1826

Весной 1826 г. захвачен был Иван Мартынов – крестьянин Пензенской губернии, который с двумя товарищами был на рыбной ловле в Каспийском море. Рыбаки были захвачены группой туркмен в составе 12 человек под предводительством Кошназара. Других подробностей об обстоятельствах захвата не имеется (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 88-88об.).

1829

Весной 1829 г. был пленен Ефим Рудыкин – крестьянин Астраханской губернии, который с двумя товарищами находился на рыбном промысле в Каспийском море. Ранним утром на рыбаков напала группа туркмен в составе 37 человек. Несмотря на то, что рыбаки уже не спали, им спастись не удалось. Рудыкин был ранен в руку и ногу саблей. 5 месяцев он выздоравливал от полученных ран и лишь потом был продан в рабство (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 98-99).

В июле 1829 г. был захвачен в плен Василий Беседин – крестьянин Астраханской губернии, который с 11 товарищами на одном судне находился на рыболовстве в Каспийском море. Вечером на судно было совершено нападение туркмен в числе 45 человек на одной лодке. Рыбаки пытались обороняться, но из-за отсутствия оружия ничего не смогли сделать. В результате девять человек были ранены, в том числе Василий, который получил ранение дротиком в грудь. Захватив рыбаков и их судно, туркмены вернулись к своему берегу (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 92об.-93).

1830

В апреле 1830 г. захвачен был в плен Герасим Веденюхин – крестьянин Пензенской губернии, который находился на рыбном промысле с четырьмя товарищами. В ходе нападения спастись смог только один рыбак, который находился на судне вдали от берега. В нападении участвовали киргизы численностью 65 человек (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 69).

В июле 1830 г. был захвачен Василий Савин – крестьянин Нижегородской губернии, который с 8 товарищами был на рыболовном промысле в Каспийском море. Нападение было осуществлено на рассвете группой туркмен из 12 человек под предводительством Атаназара. Рыбаки сопротивления оказать не успели, были захвачены и увезены в туркменские аулы (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 83-83об.).

1833

Осенью 1833 г. захвачен был Аким Родионов – крестьянин Астраханской губернии, который с товарищем занимался рыболовством в Каспийском море. Ввиду малочисленности рыбаков ночью они себя не охраняли, чем и воспользовались разбойники. Ночное нападение совершила группа из 14 человек туркмен и киргизов, в их числе был беглый солдат Астраханского батальона Андрей Сырельщиков. Рыбаки были связаны и увезены на туркменский берег. Пока Родионов находился в кочевье туркмен в течение 1,5 месяцев, были пленены еще трое русских, включая его тестя (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 96-96об.).

В 1833 г. захвачен был Степан Яицов – крестьянин Нижегородской губернии, который с двумя товарищами находился на рыбной ловле в Каспийском море. Нападение на рыбаков было осуществлено вечером перед закатом солнца. Они попытались оказать сопротивление, но нападавшие застрелили из ружья одного из рыбаков. После захвата двух других, убитый был брошен в воду (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 85-85об.).

В 1833 г. был захвачен Абрам Тархунов – крестьянин Тамбовской губернии, который с товарищем ловил рыбу в Каспийском море. На рассвете на них напали 30 туркмен и захватили их в плен (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 91об.-92).

В 1833 г. был захвачен Михаил Капканов – крестьянин Пензенской губернии, который с двумя товарищами находился на рыбной ловле в Каспийском море. На рассвете на них напала группа из 30 туркмен, которая и взяла их в плен (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 94-94об.).

1834

Весной 1834 г. был захвачен в плен Гавриил Шапошников – мещанин города Астрахани, который с тремя товарищами занимался рыболовством в Каспийском море. На пути домой в полдень на рыбаков напали 50 киргизов и туркмен на двух лодках под предводительством беглого татарина, которого другие пленники по незнанию называли калмыком Калинкой. Рыбаки поставили паруса и пытались спастись бегством. Погоня продолжалась до самого вечера, а когда ветер утих и паруса стали бесполезны, рыбаки были захвачены, также была захвачена их лодка. На пути в киргизские

аулы разбойники захватили еще две лодки рыбаков с семью русскими (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 81-810б.).

Весной 1834 г. был захвачен и Матвей Еремин – мещанин города Астрахани, который с тремя товарищами находился на рыбной ловле в Каспийском море. Нападающих было 40 киргизов и туркмен. Рыбаки были захвачены и увезены в Азию (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 84-840б.).

1835

В июле 1835 г. захвачен в плен Александр Маков – крестьянин Нижегородской губернии, который с двумя товарищами ловил рыбу в Каспийском море. Рыбаки были захвачены 15 киргизами и туркменами. Других подробностей захвата не сообщалось (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 87-870б.).

В 1835 г. был захвачен в плен Иван Салопин – крестьянин Астраханской губернии, который находился на Каспийском море со своим отцом, братом и одним работником. Ранним утром рыбаки увидели приближение 4 лодок и подняли паруса, чтобы от них удалиться, но услышали просьбу остановиться на русском языке, что рыбаки и сделали. Когда лодки приблизились, стало понятно, что это хищники, число которых было около 160 человек. Нападающие открыли огонь из пушек и прострелили брату Ивана руку. После того как лодка рыбаков была захвачена, пленных связали и рассадили по разным лодкам. Пленники были в море еще 20 дней, в это время было захвачено еще 80 русских (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 730б.-74).

1836

20 июля 1836 г. был захвачен Михаил Семенов – крестьянин Саратовской губернии, который вместе с товарищем был на рыбной ловле в Каспийском море. Нападение было осуществлено ранним утром 16 туркменами на двух лодках, в числе разбойников был беглый солдат Андрей Сырельщиков. Рыбаки были захвачены и увезены (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 100).

1838

В сентябре 1838 г. был захвачен в плен Алексей Самойлов – казак Оренбургского казачьего войска – днем недалеко от станицы Палы, 80 киргизами. Казак попытался кричать, чтобы поднять тревогу, но получил четыре ранения копьем. После этого его связали, посадили на лошадь, привязали к ней и отвезли в киргизские аулы (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 79-790б.).

1839

14 марта 1839 г. в плен попал Осип Кербицков – крестьянин Пензенской губернии, который находился на рыбном промысле в Каспийском море с 8 товарищами. Нападение на них было совершено ночью группой туркмен и киргизов в составе 60 человек, с ними был Андрей Сырельщиков. Об обстоятельствах захвата известно следующее: русские заметили разбойников уже в непосредственной близости, выстрелили из небольшой пушки и из ружей, но потерь противнику не нанесли. Хищники, подъехав еще ближе, начали стрелять из ружей в ответ и одному из русских прострелили плечо. Не имея возможности более сопротивляться, русские вынуждены были сдаться. Схватив пленников, разбойники начали их избивать, после этого заковали и увезли с собой (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 39-40).

В марте 1839 г. был захвачен в плен Козьма Потоханов – крестьянин Нижегородской губернии, который с тремя товарищами был на рыбном промысле в Каспийском море. Ночью, когда рыбаки отдыхали, на них напали хивинцы и киргизы, называемые чундурцами, в числе 40 человек. Рыбаки оказали сопротивление, но так как противников было много, то их связали и избили (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 450б.-46). Один из захваченных, Максим Зиновьев – крестьянин Тамбовской губернии – дополнил обстоятельства пленения: «хотя мы и употребляли усилия к освобождению себя, но от претерпенных жестоких побоев потеряли силы» (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 470б.-48).

В марте 1839 г. в плен был захвачен Василий Громов – крестьянин Тамбовской губернии, который с 8 товарищами занимался рыбной ловлей на Каспийском море. Нападение на них было осуществлено ночью. Ввиду того, что рыбаки приняли разбойников за рыбопромышленников, сопротивления оказано не было. Захватчиками были киргизы и туркмены (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 22-220б.).

В марте был захвачен в плен Данила Зодин – крестьянин Нижегородской губернии, который с четырьмя товарищами находился в Каспийском море на рыбной ловле. Разбойники напали на них ночью, когда рыбаки спали, стоявший на часах крестьянин Прялов счел нападающих за других рыбаков и не поднял тревогу. В результате, несмотря на то, что рыбаки имели оружие, вступить в бой они не успели. В ходе разбоя нападающие пробили дно и затопили лодку рыбаков. Всего в нападении участвовало 22 человека, среди которых большинство туркмен, несколько киргизов, а также беглый русский солдат Андрей Сырельщиков (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 500б.-51).

3 апреля 1839 г. в плен был захвачен с семьей товарищами (на двух лодках) Степан Грачев – мещанин города Саратова, который находился на рыбной ловле в Каспийском море. Об обстоятельствах этого дела Грачев сообщил следующее: «3-го Апреля производя рыболовство в

откупных водах Астраханского купца Голикова, с работниками Артемьевым, Вострокнутовым и Михайловым увидел я идущую прямо к нам кусовую лодку, которую сначала принимал за принадлежащую промышленникам, но по приближении ее, узнал, что это разбойники. Мы поставили тотчас паруса, и пустились было плыть от них, но лодка наша не успела еще сильно разбежаться, как разбойники догнали нас, и сделав по выстрелу из ружей, примкнули к нашей лодке, и всех нас перевязали. Другая, принадлежащая мне кусовая лодка, на которой были Калмыки и государственный крестьянин Голубев, была в это время в виду нашем; на ней также были подняты паруса, и она пустилась плыть, но разбойники по взятии нас догнали и ее, и бывших там людей схватили и перевязали. Пленителей наших было 38 человек, Киргизов и Туркменцев; по именам я никого из них не знаю, кроме одного Туркменца Кута-Назара, которому я достался по разделу. У них, кроме нас, было еще 9 человек Русских пленников, взятых прежде нас» (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 35-35об.).

3 апреля 1839 г. в плен с двумя товарищами был захвачен отставной унтер-офицер 45-го флотского экипажа Терентий Ярченко, который отправился на собственной лодке к Эмбенским водам для рыболовства. Днем на них напали киргизы и туркмены в составе 20 человек на двух лодках. Русские оказали сопротивление и выстрелили из двух ружей, но вреда не причинили. Когда киргизы приблизились, во время abordажа они ранили одного из русских копьем в правую щеку, после чего захватили всех троих в плен (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 19об.-20).

7 апреля 1839 г. был захвачен в плен Василий Романов – крестьянин Рязанской губернии – с двумя товарищами во время рыбной ловли в Каспийском море. Нападение произошло в 2 часа ночи, в нем принимали участие около 50 туркмен и киргизов на двух лодках. Пленников схватили, связали и посадили в лодки нападающих. Лодка рыбаков была сожжена (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 53-54 об.). Захваченный в этом же деле Ефим Мельников, крестьянин Пензенской губернии, дополнил, что в числе нападавших были беглый солдат Сырельщиков и калмык Калинка (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 54об.-55).

В апреле 1839 г. был захвачен в плен на Каспийском море Иван Рудькин с отцом и двумя младшими братьями. Нападение было осуществлено в сумерках во время рыбной ловли. Нападающие подошли на двух лодках на очень большой скорости (всего в деле участвовало около 40 киргизов и туркмен), abordажная группа перелезла на лодку рыбаков и начала избивать русских. После захвата пленников выяснилось, что в трюме одной из лодок налетчиков были уже три захваченных русских рыбака (в том числе Петр Петухов). Лодка Рудькиных была захвачена налетчиками в качестве трофея и использовалась впоследствии ими для разбоя (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 25об.-26).

Весной был захвачен Никита Шапошников – мещанин Астраханской губернии, который с сыном и двумя работниками был на рыбном промысле в Каспийском море. Об обстоятельствах этого дела известно только то, что в разбое участвовали туркмены и киргизы численностью в 23 человека (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 28-28об.).

В это же время был захвачен и другой астраханский мещанин Владимир Иванов, который был в Каспийском море с тремя работниками. Русские были захвачены группой киргизов и туркмен в составе 36 человек под предводительством беглого русского солдата Андрея Сырельщикова и калмыка Каменки (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 31об.-32).

В это же время был захвачен и Михаил Пантисин – крестьянин Нижегородской губернии, который находился на тюленьем промысле в Каспийском море. Он и пять его товарищей были захвачены туркменами и киргизами численностью около 40 человек под предводительством калмыка Каменки и беглого солдата Андрея Сырельщикова (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 317-38об.).

В апреле 1839 г. на Каспийском море был захвачен Петр Петухов, крестьянин Астраханской губернии, с двумя товарищами. Хищники в составе 32 киргизов и хивинцев напали на крестьян ночью и без сопротивления захватили их (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 26об.-27).

Федор Михайлов, крестьянин Астраханской губернии, был захвачен в плен с товарищем в апреле 1839 г. во время рыбной ловли в Каспийском море. Нападение было совершено в середине дня группой киргизов в составе 30 человек под предводительством бежавших из Астрахани солдата Андрея Сырельщикова и калмыка Каменки (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 18).

Данные о времени суток захвата мы свели в [Таблицу 1](#).

Таблица 1. Сведения о времени суток захвата русских людей

Годы	Время суток		
	Вечер, ночь, ранее утро	День	Данных нет
1810-е гг.	3	-	2
1820-е гг.	2	1	1
1830-е гг.	14	4	7
Итого	19	5	10

Из данных [Таблицы 1](#), следует, что, как правило, хищники занимались разбоем в ночное время, такие налеты происходили достаточно быстро, так как для жертв подобные нападения были всегда неожиданны. В свою очередь дневные нападения случались гораздо реже и могли сопровождаться длительным преследованием жертв, если налетчики не применяли хитрость (например, обращение на русском языке с просьбой остановиться, как это было в 1835 г.).

Численность нападавших всегда была различной. Если задача стояла в похищении одного человека на русской территории, то группа была маленькой, так как большая группа становилась заметной. Как правило, для этих целей было достаточно всего несколько человек. Если речь шла о разбое в Каспийском море, то хищные партии могли достигать 160 человек при четырех лодках. Однако более распространенными были группы до 40 человек на одной–двух лодках. В длительности рейда также были свои особенности. Большая их часть была скоротечной: путь с туркменского на русский берег, разведка территории, ночная атака с захватом пленников и путь с русского берега на туркменский. Однако были случаи, когда разбойная партия занималась захватом людей в течение 20 дней вдоль русского берега, за это время хищники могли захватить значительное количество русских рыбаков.

В ходе столкновений разбойников и рыбаков применялось разнообразное вооружение. Рыбаки располагали ружьями, а иногда и малокалиберным оружием, в то время как хищники применяли целый арсенал наступательного вооружения, от малокалиберных пушек и ружей до копий, дротиков и сабель.

Несколько слов можно сказать и о предводителях разбойных партий. Имеющиеся по этому вопросу данные мы свели в [Таблицу 2](#).

Таблица 2. Предводители разбойных партий 1812–1839 гг.

Годы	Беглые русские	Азиаты	Сведений о предводителях нет
1810-е гг.	1	1	2
1820-е гг.	-	1	4
1830-е гг.	10	1	14
Итого	11	3	20

Согласно данным [таблицы 2](#), беглые русские упоминались в качестве предводителей разбойных партий примерно в 30 % всех случаев. Среди таких предводителей называют калмыка Калинку, начавшего заниматься разбоем еще в 1810-е гг., и беглого солдата Сырельщикова, который занимался разбоем в 1830-е гг. Часто оба беглых из России были в одной хищной партии, но фиксировались случаи и участия в набегах по отдельности. Среди азиатских предводителей не было такого постоянства. Так, в 1810-х гг. в набег ходили Сентай и Тюли, в 1820-е гг. – Кошназар, а в 1830-е гг. – Атаназар. Очевидно, что беглые русские с их знанием русского языка могли для разбойной партии оказывать значительные услуги, и эти услуги они оказывали.

5. Заключение

Таким образом, «Дело о вывезенных из Хивы 80 русских пленниках в 1839 году» является очень ценным источником для изучения особенностей захвата русских людей азиатскими племенами в первой половине XIX века. Благодаря этому источнику, было установлено, что, как правило, азиатские хищные партии осуществляли нападения в ночное время, этим достигалась внезапность и неожиданность нападения. В то же время дневные нападения сопровождалась погоней и применением военной хитрости.

Численность нападавших варьировалась в зависимости от решаемой задачи. Если планировалось захватить пленника на русской территории, то для этого необходима была группа всего в несколько человек, если же речь шла о разбое в Каспийском море, то численность партии могла достигать 160 человек при четырех лодках.

В длительности рейда также были свои особенности. Большая их часть была скоротечной: путь с туркменского на русский берег, разведка территории, ночная атака с захватом пленников и обратный путь. Однако были случаи, когда разбойная партия занималась захватом людей в течение 20 дней вдоль русского берега, за это время хищники могли захватить значительное количество русских рыбаков.

В ходе столкновений разбойников и рыбаков применялось разнообразное вооружение. Рыбаки располагали ружьями, а иногда и малокалиберным оружием, в то время как хищники применяли целый арсенал наступательного вооружения, от малокалиберных пушек и ружей до копий, дротиков и сабель.

Литература

- Борнс, 1849 – Борнс А. Путешествие в Бухару в 1831–1832 и 1833 гг. В 2 ч. Ч. 2. М., 1849.
Вамбери, 1865 – Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. СПб., 1865. С. 157-158.

- ГАОО – Государственный архив Оренбургской области.
 Иванин, 1874 – *Иванин М.И.* Описание Зимнего похода в Хиву в 1839–1840 году. СПб., 1874.
 Историко-статистический очерк, 1891 – Историко-статистический очерк Оренбургского казачьего войска / Сост. Ф. Стариков. Оренбург, 1891.
 Кирокосьян, 2007 – *Кирокосьян М.* Пираты Каспийского моря. Астрахань, 2007.
 Косырев, 1898 – *Косырев Е.* Поход в Хиву в 1839 г. (из записок участника) // Исторический вестник. 1898. № 8. С. 539-545.
 Материалы по истории..., 1940 – Материалы по истории Казахской ССР. 1785–1828 гг. М., 1940. Т. 4. 543 с.
 Мейендорф, 1975 – *Мейендорф Е.К.* Путешествие из Оренбурга в Бухару. М., 1975. 183 с.
 Муравьев-Карсский, 1822 – *Муравьев-Карсский Н.Н.* Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 годах, гвардейского Генерального Штаба капитана Николая Муравьева, посланного в сии страны для переговоров. М.: Типография Августа Семена, 1822.
 Назаров, 1968 – *Назаров Ф.* Записки о некоторых народах и землях средней части Азии. М., 1968.
 Сладковский, 1977 – *Сладковский М.И.* История торгово-экономических отношений народов России с Китаем (до 1917 г.). М., 1977. 440 с.
 Терентьев, 1903 – *Терентьев М.А.* История завоевания Средней Азии. В 2 т. СПб., 1903.
 Терентьев, 2010 – *Терентьев М.* Хивинские походы русской армии. М., 2010. 448 с.
 Халфин, 1974 – *Халфин Н.А.* Россия и ханства Средней Азии (первая половина XIX в.). М., 1974. 406 с.
 Хорошхин, 1876 – *Хорошхин А.П.* Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. СПб., 1876.
 Bebeshko et al., 2017 – *Bebeshko E.V., Kryzhko E.V., Pashkovsky P.I., Shchevelev S.S.* The Problem of the Genesis of the «Great Game» in Turkestan at the beginning of the XIX century // *Bylye Gody.* 2017. Vol. 45. Is. 3: 853-860.
 Bulgarova et al., 2020 – *Bulgarova B.A., Barabash V.V., Muzykant V.L., Kasymalieva K.E.* The Trade Communication in the Kyrgyz Steppe (first half of the XIX century): Some Characteristic Features // *Bylye Gody.* 2020. Vol. 57. Is. 3: 1093-1100.
 Cherkasov, 2020 – *Cherkasov A.A.* The Circassian Slave Narratives (A Documentary Collection) // *Bylye Gody.* 2020. 57-1(3-1): 1415-2266.
 Ermachkov et al., 2021 – *Ermachkov I.A., Koroleva L.A., Mineeva E.K., Balanyuk L.L.* The Slavery in Central Asia (the first half of the XIX century): the Nature and Manifestations // *Bylye Gody.* 2021. 16(1): 110-117.
 Klychnikov, Lazaryan, 2018 – *Klychnikov Yu.Yu., Lazaryan S.S.* “I Ran Away to My People...”: Fates of Poles Captivated by Highlanders of the Northern Caucasus in the first half of the XIX century // *Slavery: Theory and Practice.* 2018. 3(1): 31-39.
 Lysenko, 2018 – *Lysenko Yu.A.* «Deputative missions» of the Kazakh khans, sultans and family governs in the court of the Russian emperors in the first half of the 19th century // *Bylye Gody.* 2018. № 50(4). Pp. 1518-1529.
 Lysenko, 2019 – *Lysenko Yu.A.* The Problem of Security of Trade Caravans in Russian-Kazakh Relations in the first half of the XIX century // *Bylye Gody.* 2019. Vol. 51. Is. 1. Pp. 138-148.
 Mac, 1874 – *Mac G.A.* Gahan. Campaigning on the Oxus and the Fall of Khiwa. London, 1874.
 Schuyler, 1876 – *Schuyler E.* Turkistan. Notes of a journey in Russian Turkistan, Khokand, Bukhara and Kullja, London, 1876.

References

- Bebeshko et al., 2017 – *Bebeshko, E.V., Kryzhko, E.V., Pashkovsky, P.I., Shchevelev, S.S.* (2017). The Problem of the Genesis of the «Great Game» in Turkestan at the beginning of the XIX century. *Bylye Gody.* 45(3): 853-860.
 Borns, 1849 – *Borns, A.* (1849). Puteshestvie v Bukharu v 1831–1832 i 1833 gg. [Travel to Bukhara in 1831-1832 and 1833]. V 2 ch. Ch. 2. M. [in Russian]
 Bulgarova et al., 2020 – *Bulgarova, B.A., Barabash, V.V., Muzykant, V.L., Kasymalieva, K.E.* (2020). The Trade Communication in the Kyrgyz Steppe (first half of the XIX century): Some Characteristic Features. *Bylye Gody.* 57(3): 1093-1100.
 Cherkasov, 2020 – *Cherkasov, A.A.* (2020). The Circassian Slave Narratives (A Documentary Collection). *Bylye Gody.* 57-1(3-1): 1415-2266.
 Ermachkov et al., 2021 – *Ermachkov, I.A., Koroleva, L.A., Mineeva, E.K., Balanyuk, L.L.* (2021). The Slavery in Central Asia (the first half of the XIX century): the Nature and Manifestations. *Bylye Gody.* 16(1): 110-117.
 ГАОО – Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti [State Archive of the Orenburg region].

- Istoriko-statisticheskii ocherk, 1891** – Istoriko-statisticheskii ocherk Orenburgskogo kazach'ego voiska [Historical and statistical sketch of the Orenburg Cossack army.]. Sost. F. Starikov. Orenburg, 1891. [in Russian]
- Ivanin, 1874** – *Ivanin, M.I.* (1874). Opisanie Zimnego pokhoda v Khivu v 1839-1840 godu [Description of the Winter campaign to Khiva in 1839-1840]. SPb. [in Russian]
- Khalfin, 1974** – *Khalfin, N.A.* (1974). Rossiya i khanstva Srednei Azii (pervaya polovina XIX v.) [Russia and the Khanates of Central Asia (first half of the 19th century)]. M. 406 p. [in Russian]
- Khoroshkhin, 1876** – *Khoroshkhin, A.P.* (1876). Sbornik statei kasayushchikhsya do Turkestanskogo kraia [Collection of articles related to the Turkestan region]. SPb. [in Russian]
- Kirokos'yan, 2007** – *Kirokos'yan, M.* (2007). Piraty Kaspiiskogo moray [Pirates of the Caspian Sea]. Astrakhan'. [in Russian]
- Klychnikov, Lazaryan, 2018** – *Klychnikov, Yu.Yu., Lazaryan, S.S.* (2018). "I Ran Away to My People...": Fates of Poles Captivated by Highlanders of the Northern Caucasus in the first half of the XIX century. *Slavery: Theory and Practice*. 3(1): 31-39.
- Kosyrev, 1898** – *Kosyrev, E.* (1898). Pokhod v Khivu v 1839 g. (iz zapisok uchastnika) [Hike to Khiva in 1839 (from the participant's notes)]. *Istoricheskii vestnik*. 8: 539-545. [in Russian]
- Lysenko, 2018** – *Lysenko, Yu.A.* (2018). «Deputative missions» of the Kazakh khans, sultans and family governs in the court of the Russian emperors in the first half of the 19th century. *Bylye Gody*. 50(4): 1518-1529.
- Lysenko, 2019** – *Lysenko, Yu.A.* (2019). The Problem of Security of Trade Caravans in Russian-Kazakh Relations in the first half of the XIX century. *Bylye Gody*. 51(1): 138-148.
- Mac, 1874** – *Mac, G.A.* (1874). Gahan. Campaigning on the Oxus and the Fall of Khiwa. London.
- Materialy po istorii..., 1940** – *Materialy po istorii Kazakhskoi SSR. 1785–1828 gg.* [Materials on the history of the Kazakh SSR]. M., 1940. T. 4. 543 p. [in Russian]
- Meiendorf, 1975** – *Meiendorf, E.K.* (1975). Puteshestvie iz Orenburga v Bukharu [Travel from Orenburg to Bukhara]. M., 183 p. [in Russian]
- Murav'ev-Karsskii, 1822** – *Murav'ev-Karsskii, N.N.* (1822). Puteshestvie v Turkmeniyu i Khivu v 1819 i 1820 godakh, gvardeiskogo General'nogo Shtaba kapitana Nikolaya Murav'eva, poslannogo v sii strany dlya peregovorov [Travel to Turkmenistan and Khiva in 1819 and 1820, by the Guards General Staff of Captain Nikolay Muravyov, who was sent to these countries for negotiations]. M.: tipografiya Avgusta Semena. [in Russian]
- Nazarov, 1968** – *Nazarov, F.* (1968). Zapiski o nekotorykh narodakh i zemlyakh srednei chasti Azii [Notes on some peoples and lands of Central Asia]. M. [in Russian]
- Schuyler, 1876** – *Schuyler, E.* (1876). Turkistan. Notes of a journey in Russian Turkistan, Khokand, Bukhara and Kullja, London.
- Sladkovskii, 1977** – *Sladkovskii, M.I.* (1977). Istoriya torgovo-ekonomicheskikh otnoshenii narodov Rossii s Kitaem (do 1917 g.) [The history of trade and economic relations between the peoples of Russia and China (until 1917)]. M. 440 p. [in Russian]
- Terent'ev, 1903** – *Terent'ev, M.A.* (1903). Istoriya zavoevaniya Srednei Azii [The history of the conquest of Central Asia]. V 2 t. SPb. [in Russian]
- Terent'ev, 2010** – *Terent'ev, M.* (2010). Khivinskie pokhody russkoi armii [Khiva campaigns of the Russian army]. M., 448 p. [in Russian]
- Vamberi, 1865** – *Vamberi, A.* (1865). Puteshestvie po Srednei Azii [Journey through Central Asia]. SPb. Pp. 157-158. [in Russian]

Особенности захвата в плен русских людей азиатскими кочевыми племенами (первая половина XIX века)

Иван Анатольевич Ермачков ^{a,b,*}, Евгения Владимировна Видищева ^c, Елена Константиновна Минеева ^d, Леонид Леонидович Баланюк ^{e,f}

^a Черкас глобальный университет (Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований), Вашингтон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^c Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация

^d Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Российская Федерация

^e Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

^f Российский экономический университет им. Плеханова, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: eia07sochi@yandex.ru (И.А. Ермачков)

Аннотация. В статье на примере дела о возвращении из Хивинского ханства 80 русских пленников рассматривается захват в плен как явление в первой половине XIX века.

В качестве источников использованы архивные документы Государственного архива Оренбургского области (Оренбург, Российская Федерация), а именно дело № 4993 «Дело о вывезенных из Хивы 80 русских пленниках в 1839 году». В нем содержатся 80 опросных листов об обстоятельствах пленения русских людей, продаже их, а также пребывании в плену. Документы впервые вводятся в научный оборот.

В заключении авторы отмечают, что «Дело о вывезенных из Хивы 80 русских пленниках в 1839 году» является очень ценным источником для изучения особенностей захвата русских людей азиатскими племенами в первой половине XIX века. Благодаря этому источнику, было установлено, что, как правило, азиатские хищные партии осуществляли нападения в ночное время, чем достигались внезапность и неожиданность. В то же время дневные нападения сопровождалась погоней и применением военной хитрости.

Численность нападавших варьировалась в зависимости от решаемой задачи. Если планировалось захватить пленника на русской территории, то для этого необходима была группа всего в несколько человек, если же речь шла о разбое в Каспийском море, то численность партии хищников могла достигать 160 человек при четырех лодках.

В длительности рейда также были свои особенности. Большая их часть была скоротечной: путь с туркменского на русский берег, разведка территории, ночная атака с захватом пленников и обратный путь. Однако были случаи, когда разбойная партия занималась захватом людей в течение 20 дней вдоль русского берега, за это время разбойники могли захватить значительное количество русских рыбаков.

В ходе столкновений хищников и рыбаков применялось разнообразное вооружение. Рыбаки располагали ружьями, а иногда и малокалиберным оружием, в то время как хищники применяли целый арсенал наступательного вооружения, от малокалиберных пушек и ружей до копий, дротиков и сабель.

Ключевые слова: рабозахват, работорговля, Центральная Азия, кочевники, киргизы, Российская империя, Каспийское море, морской разбой, пленники.