

Copyright © 2021 by Cherkas Global University
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
 2021. 16(2): 699-716.
 DOI: 10.13187/bg.2021.2.699
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



The System of Public Education in the Kutaisi Province in 1846–1917. Part 2

Anvar M. Mamadaliev ^{a, b, *}, Dmitrii V. Karpukhin ^c, Natalia V. Svechnikova ^d, Larisa A. Koroleva ^e

^a Cherkas Global University (International Network Center for Fundamental and Applied Research), Washington, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^c Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

^d Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

^e Penza State University of Architecture and Construction, Russian Federation

Abstract

A series of articles is devoted to the study of the education system in the Kutaisi province of the Russian Empire in the period from 1846 to 1917. This article examines the period from 1885 to 1900.

As the main source, the authors used the annual “Reports of the trustee of the Caucasian educational district on the state of educational institutions” of the Ministry of Public Education for 1885–1900. The methodological basis of the research is both special historical methods (historical-comparative, historical-system, historical-statistical (quantitative/mathematical), and general scientific methods (synthesis, analysis, generalization, classification and categorization).

Besides the dynamics of quantitative indicators for students, the paper analyzes statistics on such criteria as the ratio of students in male and female gymnasiums and progymnasiums by national composition, confessional, class and gender characteristics (the last criterion is only for applicants for secondary education); to study objectively the dynamics the “cross-sections” are taken at three points of the chronological period indicated by us: 1885 (lower), 1893 (middle) and 1900 (upper). The article also analyzes the dynamics of the number of secondary (gymnasiums, progymnasiums, real schools, teachers' seminaries, etc.), lower (urban and craft/industrial schools, mountain schools, nautical classes) and primary (state/public urban/rural schools) educational institutions.

According to the results of the study, the authors draw conclusions about the dynamics of the development of education in the designated years; in particular, the number of students in secondary and lower educational institutions increased almost 2,5 times, primary – 3 times, with the largest percentage of growth falling on female students. The total number of educational institutions has increased almost 2 times.

Keywords: Kutaisi province, Russian Empire, public education system, Caucasian educational district.

1. Введение

В первой статье (Mamadaliev et al., 2021) мы проанализировали социально-экономические и географические особенности Кутаисской губернии, основные требования к системе образования «нового региона», который был образован как самостоятельная административная единица в 1846 году, а также усилия правительств императоров Николая I и Александра II в деле развития образовательной сферы в регионе. Также вкратце были проанализированы основные источники и прежде всего Положение «О Кавказском учебном округе и учебных заведениях» от 29 октября 1853 года, которое на долгие годы вперед – вплоть до развала империи в 1917 году –

* Corresponding author

E-mail addresses: anvarm@mail.ru (A.M. Mamadaliev)

регламентировало работу образовательных учреждений на Кавказе. Верхней хронологической границей предыдущей статьи стал 1884 год.

В данной (второй) статье анализируется период 1885–1900 годов, который условно можно назвать «расцветом» контрреформизма императора Александра III, а также продолжением курса, первоначально заданного императором Николаем II, период правления которого (в указанных хронологических рамках) пришелся на пик демографического «взрыва» на рубеже веков (особенно сильно выраженного именно в южных территориях Российской империи), что не могло не повлиять на экономическую, политическую и социальную сферы. Более подробный анализ влияния контрреформизма на образовательную систему империи в целом, и Кавказа в частности, дан нами в предыдущих работах (в частности, [Mamadaliyev et al., 2020b](#)). Изменения, которые повлекла за собой демографическая ситуация, явились одной из главных причин первой русской революции 1905–1907 годов, в корне поменявшей политику правительства и «фундамент» империи.

2. Материалы и методы

Источниками нашего исследования послужили отчеты попечителя Кавказского учебного округа в 1885–1900 годах (за исключением 1887, 1888 и 1897 годов) – Кирилла Петровича Яновского, который был попечителем в 1878–1901 годах. Таким образом, результаты образовательной политики округа в известной мере являются заслугой этого чиновника (данное обстоятельство также стало одной из причин выбора обозначенных хронологических рамок исследования, и прежде всего его верхней границы) ([Отчет, 1885](#); [Отчет, 1886](#); [Отчет, 1889](#); [Отчет, 1890](#); [Отчет, 1891](#); [Отчет, 1892](#); [Отчет, 1893](#); [Отчет, 1894](#); [Отчет, 1895](#); [Отчет, 1896](#); [Отчет, 1898](#); [Отчет, 1899](#); [Отчет, 1900](#)). В данных отчетах содержится исчерпывающая статистическая информация, пожалуй, о любом показателе действующих учебных заведений (средних учебных заведений и части низших – выборочно о каждом, о массовых начальных училищах – обобщенно): финансирование, количественные и «качественные» характеристики личного состава и учащихся, характеристики материально-технической базы и мн. др.).

Также исследование апеллировало к данным Всеобщей переписи населения 1897 года (а именно – том LXVI, посвященный статистическим данным по Кутаисской губернии) ([Всеобщая перепись населения, 1897](#)), а также к некоторым нормативным источникам, в частности, Положению «О Кавказском учебном округе и учебных заведениях» от 29 октября 1853 года, в котором содержится правовое регулирование деятельности образовательных заведений Кавказского учебного округа ([Положение от 29.10.1853](#)).

Методологической основой исследования выступили как специальные исторические, так и общенаучные методы исследования. В качестве специальных традиционных исторических методов применен историко-сравнительный (в частности, проводилось сравнение не только разных хронологических периодов, но и территориальных единиц Российской империи, в частности с Тифлисской губернией и территорией Кавказского учебного округа в целом), историко-системный (исследование системы образования России в конце XIX века в контексте принципов управления правительства Александра III и Николая II) и др. Применялся также нетрадиционный для исторической науки историко-статистический (количественный/математический) метод (для статистического анализа количественных показателей учебных заведений и учащихся). Также использовались общенаучные методы исследования, такие как синтез, анализ, обобщение, классификация и категоризация.

3. Обсуждение

Как было указано в первой части нашего исследования ([Mamadaliyev et al., 2021](#)), изучение образовательной сферы Кутаисской губернии не изобилует значительным количеством работ. В большей части – это труды комплексного характера, в которых анализируется деятельность Кавказского учебного округа в целом.

Из дореволюционных трудов мы особо можем выделить работы П. Зажаева, касающиеся городских училищ Кавказского учебного округа и анализирующие их деятельность после принятия положения от 1872 года ([Зажаев, 1909](#)), а также труды А.А. Богоявленского, в которых делается весьма глубокий анализ библиотечного дела в училищах округа ([Богоявленский, 1911](#); [Богоявленский, 1912a](#); [Богоявленский, 1912b](#)). Полезными могут быть и дореволюционные статистические сборники, такие как Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона (а именно Том XVII (33), в котором содержится статья о Кутаисской губернии) ([Брокгауз–Ефрон, 1896](#)), Свод статистических данных о населении Закавказья, с полным алфавитным указателем городов и деревень края Н.К. Зейдлица ([Зейдлиц, 1894](#)), исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения в 1802–1902 гг. С.В. Рождественского ([Исторический обзор..., 1902](#)) и др.

В советской историографии трудов, посвященных системе образования в Кутаисской губернии практически нет, есть лишь комплексные работы по образованию в Грузинской Советской Социалистической Республике, содержащие, помимо прочего, и сравнительно-исторический анализ

(с весьма высокой степенью претенциозности) с дореволюционным периодом (см., в частности, [Народное образование..., 1980](#)).

В современной историографии вопросами системы народного образования в общероссийском масштабе занимались А.А. Черкасов, сделавший комплексную попытку оценить уровень грамотности в России в период царствования императора Николая II ([Cherkasov, 2011](#)), О.В. Натолочная и другие, обратившиеся к системе народного образования в России в Патриарший период ([Natolochnaya et al., 2021](#)). Что касается территории Кавказского учебного округа, то здесь исследования проводились как в целом по истории народного образования на Кавказе, так и по отдельным кавказским территориям. Так, к трудам, анализирующим систему образования Кавказа в целом относятся работы Н.А. Шевченко и других ([Shevchenko et al., 2016](#)), О.В. Натолочной и других ([Natolochnaya et al., 2016](#)), Е.И. Кобахидзе ([Кобахидзе, 2015](#)), а также Л.С. Гагаевой ([Гагаева, 1993](#)). В свою очередь отдельные дирекции на территории Кавказа рассматривали Т.А. Магсумов и другие – Карсскую область ([Magsumov et al., 2020](#); [Magsumov et al., 2020a](#)), А.М. Мамадалиев и другие – Тифлисскую губернию ([Mamadaliyev et al., 2020a](#); [Mamadaliyev et al., 2020b](#); [Mamadaliyev et al., 2020c](#); [Mamadaliyev et al., 2020d](#)), В.С. Молчанова и другие – Кубанскую область ([Molchanova et al., 2019](#); [Molchanova et al., 2019a](#); [Molchanova et al., 2020](#)), О.В. Натолочная и другие – Ставропольскую губернию ([Natolochnaya et al., 2020](#); [Natolochnaya et al., 2020a](#); [Natolochnaya et al., 2020b](#)), А.А. Черкасов и другие – Черноморскую губернию и Терскую область ([Cherkasov et al., 2020](#); [Cherkasov et al., 2020a](#); [Cherkasov et al., 2020b](#); [Cherkasov et al., 2021](#)).

4. Результаты

Географические рамки исследования, как было отмечено выше, ограничены Кутаисской губернией.

Начнем анализ со средних учебных заведений (см. табл. 1), к которым следует отнести гимназии и прогимназии, реальные и средние технические училища, учительские семинарии и институты (более подробно о классификации учебных заведений см. [Cherkasov et al., 2020](#); [Mamadaliyev et al., 2020c](#) и др.).

Сразу оговоримся, что частные учебные заведения в данной работе не анализируются по трем причинам: во-первых, количество таковых было совсем незначительным и динамика их развития не повлияла коренным образом на состояние системы образования Кутаисской губернии в целом; во-вторых, они не поддаются единой классификации, так как имели разные курсы, программы, количество классов и пр.; в-третьих, государственный капитал в деятельности частных учебных заведений не участвовал, поэтому называть результат их развития/регресса целенаправленной правительственной политикой не представляется возможным.

В Кутаисской губернии по состоянию на 31 декабря 1885 года (т.е. нижняя хронологическая граница нашего исследования) среди средних учебных заведений числились ([Отчет, 1885](#)):

1. Мужская 8-классная гимназия в г. Кутаисе (образована 1 января 1850 г.).
2. Мужская 4-классная прогимназия в г. Кутаисе (образована 1 июля 1874 г.).
3. Женская 8-классная гимназия в г. Кутаисе (образована 8 сентября 1878 г.).
4. Женская 3-классная прогимназия в г. Сухуме (образована 1 июля 1874 г.).

Каждая гимназия и прогимназия имела также и один подготовительный класс.

5. Хонская 3-классная учительская семинария (образована 11 октября 1881 года). Также имела и подготовительный класс.

По окончании исследуемого периода, т.е. к 1 января 1901 года, в число средних учебных заведений Кутаисской губернии вошли некоторые новые учебные заведения, а именно:

1. Мужская гимназия в г. Батуме (образована в 1 июля 1897 года).
 2. Реальное училище в г. Кутаисе (преобразовано в училище 1 июля 1897 г.).
 3. Батумская женская гимназия в г. Батуме (образована 26 сентября 1900 г.).
- Сухумская мужская прогимназия была закрыта в 1897 г.

Таблица 1. Количество средних учебных заведений на территории Кутаисской дирекции Кавказского учебного округа с 1885 по 1900 годы (по состоянию на 31 декабря отчетного года)¹ (Отчет, 1885: 678, 740, 802; Отчет, 1886: 370, 406, 534; Отчет, 1889: 272, 432, 496; Отчет, 1890: 249, 403, 465, 636; Отчет, 1891: 224, 373, 437, 601; Отчет, 1892: 214, 365, 428; Отчет, 1893: 233, 385, 449, 613; Отчет, 1894: 233, 387, 451, 620; Отчет, 1895: 277, 429, 492, 652; Отчет, 1896: 265, 419, 484, 604; Отчет, 1898: 132, 212, 286, 352, 469; Отчет, 1899: 139, 219, 293, 359, 528; Отчет, 1900: 137, 217, 291, 352)

Годы	Тип учебных заведений						Учащиеся		
	Гимназии		Прогимназии		Реальные училища	Учительские семинарии	Мальчики	Девочки	Общее количество
	Мужские	Женские	Мужские	Женские					
1885	1	1	1	1	0	1	793	273	1066
1886	1	1	1	1	0	1	773	294	1067
1889	1	1	1	1	0	1	628	315	943
1890	1	1	1	1	0	1	709	430	1139
1891	1	1	1	1	0	1	751	465	1216
1892	1	1	1	1	0	1	757	491 ²	1248
1893	1	1	1	1	0	1	783	509	1292
1894	1	1	1	1	0	1	839	558	1397
1895	1	1	1	1	0	1	823	587	1410
1896	1	1	1	1	0	1	914	668	1582
1898	2	1	0	1	1	1	1147	816	1963
1899	2	1	0	1	1	1	1903	868	2771
1900	2	2	0	1	1	1	1558	962	2520

При изучении статистической информации в приведенной таблице для нас оказалось удивительным «нестандартное» соотношение учащихся-мальчиков к учащимся-девочкам. Несмотря на то, что женское гимназическое образование в Кутаисской губернии спонсировалось большей частью за счет оплаты обучения (анализ см. ниже), тем не менее состоятельные семьи считали своим долгом дать дочерям образование. Данный регион в этом плане отличался от Тифлисской губернии, где в тот же период процентное соотношение учащихся мужского пола было значительно выше в сравнении с обучающимися женского пола (см., напр., Mamadaliev et al., 2020c), при том, что спрос на квалифицированный/высокообразованный женский труд в последней был значительно выше. Также нельзя объяснить желание дать дочерям образование и квотами, которые выделялись дворянскому сословию: если мужские гимназия и прогимназия субсидировались в основном государством, то женская гимназия – родителями воспитанниц (см. ниже). Предполагаем, что такая ситуация сложилась из передовых предпочтений привилегированного сословия о необходимости женского образования.

Также необходимо отметить поступательный рост числа учащихся (за исключением некоторых лет), причем рост этот в некоторые годы был скачкообразным. По мере либерализации образования рост учащихся стал перманентно увеличиваться. На протяжении исследуемого хронологического периода количество учеников выросло практически в 1,5 раза – с 1066 до 1558 чел. Примечательно, что рост этот обеспечивался силами уже имеющихся среднеобразовательных учреждений, так как их количество выросло незначительно – с 5 до 7. Также характерно увеличение числа учащихся-девочек

¹ В данной таблице и таблицах ниже в перечне учебных заведений указаны все типы учреждений, имевшиеся в Кавказском учебном округе, за исключением учительских институтов.

² Статистика неполная: данные о численности учащихся в Мариинском женском училище в г. Батуме в отчете отсутствуют.

более чем в 3,5 раза (в сравнении с числом учащихся-мальчиков, количество которых увеличилось только в 2 раза).

Анализируя статистику по учащимся, прежде всего скажем о соотношении учащихся по сословному, конфессиональному и национальному критериям, так как данная информация поможет определить, оперируя современной терминологией, социальную основу потребителей образовательных услуг. В предыдущих наших работах эту статистику мы оформляли в виде таблиц, однако в данной статье упор сделан именно на количественном и качественном развитии образовательных учреждений, а не системы образования в целом. Поэтому мы считаем уместным подробно (то есть по каждому году) указать в форме таблиц лишь ежегодную статистику по образовательным учреждениям (тип, количество заведений, количество учащихся), а по трем вышеуказанным критериям (равно как и информации по развитию библиотечного дела) мы считаем возможным ограничиться лишь текстовым анализом в отдельно взятые годы – 1885-й (нижняя хронологическая граница), 1893-й («середина» анализируемого периода) и 1900 (верхняя хронологическая граница). Что касается типов средних учебных заведений, мы решили остановить свой выбор на гимназиях и прогимназиях, так как они являли собой «лицо» системы образования губернии.

Мужское гимназическое образование в Кутаисской губернии по состоянию на конец 1885 года было представлено двумя учреждениями, располагавшимися непосредственно в административном центре: 8-классной гимназией и 4-классной прогимназией, основанных соответственно в 1850 и 1874 году.

Что касается сословного распределения в указанных учреждениях, то оно по состоянию на 31 декабря 1885 года выглядело следующим образом: дети дворян¹ ожидаемо составляли большую часть учащихся в гимназии – 378 чел. из 561 учащегося (т.е. 67,5 %). На втором месте с огромным отрывом расположились представители городских сословий (91 чел. или 16,2 %). Других сословий было еще меньше: сыновей представителей духовного звания – 41 чел., сельских сословий – 29 чел., нижних чинов – 20 чел., иностранных граждан/подданных – 2 чел. (Отчет, 1885: 678). Похожая ситуация складывалась и в прогимназии. Сыновей дворян училось 114 чел. (64 %) из 179 чел. от общего числа учащихся, дети городских сословий ожидаемо (как и в случае с гимназией) по численности оказались на втором месте – 38 чел., далее с приличным (почти 4-кратным) отрывом располагались дети представителей духовенства (12 чел.) и сельских сословий (10 чел.); представителей нижних чинов (4 чел.) и иностранцев (1 чел.) традиционно было совсем немного (Отчет, 1885: 678).

По состоянию на 31 декабря 1893 года мужское гимназическое образование по-прежнему было представлено лишь Кутаисской мужской гимназией и Кутаисской мужской прогимназией, выпустивших за все время своего существования соответственно 549 и 208 учащихся, по количеству выпускников располагаясь соответственно на третьем (после более «ранних» 1-й Тифлисской – 1952 чел. и Ставропольской – 708 чел.) и втором (после второй и последней на отчетный год гимназии в округе – Пятигорской; 161 выпускник) местах (Отчет, 1885: 184).

По сословному распределению (в процентном соотношении) в Кутаисской мужской гимназии больше других представлено дворянское сословие (71,1 %), на втором месте с огромным отрывом – представители других городских сословий (18,3 %). Сыновей остальных сословий было совсем немного: духовного звания – 3,5 %, крестьян – 2,9 %, нижних чинов и казаков – 2,7 %, иностранцев – 1,1 %, почетных граждан и купцов 1-й гильдии – 0,4 % (Отчет, 1893: 241). В Кутаисской мужской прогимназии также больше других было дворян (64,6 %), других городских сословий – 24,1 %, крестьян – 4,7 %, детей священнослужителей – 3,8 %, нижних чинов и казаков – 1,9 %, иностранцев – 0,9 %, представителей почетных граждан и купцов 1-й гильдии не было (Отчет, 1893: 241).

К 1 января 1901 года дворян все еще было большинство, однако об абсолютности большинства речи уже не идет: в Кутаисской мужской гимназии дворян было 64,3 %, но в Батумской мужской гимназии дворян не было даже половины от всех учащихся, а лишь 40 % (общее в мужских гимназиях по губернии – 52,1 %) (Отчет, 1900: 146); вероятно, что в региональной столице как административном центре было больше представителей привилегированного сословия, которое, напомним, все еще обладало введенными более 50 лет назад «льготами на поступление». На втором месте по-прежнему – представители «других городских сословий», однако «отрыв» от дворян постепенно сокращается: в Кутаисской – 17,6 %, в Батумской – 29,1 %, общее количество 23,3 % (Отчет, 1900: 146). Такая тенденция характерна и для других губерний Кавказского учебного округа (в частности, Тифлисской губернии, см., напр., Mamadaliev et al., 2020c, Mamadaliev et al., 2020d). Мы полагаем, что это является прямым результатом правительственной политики либерализации образования: контрреформизм и присущие ему сословные ограничения в получении образования остались в прошлом. Третье место прочно закрепило за собой крестьянское сословие: в Кутаисской гимназии его было ожидаемо меньше (8,4 %), чем в Батумской (14,5 %) (Отчет, 1900: 146). Напомним, что казацкое сословие к крестьянскому не относилось. Процентное соотношение других сословий в Кутаисской и Батумской мужских гимназиях губернии различалось: сыновей «духовного звания»

¹ По подобию попечительских отчетов в графу «дворяне» включены дети личных и потомственных дворян.

было 4,3 % и 2,9 %, «почетных граждан и купцов 1-й гильдии» – 2,9 % и 4,8 %, «нижних чинов и казаков» – 1,8 % и 4,7 %, «иностранцев» – 1,2 % и 4,6 % соответственно (Отчет, 1900: 146).

Женское гимназическое образование в Кутаисской губернии по состоянию на конец 1885 года было представлено лишь одной 8-классной гимназией, открытой 8 сентября 1878 года и Сухумской женской прогимназией, открытой 1 июля 1874 года.

По сословному критерию из 321 ученицы абсолютное большинство закономерно принадлежит детям дворян (232 чел. или практически $\frac{3}{4}$ от общего количества) (Отчет, 1885: 802). Как будет указано ниже, экономика губернии была «заточена» на добычу полезных ископаемых, поэтому хорошее образование девочек было своего рода «излишеством», так как полученные профессиональные навыки было сложно применить в экономике региона. Безусловно, дворянское сословие, в отличие от прочих, «могло себе позволить» «неоправданные» расходы, связанные с образованием дочерей; более того, безотказно действующий в традиционном типе общества принцип «noblesse oblige» не оставлял привилегированному сословию иного выбора. На втором месте с огромным отрывом расположились дети представителей городских сословий (64 чел.), на третьем – дочери священнослужителей (18 чел.). Представительство других сословий было совсем незначительным: сельских сословий – 2 чел., нижних чинов – 4 чел., иностранцев – 1 чел. (Отчет, 1885: 802). Как видим, практически полное отсутствие низших сословий во многом подтверждает выдвинутые выше предположения.

В женских учебных заведениях по состоянию на 31 декабря 1893 года ситуация по сословному критерию складывалась похожим на мужские гимназии образом. В Кутаисской женской гимназии дворянок было абсолютное большинство – 75,2 %, «других городских сословий» – 20,1 %, дочерей священнослужителей и крестьян – по 1,8 %, почетных граждан и купцов 1-й гильдии – 0,8 %, иностранок – 0,3 % (Отчет, 1893: 393). В женской прогимназии в г. Сухуме тенденция поменялась, и лидерство по количеству учащихся заняли представительницы городских сословий (45,1 %), «отодвинув» дворянок на второе место (39,8 %). Также были дети духовенства (6,5 %) и крестьян (8,6 %). Примечательно, что дочерей представителей других сословий не было (Отчет, 1893: 393).

К 1 января 1901 года распределение по сословному критерию также всецело зависело от местоположения конкретного учебного заведения. В кутаисской женской гимназии тенденция преобладания дворянского сословия сохранилась, однако с каждым годом процент его становился все меньше. Так, представительниц привилегированного сословия было 68,5 %, «других городских сословий» – 11,8 %, почетных граждан и купцов первой гильдии – 9,4 %, крестьян – 6,2 %, духовного звания – 2,4 %, нижних чинов и казаков – 1,1 %, иностранок – 1,1 % (Отчет, 1900: 299). Как видим, в сравнении с предыдущими данными (за 1885 и 1893 год) тенденция к сокращению учащихся-дворянок сохранилась; резко уменьшилось количество дочерей духовных сановников, в то время как процент представителей почетных граждан и купцов 1-й гильдии значительно вырос. Незначительно увеличилось количество крестьянок, в то время как представительниц городских сословий стало в два раза меньше. В Батумской женской гимназии ситуация выглядела совершенно по-другому (тем удивительнее ситуация, что г. Кутаис и г. Батум не просто были городами одной губернии, но и территориально находились относительно рядом, хотя в состав Российской империи вошли (с небольшим промежутком) в разное время): представительниц дворянского и городских сословий было практически поровну – 45,7 % и 41,1 % соответственно. Других же сословий было совсем незначительное количество: крестьянок – 5,3 %, духовного звания – 3,3 %, почетных граждан и купцов первой гильдии – 2,6 %, нижних чинов и казаков – 1,8 %, иностранок – 0,2 % (Отчет, 1900: 299).

В Сухумской женской прогимназии ситуация была схожа с гимназией в г. Батуме. Несмотря на то, что г. Сухум находился немного дальше от региональной столицы, чем г. Батум, оба этих населенных пункта объединял выход к морю – города можно назвать портовыми (в отличие от г. Кутаиса). Безусловно, экономическая составляющая весьма сильно влияла на сословное распределение горожан и жителей окрестных поселений, что, на наш взгляд, и отразилось на контингенте обучающихся. Так, в Сухумской прогимназии разница в процентном соотношении дворянок и представительниц городских сословий была еще меньше – 41,4 % против 37,8 % (т.е. разница в процентном соотношении между сословиями была 4,6 % в г. Батуме и 3,6 % в г. Сухуме). Крестьянки также занимали третье место в количественном ранжировании по сословному признаку, однако в процентном соотношении их было в 2 раза больше, чем в Батумской гимназии – 10,4 %. Также значительно больше (в процентном соотношении) было иностранных граждан/подданных – 3,5 % (ни много ни мало – 4-е место, хотя удельное количество иностранок, конечно же, было невелико). Других сословий было еще меньше: духовного звания и представительниц нижних чинов и казаков – по 2,6 %, почетных граждан и купцов первой гильдии – лишь 1,7 % (в отличие от Кутаисской женской гимназии, где таковых было почти 1/10 часть учениц; представителей данной категории граждан закономерно было больше в административной столице региона) (Отчет, 1900: 299).

Завершая анализ сословного представительства в средних учебных заведениях в 1885–1900 годах, отметим, что таковое весьма сильно зависело от местоположения учебного заведения и, соответственно, в разных городах было различным. Вместе с тем есть некоторые общие черты: во-первых, преобладание дворянского сословия во всех гимназиях губернии (как мужских, так и

женских). В «периферийных» городах (г. Батум, г. Сухум) процент учащихся из привилегированного сословия был значительно меньшим (практически в два раза!), нежели в административном центре губернии – г. Кутаисе, где жителей-дворян было значительно больше. Вполне логичный вывод, что процентное соотношение учащихся во многом отражало таковое среди жителей городов и их окрестностей. Во-вторых, по разнице в соотношении между верхней и нижней хронологическими границами нашего исследования можно заключить, что либерализация образования (т.е. открывавшийся доступ к среднему образованию для низших сословий), хотя и незначительно (в сравнении, к примеру, с «передовой» в сфере образования Тифлисской губернией в аналогичный период времени; см., напр., Mamadaliev et al., 2020b, Mamadaliev et al., 2020c), но имела место быть: процесс открытости, всеобщности и доступности образования неумолимо развивался, даже несмотря на некоторую консервативность во взглядах кутаисских властей.

По конфессиональному признаку на конец 1885 отчетного года в мужской Кутаисской гимназии абсолютное большинство среди 561 учащегося составляли православные христиане (479 чел. или 85,5 %). На втором месте с почти десятикратным «отрывом» были католики (49 чел.). Представителей других конфессий было совсем мало: армяно-григорианцы – 18 чел., евреи – 12 чел., протестанты (в отчете под таковыми упоминаются только лютеране) – 3 чел. Мусульман и «раскольников» (православных христиан, не принявших реформу патриарха Никона; взято нами в кавычки, так как термин взят из источника – Авт.). Схожая ситуация была и в Сухумской женской прогимназии. Из 179 учащихся православных христиан было 148 чел. (почти 83 %), однако представителей армяно-григорианского христианства было больше, чем католического – 12 чел. против 11 («отрыв» хоть и ничтожен, но тем не менее заставляет обратить на себя внимание, так как в гимназии преобладание католиков над «григорианцами» было почти трехкратным). В прогимназии, в отличие от гимназии, учились представители ислама (8 чел., что также примечательно в сравнении с гимназией, где таковых не было вовсе – и это с учетом трехкратно большего числа учащихся). Лютеран было 5 чел., представителей иудаизма (в отличие от гимназии) и «раскольников» не было (Отчет, 1885: 679).

В женской гимназии процентное соотношение по конфессиональному признаку было схожим с мужской. Православных учениц было абсолютное большинство – 263 чел. из 321 общего количества (82 %), на втором месте – католички (37 чел.), на третьем – представительницы армяно-григорианского христианства (16 чел.); лютеранок насчитывалось всего 3 чел., представительниц иудейской религии – 2 чел. (Отчет, 1885: 802).

К концу 1893 года в женской гимназии в г. Кутаисе распределение по конфессиональному признаку было практически идентично состоянию 1885 года: большая часть обучающихся была православными (84,4 %), на втором и третьем местах с небольшим отрывом представители католичества (7,4 %) и армяно-григорианской веры (6,1 %); также в совсем небольшом количестве были представительницы иудаизма (2,1 %). Представителей других конфессий не было (Отчет, 1893: 393). В Сухумской женской прогимназии ситуация была еще более выраженной: православных обучающихся было 89,3 %, иудеек – 6,5 %, армяно-григорианского вероисповедания – 3,2 %, католичек – 1 % (Отчет, 1893: 393).

К началу 1901 года по конфессиональному признаку распределение учащихся-мальчиков в Кутаисской губернии кардинально не поменялось. Абсолютное большинство по-прежнему составляли представители православного христианства (85,4 % в Кутаисской гимназии и 71,2 % в Батумской) (Отчет, 1900: 146). На втором месте были представители католического христианства: 7,7 % и 11,4 % в Кутаисской и Батумской мужских гимназиях соответственно. Количество представителей других конфессий колебалось в зависимости от территориального расположения учебного заведения, так как было всецело связано с этническим составом населения. Представителей армяно-григорианского христианства было больше в Батумской (9,7 %), чем в Кутаисской (3,9 %) гимназии; то же самое касается иудеев (5,1 % в Батумской и 2,8 % в Кутаисской) и протестантов (1,8 % в Батумской и 0,1 % в Кутаисской). Процентное соотношение было одинаково малым – по 0,8 % в обоих учреждениях (Отчет, 1900: 146).

В женских средних учебных заведениях к началу 1901 года ситуация по конфессиональному распределению среди учащихся была следующей. Как и в случае с сословным распределением, процентное соотношение зависит от территориального учебного заведения, однако зависимость эта совершенно не выраженная. Во всех трех гимназических заведениях абсолютно преобладали представители православного христианства (Кутаисская гимназия – 88,7 %, Батумская гимназия – 63,6 %, Сухумская прогимназия – 88,7 %). «Второе» место в конфессиональном ранжировании зависит от города, в котором находилась гимназия/прогимназия: в Кутаисской это были представители католичества (8 %), в Батумской – армяно-григорианского христианства (15,2 %), в Сухумской прогимназии – протестантского христианства (4,3 %). Как видим, разрыв впечатляющий. Также в женской гимназии в г. Батуме было сравнительно много иудеек (13,2 %). Представителей других конфессий было совсем мало: католики – 6,6 % и 0,9 % (Батумская гимназия и Сухумская прогимназия соответственно), представительницы армяно-григорианского вероисповедания – 6,4 % и 2,6 % (Батумская гимназия и Сухумская прогимназия соответственно), представительницы

иудаизма – 1,5 % и 3,5 % (Батумская гимназия и Сухумская прогимназия соответственно), протестантов – 0,7 % (Батумская гимназия; в Кутаисской гимназии таковых не было), мусульман – 0,7 % (только в Батумской гимназии), «прочих исповеданий» – 0,4 % (только в Батумской гимназии) (Отчет, 1900: 299)

Завершая анализ конфессионального соотношения учащихся мужских и женских гимназий и прогимназий Кутаисской губернии, прежде всего отметим преобладающее количество представителей православного христианства. Это всецело связано с этническим составом, населявшим губернию. Преобладание это было абсолютным, так как количество представителей конфессий, расположившихся на «почетном втором месте», следует признать мизерным (за исключением гимназии в г. Батуме). Представительство некоторых конфессий было и вовсе чисто символическим (в частности, мусульман).

Что касается распределения учащихся в мужских гимназии и прогимназии по национальному признаку, то из общего количества в 561 чел. в Кутаисской мужской гимназии по состоянию на конец 1885 года больше всего было грузин – 307 чел. или 55 %. В этом отношении средние учебные заведения Кутаисской губернии отличаются, в частности, от соответствующих учреждений Тифлиской губернии – в последней этническое большинство обучающихся составляли русские (около 50 %), даже несмотря на «этнически» грузинские территории (статистический анализ см., например, в Mamadaliev et al., 2020c). На втором месте с почти двукратным отрывом были представители русской национальности (169 чел. или 30 %), на третьем с трехкратным отрывом от «второго места» – армяне (55 чел. или 10 %). Других национальностей было совсем немного: евреи – 12 чел., представители европейских этносов (в источнике не уточняется, каких именно) – 18 чел. (Отчет, 1885: 679). В прогимназии ситуация была еще более радикальной: представителей грузинского этноса из 179 чел. от общего количества было ровно $\frac{3}{4}$ или 75 % в процентном соотношении (134 чел.). С огромным отрывом на втором месте располагались представители русской национальности – 24 чел. (чуть более 13 %). Армян среди учащихся было 12, европейцев – 6, татар – 3 чел. (Отчет, 1885: 679). Доминирование грузинских этносов мы объясняем не только плотным и однородным национальным составом региона, но еще и квотами, которые давались местной элите; более подробный анализ этого явления дан нами в первой части нашего исследования (Mamadaliev et al., 2021), поэтому здесь мы подробно останавливаться на этом не будем.

К началу 1901 года (т.е. за 16 лет) применительно к Кутаисской мужской гимназии ситуация сильно не изменилась (что, собственно, позволило нам не анализировать 1893 отчетный год применительно к средним мужским учебным заведениям г. Кутаиса). Грузин было большинство – 71,4 %; русских – 16 %, армян – 4,9 %, «других национальностей» – 3,9 %, горцев – 0,9 %, татар – 0,1 % (Отчет, 1900: 145). Однако в недавно образованной Батумской мужской гимназии ситуация отличалась в корне: представителей грузинского этноса было больше остальных (44,3 %), однако большинство отнюдь не было преобладающим (т.е. больше половины). Русских было 22,6 % (что, вероятно, связано с активным переселением в новые южные территории русскоязычного населения), армян – 13,2 %, «других национальностей» – 13,5 %, евреев – 5,1 %, горцев – 1,3 % (Отчет, 1900: 145).

В женской гимназии больше других училось представительниц грузинского этноса (153 чел. и 321 чел. от общего числа), на втором месте – представительницы русской национальности (110 чел.), причем отрыв не был таким разительным, как в мужской гимназии. Таким образом, соотнеся с анализом других статистических данных, можно констатировать, что главными «локомотивами» прогресса женского среднего образования были русские дворяне. Армянок в гимназии насчитывалось 47 чел., количество других национальностей было совсем небольшим: евреек – 2 чел., европейских национальностей – 9 чел., других этносов, проживающих в Кавказском учебном округе (татары, горцы), отчет не указывает (Отчет, 1885: 803).

По состоянию на конец 1893 года в Кутаисской женской гимназии этническое большинство оставалось за девочками грузинской национальности (54,4 %). Представительницы русского этноса были на втором месте (30,6 %). Представителей других национальностей было значительно меньше: армянок 8,7 %, «др. национальностей» – 3,7 %, евреек – 2,1 %, горских народностей – 0,5 % (Отчет, 1893: 392). В Сухумской прогимназии почти половину учащихся составляли представительницы горских народов (46,2 %), русских – 28 %, грузинок – 8,6 %, других национальностей – 7,5 %, евреек – 6,5 %, армянок – 3,2 % (Отчет, 1893: 392).

К 1 января 1901 года национальный состав женских средних учебных заведений (без Мариинских учреждений) стал следующим: грузинки составляли большинство только в Кутаисской гимназии (60,1 %), в Батумской гимназии непреобладающее большинство учениц составляли русские (35,1 %), в Сухумской прогимназии – представительницы горских народов (41,4 %). Грузинок закономерно было достаточно много в Батумской гимназии (29,1 %) и совсем мало в Сухумской прогимназии (6 %). Представительство русского этноса было весьма сильным как в Сухумской прогимназии (31 %), так и в гимназии в г. Батуме (25,1 %). В Батумской женской гимназии относительно много (в сравнении с вышеперечисленными этносами) было представительниц армянской (15,2 %; в Кутаисской гимназии учениц-армянок было 9 %) и еврейской (13,3 %)

национальностей; в Сухумской прогимназии было немало «других национальностей» (15,5 %) (Отчет, 1900: 298).

Подводя итог статистическому анализу национального состава учащихся в гимназиях и прогимназиях Кутаисской губернии, можно отметить постепенное усиление представительства русского и (в меньшей степени) еврейского этносов в различных городах региона, что, на наш взгляд, всецело связано с миграционными процессами и вполне логичной задачей правительства «русифицировать» недавно присоединенный к империи регион. И, несомненно, коренных народов среди учеников было большинство, что, на наш взгляд, связано, во-первых, с предоставлением субсидий на обучение местным этносам (правда, только дворянского сословия) и, во-вторых, стремлением правительства распространить образованность вширь среди аборигенного населения.

Традиционно мы анализируем и библиотечный фонд учебных заведений, так как он напрямую отражает развитие системы образования региона в целом, и отдельно взятых учебных заведений в частности.

По состоянию на 1 января 1886 года в фундаментальной библиотеке Кутаисской мужской гимназии было 2376 названий при 6292 томах общей стоимостью в 12832 руб. Ученическая библиотека имела 1409 названий при 2380 томах стоимостью в 4119 руб. «Стоимость» указанных библиотек в отчетном году увеличилась на 160 руб. (Отчет, 1885: 646).

Фундаментальная библиотека Кутаисской мужской прогимназии имела фонд в 974 названия при 2845 томах и 5778 руб. стоимости, увеличившись в сравнении с предыдущим годом на 178 руб., ученическая – 308 названий, 411 томов и 293 руб., став «дороже» на 293 руб. (Отчет, 1885: 646).

Недавно открывшаяся женская гимназия в г. Кутаисе в фундаментальной библиотеке насчитывала 400 названий при 658 томах и стоимости в 1402 руб., «подорожав» в сравнении с прошлым годом лишь на 29 руб.; ученическая включала 607 томов с 326 названиями при стоимости 2000 руб. (Отчет, 1885: 776).

По состоянию на 31 декабря 1893 года в фундаментальной библиотеке Кутаисской мужской гимназии было 3190 названий при 8877 томах и общей стоимостью в 15091 руб. Ученическая библиотека имела 489 названий при 894 томах стоимостью в 1314 руб. (Отчет, 1893: 186). С чем связана столь существенная деградация ученической библиотеки гимназии в сравнении с 1885 годом, мы объяснить не можем.

Фундаментальная библиотека Кутаисской мужской прогимназии на конец 1893 года имела фонд в 1427 названий при 3414 томах и 8817 руб. стоимости, увеличившись в сравнении с предыдущим годом на 272 руб., ученическая – 500 названий, 734 тома и 555 руб., став «дороже» на 34 руб. (Отчет, 1893: 186).

Данных по фундаментальной библиотеке женской гимназии в г. Кутаисе в отчете 1893 года не приведено; ученическая включала 1509 томов с 940 названиями при стоимости 2730 руб., «подорожав» в сравнении с предыдущим годом на 109 руб. (Отчет, 1893: 346). Сухумская женская прогимназия имела в фундаментальной библиотеке 40 названий при 408 томах и стоимости в 452 руб., «подорожав» в сравнении с прошлым годом лишь на 26 руб.; в ученической – 222 тома с 21 названием при стоимости 313 руб., «подорожав» в сравнении с предыдущим годом на 18 руб. (Отчет, 1893: 346).

И, наконец, рассмотрим состояние библиотечного дела в гимназиях и прогимназиях в верхней хронологической границе нашего исследования.

К 1 января 1901 года число названий в фундаментальной библиотеке мужской гимназии г. Кутаиса насчитывалось 3900 шт. при 12506 томах и стоимости в 18565 руб. Ученическая библиотека имела в своем распоряжении книг с 698 названиями при 1454 томах и стоимости в 1823 руб. (Отчет, 1900: 90).

В недавно открытой мужской гимназии в г. Батуме количество названий в фундаментальной библиотеке было 145 при 791 томах и стоимости в 1294 руб., «подорожав» в сравнении с предыдущим годом на 215 руб. Ученическая библиотека Батумской гимназии располагала 367 названиями при 988 томах и стоимости в 755 руб. (Отчет, 1900: 90).

Данные по библиотечному делу Батумской женской гимназии отсутствуют (в отчете попечителей стоят прочерки; с точки зрения формальной логики какое-то количество пособий явно должно было быть, но с учетом ее открытия в сентябре 1900 года эти данные, по нашему предположению, еще не были обработаны и, следовательно, не попали в отчет). Что касается Кутаисской женской гимназии, то применительно к фундаментальной библиотеке данные также отсутствуют; в ученической насчитывалось 1460 названий при 2717 томах и стоимостью в 4669 руб. (Отчет, 1900: 253).

Низших учебных заведений Кутаисской губернии насчитывалось 6 штук (по состоянию на 31 декабря 1885 года, т.е. нижней хронологической границы данной статьи) (Отчет, 1885):

1. Городские училища (4 шт.):
 - а) Кутаисское городское училище, г. Кутаис (открыто 1 июля 1882 г.);
 - б) Озургетское городское училище, г. Озургеты (открыто 1 сентября 1874 г.);
 - в) Мингрельское городское училище, г. Зугдиди (открыто 2 февраля 1879 г.);

г) Батумское городское училище, г. Батум (открыто 1 июля 1881 г.).

2. Горские школы (1 шт.): г. Сухум (открыта в 1863 г.).

3. Мореходные классы (1 шт.): г. Поты (открыты 8 ноября 1880 г.);

К окончанию исследуемого в данной работе периода, т.е. к 1 января 1901 года к низшим учебным заведениям губернии добавились:

1. Городские училища (2 шт.):

а) Зугдидское городское училище в г. Зугдиди (открыто 1 июля 1893 г.).

б) Сухумское городское училище в г. Сухуме (открыто 1 сентября 1900 г.).

2. Батумское ремесленное училище, г. Батум (основано 8 октября 1889 г.)

3. Батумское женское Мариинское училище в г. Батуме (образовано 2 сентября 1890 года) включало в себя четыре образовательных класса и один подготовительный (Отчет, 1890: 621).

4. Хонское женское Мариинское училище в г. Хон (современное произношение и город – Хони – Авт); училище образовано 1 июля 1899 года).

Таким образом, всего к началу 1901 года из низших учебных заведений в губернии было семь городских училищ, одна горская школа, два промышленных училища, два Мариинских училища. Частные учебные заведения, как было оговорено выше, мы не учитываем.

В 1889 году в административной столице губернии открылось ремесленное училище, которое оказалось весьма востребованным: если в начале отчетного 1890 года было 27 учащихся, то к его концу их насчитывалось 83 чел. (Отчет, 1890: 583). По национальному составу первоначально преобладали (и практически в равных долях) русские, грузины и «туземцы» (то есть представители коренного местного населения – Авт.), представителей армян и евреев было лишь по одному учащемуся, представителей в графе «другие национальности» было значительно меньше, чем первых трех вышеназванных (Отчет, 1890: 586). По конфессиональному признаку абсолютное большинство составляли православные христиане. По сословному признаку больше остальных было представителей «других городских сословий» и крестьян; почти в два раза меньше названных социальных групп было дворян, нижних чинов и казаков (которых в отчете отграничили от крестьян); детей духовенства, почетных граждан, купцов первой гильдии и иностранцев было совсем немного (по одному представителю) (Отчет, 1890: 586).

Таблица 2. Количество и перечень низших учебных заведений на территории Кутаисской дирекции Кавказского учебного округа с 1885 по 1900 годы и количество учащихся в них (по состоянию на 31 декабря отчетного года) (Отчет, 1885: 832, 864, 884, 902; 924; Отчет, 1886: 564, 584, 620, 662; Отчет, 1889: 540, 581, 638, 696; Отчет, 1890: 553, 583, 610, 660; Отчет, 1891: 485, 523, 551, 578, 601; Отчет, 1892: 428, 475, 514, 543; Отчет, 1893: 496, 535, 565, 590, 613; Отчет, 1894: 499, 539, 569, 596, 620; Отчет, 1895: 536, 578, 606, 630, 652; Отчет, 1896: 531, 574, 604, 626, 667; Отчет, 1898: 400, 441, 469, 511; Отчет, 1899: 433, 498, 528, 571; Отчет, 1900: 430, 496, 524, 567)

Годы	Городское училище	Горские школы	Ремесленные (промышленные) училища, ремесленные школы	Мореходные классы	Мариинские училища	Итого	Количество учащихся
1885	4	1	0	1	0	6	1104
1886	4	1	0	1	0	6	1137
1889	4	1	0	1	0	6	1136
1890	4	1	1	1	1	8	1229
1891	4	1	1	1	1	8	1299
1892	4	1	1	н/д	1	7	1791 ¹
1893	5	1	1	1	1	9	1681

¹ Статистика неполная: данные о численности учащихся в мореходных классах в г. Поты в отчете отсутствуют.

1894	5	1	1	1	1	9	1478
1895	5	1	1	1	1	9	1612
1896	5	1	1	1	1	9	1817
1898	5	1	2	н/д	1	9	2087 ¹
1899	6	1	2	н/д	2	11	2931
1900	7	1	2	н/д	2	12	3088

Анализируя приведенную статистику, отметим несколько моментов, касающихся начального/народного образования. Во-первых, почти 3-кратный (2,8) рост количества учащихся – с 1104 до 3088 чел. Во-вторых, 2-кратный рост количества учебных заведений – с 6 до 12 шт. В-третьих, рост в значительной степени обеспечивался собственными силами учебных заведений – укрупнялись классы, вводились «параллели». В-четвертых, почти в два раза увеличилось количество городских школ: в каждом крупном городе теперь была возможность получить неплохое низшее образование.

Общее количество учащихся в городских училищах губернии насчитывалось 969 чел. на конец отчетного календарного года (и 1046 на начало): в Кутаисском – 347 чел., в Озургетском – 298 чел., Мингрельском – 218 чел., Батумском – 106 чел. (Отчет, 1885: 850).

Статистический анализ, безусловно, будет неполным без исследования данных по начальному образованию.

К начальным образовательным учреждениям следует отнести сеть начальных училищ (всего к концу 1885 года в губернии – 115 шт.):

а) казенные городские двухклассные (6 шт.: в Зугдиди, Раче, Лечхуме, Артвине, Квирилах, Ново-Сенаке);

б) казенные сельские нормальные одноклассные (2 шт.: в Кулаше, а также при Хонской учительской семинарии);

в) общественные городские двухклассные (4 шт.);

г) общественные городские одноклассные (1 шт.: в г. Кутаисе);

д) общественные сельские начальные (99 шт.);

е) церковно-приходские (5 шт.).

К 1901 году добавились еще 108 начальных училищ в различных населенных пунктах губернии; таким образом, общее количество начальных образовательных учреждений насчитывало 223 начальных училища.

Таблица 3. Количество начальных училищ Кутаисской дирекции Кавказского учебного округа и учащихся в них в 1885–1900 гг. (Отчет, 1885: 924; Отчет, 1886: 662; Отчет, 1889: 696; Отчет, 1890: 690; Отчет, 1891: 660; Отчет, 1892: 645; Отчет, 1893: 672; Отчет, 1894: 680; Отчет, 1895: 712; Отчет, 1896: 746; Отчет, 1898: 591; Отчет, 1899: 650; Отчет, 1900: 646)

Годы	Количество училищ	Количество учащихся			Количество учащихся на одну школу (в среднем)
		Мальчиков	Девочек	Итого	
1885	115	5499	604	6103	53,06
1886	122	6559	1000	7559	61,95
1889	124	7221	858	8079	65,15
1890	123	7594	900	8494	69,05
1891	125	8083	1001	9084	72,67
1892	128	8263	1099	9362	73,14
1893	132	8240	1305	9545	72,3
1894	144	9235	1371	10800	75
1895	150	9923	1406	11320	75,46
1896	160	10357	1549	11906	74,4
1898	198	13699	2012	15711	79,34
1899	213	15350	2237	17587	82,56
1900	223	16968	2577	19545	87,64

Как видим из приведенных в Таблице 3 данных, количество училищ увеличилось почти в два раза; большую часть из них составляли сельские училища.

¹ Статистика неполная: данные о численности учащихся в мореходных классах в г. Потти в отчете отсутствуют.

О степени наполняемости школ можно судить по критерию «среднее количество учащихся на одну школу» в [Таблице 3](#). Как видим, за исследованные нами 16 лет училища постоянно укрупнялись; к 1901 году по числу учеников каждое из них в среднем увеличилось более чем в полтора раза, благодаря укрупнению классов и увеличению числа параллельных классов. Общее же количество учащихся за эти годы увеличилось с 6103 до 19545 чел., то есть в 3,2 раза, что, по нашему мнению, следует признать выдающимся показателем.

Безусловно, упор со стороны образовательной администрации был сделан на расширение сети начального (с позволения сказать – «первичного») образования, то есть начальных училищ, которые могли быть казенными, общественными городскими, сельскими. Отметим равномерность прироста как учреждений, так и учеников; это, по нашему мнению, может говорить о том, что реакционная политика периода контрреформ начального образования никак не затронула.

Также представляется интересным и гендерное соотношение. Если к концу 1885 года соотношение учащихся по критерию «мальчик–девочка» равнялось соответственно 9,1 к 1, то к концу 1900 года оно стало 6,6 к 1, т.е. начальное женское образование не «отставало» от гимназического по степени феминизации. Таким образом, можно констатировать тот факт, что представители местных народов вполне осознавали необходимость женского образования и реализовывали эту идею.

Нельзя не отметить также, что в сфере развития начального образования Кутаисская дирекция была в лидерах среди других дирекций Кавказского учебного округа, что прослеживается не только по количеству учебных заведений соответствующего типа, но и по количеству учащихся: так, в начальных училищах Кутаисской губернии насчитывалось 19545 чел., в Тифлисской – 14581 чел., в Елисаветпольской – 6808 чел., Эриванской – 6983 чел., Бакинской – 5107 чел., Черноморской – 1726 чел., Карсской – 1718 чел., Дагестанской – 881 чел. ([Отчет, 1900: 646](#)).

Приводить в данной работе статистику соотношения учащихся по сословному, конфессиональному и национальному критериям применительно к низшим и начальным учебным заведениям считаем излишним из-за ее огромного количества и ограниченного объема данной статьи.

5. Заключение

Обозначим ключевые моменты, отмеченные выше:

1. Средние учебные заведения

1. Из средних учебных заведений к началу 1885 года в Кутаисской губернии было две мужские гимназии, две мужские прогимназии и одна учительская семинария; к началу 1901 года стало (без учета частных учебных заведений) две мужские гимназии, две женские гимназии и одна женская прогимназия, одно реальное училище и одна учительская семинария.

2. Количество учащихся средних учебных заведений выросло с 1166 чел. до 2849 чел., т.е. практически в 2,5 раза: число учащихся-мальчиков выросло с 793 до 1558 чел., т.е. почти в 2 раза, количество учащихся-девочек соответственно с 373 до 1291 чел. или почти в 3,5 раза.

3. В Кутаисской губернии было нестандартное для других кавказских регионов соотношение учащихся-мальчиков к учащимся-девочкам: учащихся девочек в губернии в процентном соотношении было больше, чем в других регионах.

Мы полагаем, что такая ситуация могла сложиться по причине достаточно продвинутых образовательных предпочтений местного привилегированного сословия и состоятельных социальных групп. К этой мысли нас приводит тот факт, что в отличие от мужских гимназий и прогимназий, которые по большей части дотировались государством, женские средние учебные заведения финансировались за счет родителей учащихся, что напрямую указывает на передовые предпочтения состоятельных сословий насчет необходимости женского образования. И если в пропорциональном соотношении учащихся «мальчик–девочка» к 1885 году мы видим соответственно 3 к 1, то к 1901 году оно составляет уже 1,6 к 1, стабильно стремясь к паритетному 1 к 1. И это при том, что Кутаисская губерния не имела таких же возможностей «женского» трудоустройства, как, к примеру, передовая в сфере образования Тифлисская губерния.

4. За исключением отдельных лет, количественный рост как заведений, так и учащихся является перманентным и весьма стабильным, что говорит о целенаправленной политике не только государства, но и образовательной администрации округа в целом, и Кутаисской дирекции в частности.

5. Контингент учащихся гимназических учебных заведений нами был проанализирован по сословному, конфессиональному и этническому критериям:

а) среди обучающихся обоих полов большинство составляли представители дворянского сословия. Однако процентное соотношение их к остальным сословиям стремительно падало к концу XIX века, что прямо говорит о начале периода либерализации образования и окончании так называемого «контрреформизма», политика которого в числе прочего «негласно» предусматривала ограничение на получение среднего, и в особенности высшего, образования для представителей низших сословий. Привилегированное сословие активно теснилось представителями городских сословий: соотношение к 1901 году было практически 1 к 1 (приблизительно по 40 %), в то время как в

1884 году дворян было 2/3. На «третье место» в процентном соотношении «вышли» крестьяне. Аналогичная тенденция складывалась и в женских гимназических учреждениях.

Однако ситуация сильно зависела от территориального расположения учебного заведения (а именно – от конкретного населенного пункта): так, в административной столице региона – г. Кутаисе – дворяне преобладали среди учащихся средних учебных заведений, в то время как в городах Батуме и Сухуме к началу XX века было сильно представительство городских сословий;

б) анализ соотношения учащихся по конфессиональному признаку подтвердил абсолютное преобладание представителей православного христианства, что всецело связано с этническим составом губернии. Представительство некоторых конфессий было и вовсе чисто символическим (менее одного процента, в частности мусульман);

в) этнический состав контингента обучающихся показал преобладание грузинской национальности, однако к началу XX века нельзя не отметить постепенное усиление представительства русского и (в меньшей степени) еврейского этносов, что, на наш взгляд, всецело связано с миграционными и демографическими процессами конца XIX века и вполне логичной задачей правительства «русифицировать» относительно недавно присоединенный к империи регион. Однако коренных народов среди учащихся было большинство. Это обстоятельство, по нашему мнению, связано как с предоставлением субсидий на обучение местным этносам из привилегированного сословия, так и стремлением правительства всячески распространить образованность среди аборигенного населения.

II. Низшие учебные заведения

1. Среди низших учебных заведений Кутаисской губернии к началу 1885 года насчитывалось четыре городские школы, одна горская школа, одни мореходные классы, а также два Мариинских училища.

К концу 1900 года губерния имела семь городских школ, одну горскую школу и два ремесленных (промышленных) училища. Таким образом, количество низших учебных заведений выросло почти в 1,7 раза. Каждый крупный населенный пункт имел в своем составе хотя бы одно низшее учебное заведение.

2. Количество учащихся в низших учебных заведениях увеличилось с 1104 в 1885 году до 2759 чел. к началу 1901 года, т.е. в 2,5 раза.

III. Начальные учебные заведения

1. К начальным образовательным учреждениям к концу 1885 года следует отнести 115 начальных казенных, общественных городских и сельских училищ. Сельские училища составляли большую часть. К концу 1900 года их число увеличилось до 223 штук, т.е. практически в два раза.

2. Количество учащихся начальных учебных заведений увеличилось с 6103 до 19545 чел., т.е. более чем в три раза – такой показатель, по нашему мнению, можно считать весьма достойным результатом работы Кутаисской учебной дирекции.

3. Говоря о гендерном критерии, отметим, что количество учащихся-мальчиков выросло с 1885 по 1901 годы с 5499 чел. до 16968 чел., т.е. в 3 раза, в то время как учащихся девочек – с 604 чел. до 2577 чел., т.е. в 4,3 раза, что говорит о растущем понимании местными народами важности женского образования, что также следовало бы записать в «плюс» Министерству народного просвещения Российской империи.

В целом общий количественный рост низших и начальных учебных заведений был практически двукратным (с 121 до 231 шт.), рост учащихся – более чем трехкратный (с 7207 до 22304 чел.).

Такая ситуация позволяет нам сделать вывод о том, что контрреформизм никак не затронул начальное и низшее образование, так как рост был поступательным на протяжении всего исследуемого хронологического периода и геометрической прогрессии по количеству заведений и учащихся (в отличие от среднего образования) не наблюдается. Увеличилось также количество городских школ, что позволяло жителям губернии получать начальное образование. Нельзя также не отметить и того факта, что количественный рост учащихся обеспечивался в основном собственными силами учебных заведений (укрупнение классов, «параллели» и пр.), так как в долевого соотношении число учащихся увеличилось на 1/3 больше, чем количество учебных заведений.

Литература

Богоявленский, 1911 – Богоявленский А.А. Библиотечное дело в начальных училищах Кавказского учебного округа // Журнал Министерства народного просвещения. 1911. № 6.

Богоявленский, 1912a – Богоявленский А.А. Библиотечное дело в начальных училищах Кавказского учебного округа // Журнал Министерства народного просвещения. 1912. № 5.

Богоявленский, 1912b – Богоявленский А.А. Библиотечное дело в начальных училищах Кавказского учебного округа (продолжение) (Черноморская губерния в т.ч.) // Журнал Министерства народного просвещения. 1912. № 6.

Брокгауз–Ефрон, 1896 – Кутаисская губерния // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Том XVII (33). СПб.: «Семеновская типолитография», 1896. С. 129-135.

[Всеобщая перепись населения, 1897](#) – Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Том LXVI. Кутаисская губерния / Под ред. Н.А. Тройницкого. СПб.: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1905.

[Гатагова, 1993](#) – *Гатагова Л.С.* Правительственная политика и народное образование на Кавказе в XIX в. М., 1993.

[Зажаев, 1909](#) – *Зажаев П.* Городские училища по положению 1872 года в России и на Кавказе // На Кавказе. 1909. № 4.

[Зейдлиц, 1894](#) – Зейдлиц Н.К. Свод статистических данных о населении Закавказья, с полным алфавитным указателем городов и деревень края. Тифлис, 1894.

[Исторический обзор..., 1902](#) – Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902 / Сост. С.В. Рождественский. СПб., 1902.

[Кобахидзе, 2015](#) – *Кобахидзе Е.И.* Законодательство 1840–1870-х гг. в области образования как фактор интеграции кавказской школы в российскую систему народного просвещения // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* 2015. № 10. Ч. 3.

[Народное образование..., 1980](#) – Народное образование и педагогическая мысль России кануна и начала империализма (Малоисследованные проблемы и источники). Сб. научных трудов / Под ред. Э.Д. Днепров. М., 1980.

[Отчет, 1885](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1885 г. Тифлис, 1886.

[Отчет, 1886](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1886 г. Тифлис, 1887.

[Отчет, 1889](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1889 г. Тифлис, 1890.

[Отчет, 1890](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1890 г. Тифлис, 1891.

[Отчет, 1891](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1891 г. Тифлис, 1892.

[Отчет, 1892](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1892 г. Тифлис, 1893.

[Отчет, 1893](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1893 г. Тифлис, 1894.

[Отчет, 1894](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1894 г. Тифлис, 1895.

[Отчет, 1895](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1895 г. Тифлис, 1896.

[Отчет, 1896](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1896 г. Тифлис, 1897.

[Отчет, 1898](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1898 г. Тифлис, 1899.

[Отчет, 1899](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1889 г. Тифлис, 1900.

[Отчет, 1900](#) – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1900 г. Тифлис, 1901.

[Положение от 29.10.1853](#) – Положение «О Кавказском учебном округе и учебных заведениях» от 29 октября 1853 года // Журнал Министерства народного просвещения. 1853. № 80.

[ПСЗРИ, 1911](#) – Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. Том XXVIII. 1908. СПб., 1911.

[Cherkasov et al., 2020](#) – *Cherkasov A.A., Koroleva L.A., Bratanovskii S.N.* The System of Public Education on the Territory of the Black Sea Province in 1896–1917. Part 1 // *Vestnik of Saint Petersburg University. History.* 2020. 65(3): 750-770.

[Cherkasov et al., 2020a](#) – *Cherkasov A.A., Koroleva L.A., Bratanovskii S.N.* The System of Public Education on the Territory of the Black Sea Province in 1896–1917. Part 2 // *Vestnik of Saint Petersburg University. History.* 2020. 65(4): 1067-1084.

[Cherkasov et al., 2020b](#) – *Cherkasov A.A., Bratanovskii S.N., Zimovets L.G.* The System of Public Education in Terek Oblast in the Period 1860–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education.* 2020. 9(4): 963-970.

[Cherkasov et al., 2021](#) – *Cherkasov A.A., Bratanovskii S.N., Zimovets L.G.* The System of Public Education in Terek Oblast in the Period 1860–1917. Part 2 // *European Journal of Contemporary Education.* 2021. 10(1): 211-218.

[Cherkasov, 2011](#) – *Cherkasov A.A.* All-Russian Primary Education (1894-1917): Developmental Milestones // *Social Evolution & history.* 2011. № 2(10): 138-149.

- [Magsumov et al., 2020](#) – Magsumov T.A., Korolev A.A., Ponomareva M.A., Zulfugarzade T.E. (2020). The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(1): 221-234.
- [Magsumov et al., 2020a](#) – Magsumov T.A., Korolev A.A., Ponomareva M.A., Zulfugarzade T.E. (2020). The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(2): 459-472.
- [Mamadaliev et al., 2020](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(1): 235-247.
- [Mamadaliev et al., 2020a](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 2 // *Bylye Gody*. 2020. 56(2): 530-540.
- [Mamadaliev et al., 2020b](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 3 // *Bylye Gody*. 2020. 57(3): 1065-1084.
- [Mamadaliev et al., 2020c](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 4 // *Bylye Gody*. 2020. 58(4): 2409-2426.
- [Mamadaliev et al., 2021](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. The System of Public Education in the Kutaisi Province in 1846–1917. Part 1 // *Bylye Gody*. 2021. 16(1): 169-181.
- [Molchanova et al., 2019](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 1 // *Bylye Gody*. 2019. 53(3): 1049-1058.
- [Molchanova et al., 2019a](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 2 // *Bylye Gody*. 2019. 54(2): 1524-1536.
- [Molchanova et al., 2020](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 3 // *Bylye Gody*. 2020. 55(1): 88-104.
- [Natolochnaya et al., 2016](#) – Natolochnaya O.V., Kryukova N.I., Buslaev S.I. The development of the public education system in the Caucasus in the pre-revolutionary period (1905–1917 years) // *Bylye Gody*. 2016. 39(1): 222-228.
- [Natolochnaya et al., 2020](#) – Natolochnaya O.V., Zimovets L.G., Allalyev R.M., Svechnikov V.A. The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(2): 473-480.
- [Natolochnaya et al., 2020a](#) – Natolochnaya O.V., Makarov Y.N., Allalyev R.M., Svechnikov V.A. The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 2 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(3): 679-688.
- [Natolochnaya et al., 2020b](#) – Natolochnaya O.V., Allalyev R.M., Svechnikov V.A., Ivantsov V.G. (2020). The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 3 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(4): 984-992.
- [Natolochnaya et al., 2021](#) – Natolochnaya O.V., Allalyev R.M., Svechnikov V.A., Petrova S.V. Emergence of the Russian Public Education System in the Patriarchal Era (1593–1721) // *European Journal of Contemporary Education*. 2021. 10(1): 246-251.
- [Shevchenko et al., 2016](#) – Shevchenko N.A., Vidishcheva E.V., Emelyanova O.V. The Establishment of the System of Public Education in the Caucasus (1802–1917 years): the Characteristic Features // *Bylye Gody*. 2016. Vol. 40. Is. 2: 363-372.

References

- [Bogoyavlenskii, 1911](#) – Bogoyavlenskii, A.A. (1911). Bibliotechnoe delo v nachal'nykh uchilishchakh Kavkazskogo uchebnogo okruga [Librarianship in primary schools of the Caucasian educational district]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. № 6. [in Russian]
- [Bogoyavlenskii, 1912a](#) – Bogoyavlenskii, A.A. (1912). Bibliotechnoe delo v nachal'nykh uchilishchakh Kavkazskogo uchebnogo okruga [Librarianship in primary schools of the Caucasian educational district]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. № 5. [in Russian]
- [Bogoyavlenskii, 1912b](#) – Bogoyavlenskii, A.A. (1912). Bibliotechnoe delo v nachal'nykh uchilishchakh Kavkazskogo uchebnogo okruga (prodolzhenie) (Chernomorskaya guberniya v t.ch.) [Librarianship in primary schools of the Caucasian educational district (continued) (Black Sea province, incl.)]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. № 6. [in Russian]
- [Brokgauz–Efron, 1896](#) – Kutaiskaya guberniya [Kutaisi province]. *Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona*. Tom XVII (33). SPb.: «Semenovskaya tipolitografiya», 1896. Pp. 129-135. [in Russian]

[Cherkasov et al., 2020](#) – Cherkasov, A.A., Koroleva, L.A., Bratanovskii, S.N. (2020). The System of Public Education on the Territory of the Black Sea Province in 1896–1917. Part 1. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 65(3): 750-770.

[Cherkasov et al., 2020a](#) – Cherkasov, A.A., Koroleva, L.A., Bratanovskii, S.N. (2020). The System of Public Education on the Territory of the Black Sea Province in 1896–1917. Part 2. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 65(4): 1067-1084.

[Cherkasov et al., 2020b](#) – Cherkasov, A.A., Bratanovskii, S.N., Zimovets, L.G. (2020). The System of Public Education in Terek Oblast in the Period 1860–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(4): 963-970.

[Cherkasov et al., 2021](#) – Cherkasov, A.A., Bratanovskii, S.N., Zimovets, L.G. (2021). The System of Public Education in Terek Oblast in the Period 1860–1917. Part 2. *European Journal of Contemporary Education*. 10(1): 211-218.

[Cherkasov, 2011](#) – Cherkasov, A.A. (2011). All-Russian Primary Education (1894-1917): Developmental Milestones. *Social Evolution & history*. 2(10): 138-149.

[Gatagova, 1993](#) – Gatagova, L.S. (1993). Pravitel'stvennaya politika i narodnoe obrazovanie na Kavkaze v XIX v. [Government policy and public education in the Caucasus in the 19th century]. M. [in Russian]

[Istoricheskii obzor..., 1902](#) – Istoricheskii obzor deyatelnosti Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1802–1902 [Historical review of the activities of the Ministry of Public Education. 1802–1902]. Sost. S.V. Rozhdestvenskii. SPb., 1902. [in Russian]

[Kobakhidze, 2015](#) – Kobakhidze, E.I. (2015). Zakonodatel'stvo 1840–1870-kh gg. v oblasti obrazovaniya kak faktor integratsii kavkazskoi shkoly v rossiiskuyu sistemu narodnogo prosveshcheniya [Legislation of the 1840–1870s in the field of education as a factor of integration of the Caucasian school into the Russian system of public education]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. 10. Ch. 3. [in Russian]

[Magsumov et al., 2020](#) – Magsumov, T.A., Korolev, A.A., Ponomareva, M.A., Zulfugarzade, T.E. (2020). The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(1): 221-234.

[Magsumov et al., 2020a](#) – Magsumov, T.A., Korolev, A.A., Ponomareva, M.A., Zulfugarzade, T.E. (2020). The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(2): 459-472.

[Mamadaliyev et al., 2020](#) – Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A. (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(1): 235-247.

[Mamadaliyev et al., 2020a](#) – Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A. (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 2. *Bylye Gody*. 56(2): 530-540.

[Mamadaliyev et al., 2020b](#) – Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A. (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 3. *Bylye Gody*. 57(3): 1065-1084.

[Mamadaliyev et al., 2020c](#) – Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A. (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 4. *Bylye Gody*. 58(4): 2409-2426.

[Mamadaliyev et al., 2021](#) – Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A. (2021). The System of Public Education in the Kutaisi Province in 1846–1917. Part 1. *Bylye Gody*. 16(1): 169-181.

[Molchanova et al., 2019](#) – Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I. (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 1. *Bylye Gody*. 53(3): 1049-1058.

[Molchanova et al., 2019a](#) – Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I. (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 2. *Bylye Gody*. 54(2): 1524-1536.

[Molchanova et al., 2020](#) – Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I. (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 3. *Bylye Gody*. 55(1): 88-104.

[Narodnoe obrazovanie..., 1980](#) – Narodnoe obrazovanie i pedagogicheskaya mysl' Rossii kanuna i nachala imperializma (Maloissledovannyye problemy i istochniki) [Public education and pedagogical thought in Russia on the eve and the beginning of imperialism (Little researched problems and sources)]. Sb. nauchnykh trudov. Pod red. E.D. Dneprova. M., 1980. [in Russian]

[Natolochnaya et al., 2016](#) – Natolochnaya, O.V., Kryukova, N.I., Buslaev, S.I. (2016). The development of the public education system in the Caucasus in the pre-revolutionary period (1905–1917 years). *Bylye Gody*. 39(1): 222-228.

[Natolochnaya et al., 2020](#) – *Natolochnaya, O.V., Zimovets, L.G., Allalyev, R.M., Svechnikov, V.A.* (2020). The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(2): 473–480.

[Natolochnaya et al., 2020a](#) – *Natolochnaya, O.V., Makarov, Y.N., Allalyev, R.M., Svechnikov, V.A.* (2020). The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 2. *European Journal of Contemporary Education*. 9(3): 679–688.

[Natolochnaya et al., 2020b](#) – *Natolochnaya, O.V., Allalyev, R.M., Svechnikov, V.A., Ivantsov, V.G.* (2020). The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 3. *European Journal of Contemporary Education*. 9(4): 984–992.

[Natolochnaya et al., 2021](#) – *Natolochnaya, O.V., Allalyev, R.M., Svechnikov, V.A., Petrova, S.V.* (2021). Emergence of the Russian Public Education System in the Patriarchal Era (1593–1721). *European Journal of Contemporary Education*. 2021. 10(1): 246–251.

[Otchet, 1885](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1885 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1885]. Tiflis, 1886. [in Russian]

[Otchet, 1886](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1886 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1886]. Tiflis, 1887. [in Russian]

[Otchet, 1889](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1889 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1889]. Tiflis, 1890. [in Russian]

[Otchet, 1890](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1890 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1890]. Tiflis, 1891. [in Russian]

[Otchet, 1891](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1891 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1891]. Tiflis, 1892. [in Russian]

[Otchet, 1892](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1892 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1892]. Tiflis, 1893. [in Russian]

[Otchet, 1893](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1893 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1893]. Tiflis, 1894. [in Russian]

[Otchet, 1894](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1894 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1894]. Tiflis, 1895. [in Russian]

[Otchet, 1895](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1895 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1895]. Tiflis, 1896. [in Russian]

[Otchet, 1896](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1896 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1896]. Tiflis, 1897. [in Russian]

[Otchet, 1898](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1898 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1898]. Tiflis, 1899. [in Russian]

[Otchet, 1899](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1889 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1889]. Tiflis, 1900. [in Russian]

[Otchet, 1900](#) – Otchet popechitelya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1900 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1900]. Tiflis, 1901. [in Russian]

[Polozhenie ot 29.10.1853](#) – Polozhenie «O Kavkazskom uchebnom okruge i uchebnykh zavedeniyakh» ot 29 oktyabrya 1853 goda [Regulations "On the Caucasian educational district and educational institutions" on October 29, 1853]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 1853. 80. [in Russian]

[PSZRI, 1911](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [A complete collection of laws of the Russian Empire]. Sobranie 3-e. Tom XXVIII. 1908. SPb., 1911. [in Russian]

[Shevchenko et al., 2016](#) – *Shevchenko, N.A., Vidishcheva, E.V., Emelyanova, O.V.* (2016). The Establishment of the System of Public Education in the Caucasus (1802–1917 years): the Characteristic Features. *Bylye Gody*. 40(2): 363–372.

[Vseobshchaya perepis' naseleniya, 1897](#) – Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossiiskoi imperii 1897 g. Tom LXVI. Kutaiskaya guberniya [The first general population census of the Russian Empire in 1897. Volume LXVI. Kutaisi province]. Pod red. N.A. Troinitskogo. SPb.: Izdanie Tsentral'nogo statisticheskogo komiteta Ministerstva vnutrennikh del, 1905. [in Russian]

Zazhaev, 1909 – Zazhaev, P. (1909). Gorodskie uchilishcha po polozheniyu 1872 goda v Rossii i na Kavkaze [Urban schools in 1872 in Russia and the Caucasus]. *Na Kavkaze*. 4. [in Russian]

Zeidlits, 1894 – Zeidlits, N.K. (1894). Svod statisticheskikh dannykh o naselenii Zakavkaz'ya, s polnym alfavitnym ukazatelem gorodov i dereven' kraya [A set of statistical data on the population of Transcaucasia, with a complete alphabetical index of towns and villages in the region Tiflis]. Tiflis. [in Russian]

Система народного образования в Кутаисской губернии 1846–1917 гг. Часть 2

Анвар Мирзахматович Мамадалиев ^{a, b, *}, Дмитрий Вячеславович Карпухин ^c,
Наталья Викторовна Свечникова ^d, Лариса Александровна Королева ^e

^a Черкас глобальный университет (Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований), Вашингтон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^c Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

^d Российский экономический университет им. Плеханова, Москва, Российская Федерация

^e Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Российская Федерация

Аннотация. Серия статей посвящена изучению системы образования в Кутаисской губернии Российской империи в период с 1846 по 1917 годы. В данной статье рассматривается период с 1885 по 1900 г.

В качестве основного источника нами были привлечены годовые «Отчеты попечителя Кавказского учебного округа о состоянии учебных заведений» Министерства народного просвещения за 1885–1900 годы. Методологической основой исследования выступили как специальные исторические методы (историко-сравнительный, историко-системный, историко-статистический (количественный/математический), так и общенаучные (синтез, анализ, обобщение, классификация и категоризация).

Помимо динамики количественных показателей по учащимся, в работе анализируется статистика по таким критериям, как соотношение учащихся мужских и женских гимназий и прогимназий по национальному составу, конфессиональному, сословному и гендерному признакам (последний критерий – только для претендентов на среднее образование); для объективности исследования динамики «срезы» взяты в трех точках обозначенного нами хронологического периода: 1885 г. (нижняя), 1893 г. (средняя) и 1900 г. (верхняя). Анализируется также динамика количества средних (гимназий, прогимназий, реальных училищ, учительских семинарий и пр.), низших (городские и ремесленные/промышленные училища и ремесленные школы, горские школы, мореходные классы) и начальных (казенные/общественные городские/сельские училища) учебных заведений.

По результатам исследования авторы делают выводы о динамике развития образования в обозначенные годы; в частности, количество учащихся средних и низших учебных заведений увеличилось почти в 2,5 раза, начальных – в 3 раза, причем наибольший процент роста приходится на учащихся женского пола. Общее количество учебных заведений увеличилось практически в 2 раза.

Ключевые слова: Кутаисская губерния, Российская империя, система народного просвещения, Кавказский учебный округ.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: anvarm@mail.ru (А.М. Мамадалиев)